

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผล
ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2

ชื่อผู้เขียน นางสาวแก้วตา นัตนุสรณ์

ชื่อปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา

ปีการศึกษา 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์เพ็ญศรี เศรษฐวงศ์ ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์สมจิตรา เรืองศรี

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและเปรียบเทียบปัญหาในการวัดและ
ประเมินผลการเรียน ในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ใช้หลักสูตรสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 384 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
แบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียน มีค่าความ
เชื่อมั่น 0.92 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้
ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้การทดสอบที
(t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการวัดและประเมินผล พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือในการวัดผลภาคทฤษฎี คือ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ สำหรับการวัดผลภาคปฏิบัติใช้แบบบันทึกกิจกรรมและคุณภาพของผลงาน การวัดด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ใช้แบบสังเกตและการวัดความรู้ความสามารถของนักเรียน ส่วนใหญ่วัดในระดับการนำไปใช้ การประเมินผลการเรียนจะทำภายหลังสิ้นสุดการสอนเพื่อใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและตัดสินผลการเรียนของนักเรียน สำหรับการตัดสินการเรียนใช้ทั้งแบบอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์
2. อาจารย์ผู้สอนมีปัญหการวัดและประเมินผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและอาจารย์ผู้สอนที่มีเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์สอนและกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน จะมีปัญหาของการวัดและประเมินผลแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05
3. อาจารย์ผู้สอนมีปัญหการวัดและประเมินผลโดยพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการปฏิบัติอาจารย์ที่มีเพศต่างกันและสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน มีปัญหาในการวัดและประเมินผลต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านเครื่องมือและบริการจากหน่วยงาน ไม่พบความแตกต่าง

The results indicated that:

1. Most of the teachers used multiple choice test for theoretical evaluation ; recording activities and quality of tasks for performance where students' expected characteristics were assessed by using observation form . Students' knowledge and ability were mostly measured at the applied level. The test was done at the end of teaching course for both developing the teaching process and evaluating students' achievement.

2. Teachers' problems of measurement and evaluation, in general, was at a moderate level. There were no significant differences in teachers' problems in measurement and evaluation where classified by gender, age, education level, teaching experiences and major subjects at 0.05 level.

3. The teachers who differed in gender and major had different problem in applying measurement and evaluation at the statistical lever of 0.05, but could not find the difference in knowledge of instruments and services.