

## บทคัดย่อ

**T164081**

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางกับสภาพการปฏิบัติจริงของครูในสำนักงานเขตยานนาวา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ชื่อผู้เขียน นางสุวรรณา กุลบุตร

ชื่อปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา

ปีการศึกษา 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร. เตือนใจ เกตุษา ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์สมจิตรา เรืองศรี

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางกับสภาพการปฏิบัติจริงของครูในสำนักงานเขตยานนาวา สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นครูผู้สอนจำนวน 194 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านความรู้และสภาพการปฏิบัติจริง เท่ากับ .75 และ .94 ตามลำดับ

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความรู้กับสภาพการปฏิบัติจริงที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มีความสัมพันธ์ต่อกันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ครูผู้สอนที่มี เพศต่างกัน มีความรู้ที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอนที่มี อายุ ประสบการณ์ในการสอน วุฒิการศึกษา และระดับชั้นที่สอนต่างกัน มีความรู้ที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกัน มีสภาพการปฏิบัติจริงของครูผู้สอนที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอนที่มี เพศ ประสบการณ์ในการสอน วุฒิการศึกษา และระดับชั้นที่สอนต่างกัน มีสภาพการปฏิบัติจริงของครูผู้สอนที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



and the actual state of child-centered teaching at a statistically significant level of .05.

2. There was a significant difference between male and female teachers in terms of their knowledge of child-centered techniques, at the level of .05. Differences in age, teaching experience, educational level and teaching level had no significant role in determining the difference in the respondents' knowledge of child-centered teaching.

3. Differences in age indicated a significant difference in the actual state of child-centered teaching, the level being .05. On the other hand, differences in gender, teaching experience, educational level and teaching level had no significant role in determining the difference in the actual state of child-centered teaching.