

T165873

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์หลักเพื่อศึกษาพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขระหว่างบุคลากร สาย ก และพนักงาน สาย ข และ ค

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรสาย ก (สายวิชาการ) และพนักงาน สาย ข, ค (สายสนับสนุนสายวิชาการ) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จำนวน 331 คน (สาย ก 63 คน และสาย ข ค จำนวน 268 คน) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่พัฒนาโดยผู้วิจัย ใช้ร้อยละ และความถี่ในการวิเคราะห์ข้อมูล และเปรียบเทียบพฤติกรรมระหว่างบุคลากร สาย ก และพนักงานสาย ข, ค

ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการดื่มน้ำเมา บุคลากร สาย ก และพนักงานสาย ข, ค ส่วนมากไม่มีพฤติกรรมชอบดื่มน้ำเมา (ร้อยละ 66.20)
2. พฤติกรรมเที่ยวกลางคืน บุคลากรสาย ก และพนักงานสาย ข, ค ส่วนมากไม่ชอบเที่ยวกลางคืน (ร้อยละ 82.20)

T165873

3. พฤติกรรมดูการ เล่น บุคลากรสาย ก และพนักงานสาย ข, ค ส่วนมากชอบดู การเล่น (ร้อยละ 69.50)

4. พฤติกรรมเล่นการพนัน บุคลากรสาย ก และพนักงานสาย ข ค ส่วนมากไม่ ชอบเล่นการพนัน (ร้อยละ 95.50)

5. พฤติกรรมคบคนชั่วเป็นมิตร บุคลากรสาย ก และสาย ข ไม่ชอบคบคนชั่วเป็น มิตร (ร้อยละ 45.30)

6. พฤติกรรมเที่ยวจี้ร้านทำางาน บุคลากร สาย ก และสาย ข ค ชอบทำงาน (ร้อยละ 48.90)

ในการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขของบุคลากรสาย ก และ สาย ข, ค ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการดื่มน้ำเมา บุคลากรสาย ก มีพฤติกรรมด้านนี้มากกว่าพนักงาน สาย ข, ค บุคลากรสาย ก (ข้าราชการสาย ก และพนักงานสาย ก) มีพฤติกรรมด้านนี้ ร้อยละ 43.30 และ 32.70 ตามลำดับ ส่วนข้าราชการสาย ข ข้าราชการสาย ค และ พนักงานสาย ข มีพฤติกรรมด้านนี้ร้อยละ 10.00, 19.60 และ 32.70

2. พฤติกรรมการเที่ยวกลางคืน บุคลากรสาย ก มีพฤติกรรมด้านนี้มากกว่า พนักงานสาย ข, ค บุคลากรสาย ก (ข้าราชการสาย ก และพนักงานสาย ก) มีพฤติกรรม ด้านนี้ร้อยละ 13.30 และ 26.70 และข้าราชการสาย ข ข้าราชการสาย ค และพนักงาน สาย ข มีพฤติกรรมด้านนี้ร้อยละ 11.10, 12.00 และ 13.00

3. พฤติกรรมดูการละเล่น บุคลากรสาย ก มีพฤติกรรมด้านนี้น้อยกว่าพนักงาน สาย ข, ค บุคลากรสาย ก (ข้าราชการสาย ก และพนักงานสาย ก) มีพฤติกรรมด้านนี้ ร้อยละ 59.40 และ 76.70 ข้าราชการสาย ข ข้าราชการสาย ก และพนักงานสาย ข มีพฤติกรรมด้านนี้ร้อยละ 80.00, 67.30 และ 75.30

4. พฤติกรรมเล่นการพนัน บุคลากรสาย ก มีพฤติกรรมด้านนี้น้อยกว่า พนักงาน สาย ข, ค บุคลากร ก (ข้าราชการสาย ก และพนักงานสาย ก) มีพฤติกรรมในการเล่นไฟ้ 1 คน เล่นล็อตเตอรี่ 4 คน เล่นหวยใต้ดิน 1 คน ข้าราชการสาย ข และ ค เล่นไฟ้ 9 คน เล่นไฮโล 1 คน เล่นล็อตเตอรี่ 20 คน เล่นหวยใต้ดิน 10 คน เล่นม้า 1 คน

T165873

5. พฤติกรรมคบคนชั่ว บุคลากรสาย ก มีพฤติกรรมด้านนี้น้อยกว่า พนักงานสาย ข, ค ด้านนี้น้อยกว่า พนักงานสาย ข, ค บุคลากรสาย ก มีพฤติกรรมคบนักพนัน 4 คน คบนักดื่มเหล้า 7 คน คบนักเที่ยวกลางคืน 2 คน ข้าราชการสาย ข, ค คบนักพนัน 8 คน คบนักดื่มเหล้า 28 คน นักเที่ยวกลางคืน 14 คน

6. พฤติกรรมเกี้ยวพาราสี บุคลากร ก มีพฤติกรรมด้านนี้มากกว่า พนักงานสาย ข, ค บุคลากรสาย ก 12 คน สนใจทำงาน 35 คน รู้สึกการทำงานมีคุณค่า และ 57 คน รู้สึกว่างานเป็นสิ่งท้าทาย พนักงานสาย ข, ค 35 คน สนใจทำงาน 113 คน รู้สึกว่าการทำงานมีคุณค่า และ 28 รู้สึกว่างานเป็นสิ่งท้าทาย

TE165873

The main purposes of this research were to study King Mongkut's University of Technology Thonburi staffs' and officers' behaviors related to vices, and to make a comparison between the academic staff's and the supporting officers' behaviors.

The population of the study consisted of 960 KMUTT staff and officers. A Quota sampling was used to select 331 staff and officers, 63 staff and 269 officers. The instrument was a questionnaire developed by the researcher. Percentage and frequency were employed in data analysis and making a comparison between the staff's and the officers' behaviors.

Findings of the study were:

1. Alcohol drinking behavior: Most KMUTT staff and officers did not have this kind behavior. (66.20%)
2. Night life behavior: Most staff and officers did not like this kind of behavior. (82.20%)
3. Entertainment sightseeing behavior: Most staff and officers like this kind of behavior. (69.50%)
4. Gambling behavior: Most staff and officers did not have this kind of behavior. (95.50%)
5. Rascal association behavior: Most staff and officers did not want to deal with these people. (45.30%)
6. Indolent behavior: The staff and officers like working. (48.90%)

In making a comparison of KMUTT staff's and officers' behaviors related to vices, the results revealed that:

1. Alcohol drinking behavior: The staff had more alcohol drinking behaviors (43.30% and 32.70%) than the officers'. (10.00%, 19.60% and 32.70%).
2. Night life behavior: The staff had more night life behaviors (13.30% and 26.70%) than the officers' (11.10%, 12.00% and 13.00%)
3. Entertainment sightseeing behavior: The staff had less entertainment sightseeing behaviors (59.40% and 76.70%) than the officers' (80.00%, 67.30% and 75.30%)

TE165873

4. Gambling behavior: The staff had less gambling behaviors (1 person bet on card playing, 4 persons bet on lottery, 1 person bet on underground lottery) than the officers' (9 persons bet on card playing, 1 person bet on High-low, 20 persons bet on lottery, 10 persons bet on underground lottery and 1 person bet on horse racing).

5. Rascal association behavior: The staff had less rascal association behaviors (4 persons associated with gamblers, 7 persons associated with alcohol drinkers, 2 persons associated with night life travelers) than the officers' (8 persons associated with gamblers, 28 persons associated with alcohol drinkers, 14 persons associated with night life travelers).

6. Indolent behavior: The staff had more indolent behaviors (12 persons were interested in working, 35 persons felt that working was worth, 57 persons felt that their work was daring) than the officers (35 persons were interested in working, 113 persons felt that working was worth, and 28 persons felt that their work was daring).