

บทคัดย่อ

169135

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ในการปฏิรูป
โรงเรียน ตามแบบวิถีและวิถีไทย ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2

ชื่อผู้เขียน : นายสุเพชร ยอดตา
ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา : 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ กงเที่ยง ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี โพธิ์ทอง
3. รองศาสตราจารย์เพ็ญศรี เศรษฐวงศ์

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ในการปฏิรูปโรงเรียน ตามแบบวิถีและ
วิถีไทย ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2
ใน 5 บทบาท ได้แก่ 1) บทบาทนักพัฒนาบุคลากร 2) บทบาทนักปฏิรูปการเรียนรู้
3) บทบาทนักประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง 4) บทบาทนักบริหารจัดการ โดยใช้
โรงเรียนเป็นฐาน และ 5) บทบาทนักประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดขนาดกลุ่ม
ตัวอย่าง จำนวน 116 คน ด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)
เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ได้ค่าอำนาจจำแนก เท่ากับ
0.49-0.82 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97 ซึ่งมีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ
ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และ
เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริง โดยการทดสอบค่าที (t-test)
และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance)

1. ความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับ บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ในการปฏิรูปโรงเรียน ตามแบบวิถีและวิถีไทย ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2 ด้านการเป็นนักพัฒนาบุคลากร ด้านการเป็นนักปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการเป็นนักประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง ด้านการเป็นนักบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและด้านการเป็นนักประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ใน ระดับมาก ทั้ง บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริง โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01 และบทบาทที่คาดหวัง มีค่าเฉลี่ย สูงกว่า ค่าเฉลี่ย ของบทบาทที่ปฏิบัติจริง

2. ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีความแตกต่างกัน ตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ บริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่ปฏิบัติจริง ในการปฏิรูปโรงเรียนตามแบบวิถีและวิถีไทย ในด้านการเป็นนักพัฒนาบุคลากร ด้านการเป็นนักปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการเป็นนักประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง ด้านการเป็นนักบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและด้านการเป็นนักประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01

ABSTRACT

169135

Thesis Title : Perceived and Actual Roles in School Reform : Thai Way
and Methods of School Administrators in Nonthaburi's
Area 2 Office of Education

Student's Name : Mr. Suphet Yodta

Degree Sought : Master of Education

Major : Educational Administration

Academic Year : 2004

Advisory Committee :

1. Assoc.Prof. Dr. Somsuk Khongtieng Chairperson
2. Assoc.Prof. Dr. Anchalee Bhothong
3. Assoc.Prof. Pensee Setthawong

The objectives of this research were to : study and compare the roles of school Administrators' opinions in Nonthaburi's area 2 office of education about perceived and actual roles in school reform : Thai way and methods. This has been done in accordance with five different roles namely: personal development role, learning reform role, assessment role, school-based management role and assurance role. A self designed questionnaires useful for analysis with discrimination of 0.49-0.82 and reliability of 0.97. Statistics used for data analysis were percentage, standard deviation, t-test and analysis of variance.

Results of this study were as follows :-

1. School administrators' opinions about perceived and actual roles in school reform : Thai way and methods in Nonthaburi's area 2 office of education in the areas of development role, learning reform role, assessment role, school-based management role and assurance role were at the high levels of satisfaction and were satisfaction

different at the 0.01 level of significance.

2. School administrators' of different education qualifications, different administrative and different school sizes exhibited non-significant difference in opinions about perceived and actual roles in school reform : Thai way and methods in Nonthaburi's area 2 office of education in areas of personal development role, learning reform role, assessment role, school-based management role and assurance role were satisfaction difference at the 0.01 level.