

บทคัดย่อ

169507

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่น:

ศึกษาเฉพาะกรณีเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ชื่อผู้เขียน : นายการุณ โหสกุล

ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : รัฐศาสตร์

ปีการศึกษา : 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิญ ชวิณณ์ ศรีสุวรรณ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิยา หรยางกูร

รายงานการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่น:

ศึกษาเฉพาะกรณีเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตดอนเมือง จำนวน 200 คน

จากการศึกษาพบว่า

1. ระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่นแต่ละด้านของเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร มีดังนี้
 - 1.1 ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมด้านการเมือง ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง
 - 1.2 ด้านการมีส่วนร่วมการพัฒนาฝีมืออาชีพของชุมชน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมทางด้านวัฒนธรรม ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ด้านการมีส่วนร่วมการพัฒนาสิ่งแวดล้อมของชุมชน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง

1.5 ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมกีฬาและต่อต้านยาเสพติด ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง

2. ภูมิหลังของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่นแต่ละด้าน ของเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ดังนี้

2.1 พบว่า อายุ และระดับรายได้ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมการเมือง ส่วน เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมการเมือง

2.2 พบว่า อายุ อาชีพ และระดับรายได้ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วมการพัฒนาฝึกอาชีพของชุมชน ส่วน เพศ และระดับการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วมการพัฒนาฝึกอาชีพของชุมชน

2.3 พบว่า อายุ และระดับรายได้ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมทางด้านวัฒนธรรม ส่วน เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมทางด้านวัฒนธรรม

2.4 พบว่าไม่มีตัวแปรใดมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วมการพัฒนาสิ่งแวดล้อมของชุมชน ส่วน เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระดับรายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วมการพัฒนาสิ่งแวดล้อมของชุมชน

169507

2.5 พบว่า อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระดับรายได้ มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมกีฬา และต่อต้านยาเสพติด ส่วน เพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายพัฒนาท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมกีฬาและต่อต้านยาเสพติด

ABSTRACT

169507

Thesis Title : Public Participation and Area Development Policy:
A Case Study of Donmuang District

Student's Name : Mr. Karoon Hosakul

Degree Sought : Master of Arts

Major : Political Science

Academic Year : 2004

Advisory Committee :

1. Asst. Prof. Wutisak Lapcharoensap Chairperson
2. Asst. Prof. Chern Schwinn Srisuwan
3. Asst. Prof. Taneeya Horangkura

Based on 200 residents of Don Muang who responded to the delivered questionnaires, the study of Public Participation and Area Development Policy: A Case Study of Don Muang District, has employed a survey research as the main method of inquiry. The research findings can be summarized in two major focuses:

1. The levels of public participation on Development Area Policy in the fields of Political Activities, Career Development Training, Cultural Activities, Community Environmental Development, Sporting and Anti-Drug Activities can be statistically explained as a Moderate Level;

2. The correlations of the socio-economic backgrounds of the respondents and the participation on Area Development Policy in the 5 above-mentioned fields can be statistically explained as follow:

2.1 In the field of Political Activities, Age and Income have strong correlations with public participation; while Gender, Education, and Career have no correlation with such;

2.2 In the field of Career Development Training, Age, Career, and Income have strong correlations with public participation, while Gender and Education have no correlation with such;

2.3 In the field of Cultural Activities, Age and Income have strong correlations with public participation, while Gender, Education and Career have no correlation with such;

2.4 In the field of Community Environmental Development, Gender, Age, Education, Career, and Income have no correlation with public participation;

2.5 In the field of Sporting and Anti-Drug Activities, Age, Education, Career and Income have strong correlations with public participation, while Gender has no correlation with such.