

บทคัดย่อ

170328

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การเบี่ยงคคิเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดออกจากกระบวนการ
ยุติธรรม

ชื่อผู้เขียน : นางภัทรสิริ แสงธรรมธร

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2548

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

1. รองศาสตราจารย์สุขสมัย สุทธิศิลป์ ประธานกรรมการ
2. อาจารย์อำนาจ เนตยสุภา

กระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็กและเยาวชนที่ดำเนินตามขั้นตอนปกติได้ก่อให้เกิดปัญหาทั้งขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการยุติธรรมและตัวเด็กและเยาวชนเอง ไม่ว่าจะเป็นการที่รัฐต้องเสียบประมาณและบุคลากรในการดำเนินคดีเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด การที่เด็กและเยาวชนที่กระทำผิดเมื่อมาสู่ขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมก็ซึมซับพฤติกรรมที่ไม่ดีระหว่างขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมแทนที่จะได้รับการแก้ไขฟื้นฟูพฤติกรรมให้สามารถกลับไปใช้ชีวิตได้ตามปกติซ้ำยังถูกตราหน้าว่า เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมไม่ดี ซึ่งจะเห็นได้ว่าการดำเนินคดีกับเด็กและเยาวชนตามขั้นตอนปกติไม่ก่อให้เกิดประโยชน์กับฝ่ายใดทั้งสิ้น แนวคิดที่จะเบี่ยงคคิไม่ให้เด็กและเยาวชนที่กระทำผิดต้องเข้ามาสู่ขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการยุติธรรมจึงได้เกิดขึ้น โดยมีแนวคิดว่าการที่ไม่ต้องให้เด็กและเยาวชนที่กระทำผิดต้องเข้ามาสู่ขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมหรือเข้ามาสู่กระบวนการยุติธรรมให้น้อยที่สุดนั้นจะเป็นผลดีกับเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดหรือสามารถปรับปรุงแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดได้ดีกว่า โดยมีวิธีการที่หลากหลายได้แก่ การว่ากล่าวตักเตือน การลงโทษอย่างไม่เป็นทางการ การชะลอฟ้อง การใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ เช่น การประชุมกลุ่มครอบครัว การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เป็นต้น

จากการศึกษา พบว่า กระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็กและเยาวชนไทยมีเพียงมาตรา 63 ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534 ที่ให้อำนาจผู้อำนวยการสถานพินิจสามารถทำความเข้าใจไปยังพนักงานอัยการเพื่อสั่งไม่ฟ้องได้เท่านั้นที่ถือว่าเป็นการเบี่ยงเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม ยังไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายที่ชัดเจนที่ให้อำนาจผู้อำนวยการสถานพินิจและเยาวชนที่กระทำผิดออกจากขั้นตอนอื่นของกระบวนการยุติธรรมหรือให้สามารถใช้วิธีการอื่นกับเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดมากกว่ามาตรา 63 ไม่ว่าจะในชั้นตำรวจ ชั้นสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ชั้นอัยการ และชั้นศาลเยาวชนและครอบครัว

ดังนั้น เพื่อให้สามารถเบี่ยงคดีเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรมและสามารถที่จะแก้ไข ฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดอย่างได้ผล ควรมีกฎหมายและระเบียบออกอย่างชัดเจนในเรื่องขั้นตอน เงื่อนไข วิธีการปฏิบัติและอำนาจของเจ้าหน้าที่ในขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการยุติธรรมไม่ว่าจะเป็นชั้นตำรวจ สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ชั้นอัยการ ชั้นศาลเยาวชนและครอบครัว และควรมีการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวของหน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีความเข้าใจ มีแนวปฏิบัติไปในทางเดียวกัน อันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

ABSTRACT

170328

Thesis Title : Diverting the Juvenile Offending Case from the
Administration of Justice

Student's Name : Mrs. Putarasiri Saengthumtorn

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2005

Advisory Committee:

1. Assoc. Prof. Sooksamai Suthibodee Chairperson
2. Mr. Umnaj Netyasupa

The normal procedures of the administration of justice related to juvenile have caused problems to the procedures of both the administration of justice and the juvenile himself. The government wastes both the budget and personnel in proceeding the juvenile offending cases. While the offended juvenile is entering the procedures of the administration of justice, the juvenile absorbs bad behavior during the process of these procedures of the administration of justice. Instead of correcting and rehabilitation the juvenile's behavior to gain his normal life back, he is condemned of possessing bad behavior. It can be seen that the proceeding with the juvenile according to the normal procedures does not benefit any party. The idea of diverting the case not allowing the juvenile, who commits the offence, to enter the procedures of the administration of justice, then occurs. The juvenile should not be allowed to enter the procedures of administration of justice or to

get involved as little as possible so that it will benefit or improve, or adapt, or rehabilitate himself better. There are various methods that can be applied, such as warning, unofficial punishment, delay in filing the case further, applying unanimous administration of justice, i.e. family meeting, dispute reconciliation.

From the study, it was found that the administration of justice for juvenile Section 63 of the Juvenile and Family Court Act and Procedure Code of the Juvenile and Family Court B.E. 2534, prescribing the Director of the Observation Center to send his opinion to the prosecutor not to proceed further with the case. This act can be treated as diverting the juvenile from the administration of justice. There is no clear law that allows diverting the juvenile case from other procedures of the administration of justice or to apply other methods with the juvenile rather than Section 63 regardless of police or juvenile observation and protection center, or public prosecutor, or the Juvenile and Family Court.

Therefore to allow the diverting juvenile offended case from the administration of justice, it can adapt and rehabilitate the juvenile effectively. There should be a law with clear regulations describing about procedures, conditions and practices with authorization of the official in proceeding the administration of justice despite police, juvenile observation and protection center, public prosecutor, juvenile and family court. Training should be held in order to increase knowledge and understanding in proceeding such matters of the units regularly and to have same understanding and practice guidelines under the same direction, which will produce utmost benefit to the juvenile.