

## บทคัดย่อ

172084

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การศึกษาความต้องการและปัญหาการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

ชื่อผู้เขียน นางอิสยาภรณ์ พิทยาภรณ์

ชื่อปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ปีการศึกษา 2548

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์นรินทร์ บุญชู ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร. บุญมี พันธุ์ไทย
3. รองศาสตราจารย์ ดร. ชำรงสิน เจียรตระกูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความต้องการและระดับปัญหาในการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะวิชา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน 5 แห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 385 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance--ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé post hoc comparison)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลได้ ดังนี้

1. อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน มีความต้องการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ ด้านการศึกษาต่อในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก

ส่วนการพัฒนาตนเองด้านวิชาการอย่างไม่เป็นทางการ ด้านการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด และปัญหาในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการศึกษาเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

2.1 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาตนเอง ด้านวิชาการอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ไม่แตกต่างกัน

2.2 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความต้องการพัฒนาตนเอง ด้านวิชาการอย่างเป็นทางการ ด้านการศึกษาต่อ และการฝึกอบรม แตกต่างกัน

2.3 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาตนเอง ด้านวิชาการอย่างเป็นทางการและความต้องการพัฒนาตนเองด้านวิชาการอย่างไม่เป็นทางการแตกต่างกัน

2.4 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน ที่มีประสบการณ์ ต่างกันมีความต้องการพัฒนาตนเองด้านวิชาการอย่างเป็นทางการ แตกต่างกัน แต่ความต้องการพัฒนาตนเองด้านวิชาการอย่างไม่เป็นทางการ ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาในการพัฒนาตนเอง ของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มี เพศ อายุ และการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ ไม่แตกต่างกัน แต่อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีปัญหาในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ แตกต่างกัน



standard deviation, a t-test, one-way analysis of variance and Scheffé post-hoc comparison.

1. In all, the private university lecturers' needs for academic self-development in terms of further education were at an average level, but in terms of training, their needs appeared to be at a high level. Problems regarding academic self-development were found to be at an average level.

2. In making a comparison of their needs for academic self-development and non-academic self-development according to the differences between them, the findings revealed that no significant difference existed in lecturers of different gender with regard to formal and non-formal education, at a level of .05. Significant differences were found in lecturers of different ages with regard to formal education, and further education and training at a level of .05, but no significant difference showed up with regard to informal education at a level of .05. A significant difference occurred in lecturers with different levels of education with regard to both formal and non-formal education at a level of .05. Finally, there were significant differences in lecturers with different years of teaching experience regarding formal education at a level of .05, but no significant differences appeared with regard to non-formal education.

3. In comparing their problems regarding academic self-development in terms of their different characteristics, a significant difference appeared only in lecturers with different years of teaching experience at a level of .05,

**172084**

but no significant differences were found in lecturers of different gender, ages and levels of education.