

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านตำบลคูเต่า จังหวัดสงขลา
ชื่อผู้เขียน นายพิเชษฐ์ จิตตพงศ์
ชื่อปริญญา ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา
ปีการศึกษา 2547

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์เพ็ญศรี เศรษฐวงษ์ ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์สมจิตรา เรืองศรี

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านตำบลคูเต่า จังหวัดสงขลา โดยใช้รูปแบบซีป (CIPP Model) ประเมินในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของโครงการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย สมาชิกกองทุนฯ จำนวน 225 คน และกรรมการกองทุนฯ จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป (SPSS for windows) ผลการวิจัยพบว่า

1. นโยบายกองทุนหมู่บ้านด้านบริบท โดยเฉพาะในเรื่องทำให้เกิดกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นและพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน และทำให้เกิดการสร้างจิตสำนึก ร่วมกันของประชาชนในการเป็นเจ้าของกองทุนที่จะต้องร่วมกันบริหารจัดการโดยประชาชนเพื่อประชาชนของหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง มีความเหมาะสมในระดับมาก
2. นโยบายกองทุนหมู่บ้านด้านปัจจัยนำเข้า โดยเฉพาะในเรื่องการคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนมีความโปร่งใส การเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับในการดำเนินการ ในการปฏิบัติตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านมีความรวดเร็ว มีความเหมาะสมในระดับมาก

3. ระดับการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านไปปฏิบัติด้านกระบวนการ โดยเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการปฏิบัติตามงานนโยบายกองทุนหมู่บ้าน มีการกำหนดความถี่ของการติดตามผลทุกเดือน อยู่ในระดับมาก

4. โครงการกองทุนหมู่บ้านด้านผลผลิต พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เท่าเดิม มีจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 73.73 ในด้านจำนวนผู้มีงานทำในครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่มีจำนวนผู้มีงานทำในครอบครัวเท่าเดิม มีจำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 92.55 ส่วนในเรื่องหนี้สินของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เท่าเดิม มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 41.96 นอกจากนี้พบว่า นโยบายกองทุนหมู่บ้านได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากประชาชนในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88)

172377

in the community, constructed the people cooperate owner for Village Funds Program which according to management cooperation by people in community.

The Village Funds Program, in side of input, was more appropriated especially for utilized the transparency of committee selection and rapid of funds using to implement the program.

The Village Funds Program, in side of process, was more implemented especially officers constructed the monthly monitoring for the program implementation.

The Village Funds Program, in side of product, found that the majority of respondents was unchanged in side of income which was account for 188 (73.73%), the majority of respondents was unchanged in side of number of employed person in family which was account for 236 (92.55%) and the majority of respondents was unchanged in side of debts which was account for 107 (41.96%). Furthermore, found that the Village Funds Program was cooperated and supported by the people in high level (mean = 3.88).