

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสอนของบุคลากร สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ปีการศึกษา 2544 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏสวนดุสิต จำนวน 7,795 คน ที่เรียนรายวิชาต่าง ๆ ซึ่งสอนโดยบุคลากรของสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 ทั้งภาคปกติและภาคสมทบ ในสถาบันและศูนย์การเรียนนอกสถาบัน จำนวน 7 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์จรัลสนิทวงศ์ ศูนย์ดุสิตพณิชยการ ศูนย์พงษ์สวัสดิ์ ศูนย์พณิชยการสยาม ศูนย์ระนอง 2 ศูนย์สุโขทัย และศูนย์สันติราษฎร์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบประเมินการเรียนการสอน สร้างและพัฒนาโดยคณะกรรมการวิจัยโครงการประเมินประสิทธิภาพ การสอนของบุคลากรสถาบันราชภัฏสวนดุสิต เก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 11 กุมภาพันธ์ ถึง 5 มีนาคม 2545 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

T 138880

1. โดยภาพรวมนักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับดี โดยนักศึกษาในสถาบันประเมินการสอนของอาจารย์โดยส่วนรวมสูงกว่านักศึกษาที่ศึกษาศูนย์การเรียนนอกสถาบัน เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดประเมินการสอนของอาจารย์ 5 ลำดับแรก คือ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม (การแต่งกาย ท่าทาง มนุษยสัมพันธ์) รองลงมาคือ การสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ ตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน ใช้เวลาในการสอนอย่างคุ้มค่า และมีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวาง ถูกต้องและทันสมัย และประเมินการสอนของอาจารย์ 5 ลำดับสุดท้าย คือ แนะนำหนังสือและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม รองลงมาคือ ใช้เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ ใช้เอกสาร สื่อ และอุปกรณ์การสอน และมีขั้นตอนในการสอนที่เข้าใจง่าย

2. ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ จำแนกตามจำนวนครั้งที่นักศึกษาเข้าเรียน พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาเข้าเรียนมากกว่า 9 ครั้ง นักศึกษากลุ่มนี้ประเมินการสอนโดยส่วนรวมของอาจารย์อยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนครั้งที่เข้าเรียน และภาคที่เรียนแตกต่างกัน ประเมินการสอนของอาจารย์ลำดับที่แรก สอดคล้องกัน คือ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม (การแต่งกาย ท่าทาง มนุษยสัมพันธ์)

3. ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ จำแนกตามสถานที่ศึกษา พบว่า โดยส่วนรวม นักศึกษาที่ศึกษาในสถาบันประเมินการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับสูงกว่านักศึกษาศูนย์การเรียนนอกสถาบัน แต่เมื่อจำแนกเป็นรายข้อนักศึกษานอกสถาบันและศูนย์การเรียนนอกสถาบัน ประเมินผลการสอนของอาจารย์ 5 ลำดับแรกสอดคล้องกัน ได้แก่ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมเข้าสอนตรงเวลา และสม่ำเสมอ ตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน ใช้เวลาในการสอนอย่างคุ้มค่า และมีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวางถูกต้อง และทันสมัย ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังประเมินการสอนของอาจารย์ 3 ลำดับสุดท้าย สอดคล้องกัน คือ แนะนำหนังสือ และแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ใช้เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ และสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ ตามลำดับ

4. ผลการประเมินการสอนของอาจารย์จำแนกตามศูนย์การเรียนนอกสถาบัน พบว่า นักศึกษาศูนย์จรัลสนิทวงศ์ ศูนย์ดุสิตพณิชยการ ศูนย์สยาม ศูนย์สันติราษฎร์ และ ศูนย์สุโขทัย ประเมินสอดคล้องกันว่าลำดับแรก คือ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม ส่วนนักศึกษาศูนย์ระนอง 2 และศูนย์พงษ์สวัสดิ์ เห็นสอดคล้องกันว่าลำดับแรก คือ เข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ สำหรับผลการประเมินการสอนของอาจารย์ที่นักศึกษาศูนย์การเรียนนอกสถาบันเกือบ ทุกศูนย์ประเมินให้อยู่ลำดับสุดท้าย คือ แนะนำหนังสือ และแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ยกเว้นศูนย์ระนอง 2 ที่ประเมินให้อยู่ลำดับสุดท้าย คือ สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้

5. ผลการประเมินการสอนของอาจารย์จำแนกตามภาคที่ศึกษา พบว่า โดยภาพรวม นักศึกษาภาคสมทบประเมินการสอนของอาจารย์ในระดับสูงกว่านักศึกษาภาคปกติ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาภาคปกติและภาค สมทบมีความเห็นสอดคล้องกัน 3 ลำดับแรกคือ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม เข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ และตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน ตามลำดับ และสองลำดับสุดท้ายคือ แนะนำหนังสือและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม และ ใช้เทคนิค การสอนที่น่าสนใจตามลำดับ

6. ผลการประเมินการสอนของอาจารย์จำแนกตามคณะที่อาจารย์สังกัด พบว่า นักศึกษาภาคปกติประเมินการสอนของอาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับดีเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ อาจารย์สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ อาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาภาคปกติเห็นสอดคล้องกันว่าอาจารย์ทุกคณะวิชา มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมเป็นลำดับแรก โดยประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วนลำดับสุดท้ายคือ แนะนำหนังสือและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ส่วนนักศึกษาภาคสมทบประเมินการสอนของอาจารย์สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับดีเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ และอาจารย์สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และอาจารย์สังกัดคณะ วิทยาการจัดการ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาภาคสมทบประเมินการสอนของอาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการสอดคล้องกัน คือ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมเป็นลำดับแรกโดยประเมินให้อยู่ในระดับ ดีมาก และประเมินการสอนในลำดับสุดท้ายคือ แนะนำหนังสือและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม นักศึกษาภาคสมทบประเมินการสอนของอาจารย์สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าเข้าสอนตรงเวลา และสม่ำเสมอเป็นลำดับแรก โดยอยู่ในระดับดีมาก ส่วนลำดับสุดท้ายคือ แนะนำหนังสือและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม

This research study was conducted with the objective to evaluate teaching efficiency of Rajabhat Institute Suan Dusit staff in the 2544 academic year. The research sample consisted of 7,795 students in the regular and associate bachelor's degree programs who attended the various courses taught by Rajabhat Institute Suan Dusit staff during the second semester of the 2544 academic year. The sample was drawn from students who attended the courses on campus and in seven off – campus learning centers, namely, Charansanitwong Center, Dusit Phanitchyakarn Center, Phongsawat Center, Phanitchyakarn Siam Center, Ranong 2 Center, Sukhothai Center, and Santirat Center. The instrument employed for data collection was an instruction evaluation form constructed and improved upon by the research team of the Project for Evaluation of Teaching Efficiency of Rajabhat Institute Suan Dusit Staff. The research data were collected during 11 February to 5 March B.E. 2545. The data were analyzed to obtain percentages and means via the SPSS for Window program.

Conclusions from research findings were the following :

1. On the whole, students rated the staff's teaching at the good level. On - campus students' rating was higher than off – campus students' rating on the staff's teaching as a whole. When the evaluation was classified by item, it was found that the top five items receiving highest ratings were appropriate staff personality (dressing, gesture, and human relationship); teaching punctually and consistently; teaching devotedly and enthusiastically; efficient use of

teaching time ; and possessing extensive , correct , and up – to – date knowledge on the , subject contents. On the other hand , the five items that received lowest ratings were provision of advices on sources of books and additional reading materials ; the use of interesting teaching techniques ; creating learning atmosphere ; the use of instructional media and teaching aids ; and the use of easy to understand teaching steps.

2. Results of students' evaluation of the staff's teaching as classified by the number of times students attended the class showed that the majority of students attended the class more than 9 times. This group of students rated the staff's teaching at the high level. When classified by item it was found that students who attended the class with different numbers of times and in different semesters were in accord on their ratings of the top rated item : appropriate staff personality (dressing , gesture , and human relationship).

3. Results of students' evaluation of the staff's teaching as classified by class attendance location showed that , on the whole , on – campus students rated staff's teaching at a higher level than that of the off – campus students. However , when classified by item it was found that on – campus and off – campus students were in accord on their ratings of the five highest rated items , namely , appropriate staff personality ; teaching punctually and consistently ; teaching devotedly and enthusiastically ; efficient use of teaching time ; and possessing extensive , correct , and up – to – date knowledge on the subject contents. Moreover , they were also in accord on their ratings of the three lowest rated items , namely , provision , of advices on sources of books and additional reading materials , the use of interesting teaching techniques , and creating learning atmosphere , respectively.

4. Results of off – campus students' evaluation of staff ' s teaching showed that students at Charansanitwong Center , Dusit Phanitchyakarn Center , Siam Center , Santirat Center , Sukhothai Center were in accord on the highest rated item of appropriate staff personality , while students at Ranong 2 Center and Phongsawat Center were in accord on their highest rating of the item on teaching punctually and consistently. On the other hand , students at most off – campus centers gave their lowest rating of the item on provision of advices on sources of books and additional reading materials , excepting those at Ranong 2 Center who gave their lowest rating of the item on creating learning atmosphere.

5. Results of students' evaluation of the staff's teaching as classified by type of program showed that , on the whole , students in the associate program rated staff's teaching at a higher level than that of students in the regular program. When classified by item , it was found that

regular program and associate program students were in accord on the three highest rated items , namely , appropriate staff personality , teaching punctually and consistently , and teaching devotedly and enthusiastically , respectively. They also were in accord on the two lowest rated items , namely , provision , of advices on sources of books and additional reading materials , and the use of interesting teaching techniques , respectively .

6. Results of students ' evaluation of the staff ' s teaching as classified by the faculty under which the staff worked showed that staff of the Faculty of Management Science received the highest rating from regular program students , to be followed by staffs of the Faculty of Education , Faculty of Fine Arts , Faculty of Humanities and Social Science , and Faculty of Science and Technology , respectively. When classified by item , it was found that regular program students were in accord on their highest rating of the item on appropriate staff personality , which was at the good level for staff of every faculty , while the item that received the lowest rating was the provision of advices on sources of books and additional reading materials. Associate program students , on the other hand , gave their highest rating to the staff of the Faculty of Humanities and Social Science , which was at the good level , to the followed by the staffs of the Faculty of Science and Technology , and the Faculty of Management Science , respectively. When classified by item , it was found that associate program students were in accord on their highest rating , at very good level , on the item of appropriate staff personality for staffs of the Faculty of Humanities and Social Science and the Faculty of Management Science. They gave the lowest rating on the item of provision of advices on sources of books and additional reading materials. Associate program students also gave their highest rating , at the very good level , on the item of teaching punctually and consistently for the staff of the Faculty of Science and Technology , while they gave the lowest rating for them on the item of provision of advices on sources of books and additional reading materials .