

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจควรรวมระบบเซิร์ฟเวอร์และอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล ภายใต้โซลูชันเทคโนโลยีระบบเสมือนจริง ทางผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้จำนวน 286 ตัวอย่าง มาทำการวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติตามที่ได้กำหนดในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งสามารถนำเสนอในรูปของตารางร้อยละและทดสอบความสัมพันธ์ และตารางทดสอบค่าเฉลี่ย โดยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทางด้านการตลาดและเทคโนโลยี

ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐานได้แก่

1. การทดสอบความแตกต่าง ความสัมพันธ์ของลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์กับพฤติกรรมการตัดสินใจควรรวมระบบและโซลูชันไอทีสำหรับองค์กร
2. การทดสอบความแตกต่าง ความสัมพันธ์ของลักษณะวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กรที่มีต่อพฤติกรรมการตัดสินใจควรรวมระบบและโซลูชันไอทีสำหรับองค์กร

เพื่อเป็นง่ายแก่การเข้าใจ ทางผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
χ^2	แทน	ค่าไคสแควร์ (Chi Square)
df	แทน	ค่า degree of freedom
P-Value	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (ระดับนัยสำคัญที่ 0.05)

4.1 ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ เพศ องค์กรที่สังกัด ตำแหน่งงาน ระดับรายได้ ระดับการศึกษา สรุปได้ดังตารางที่ 4.1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	216	75.5
หญิง	70	24.5
รวม	286	100.0
2. องค์กรที่สังกัด		
สามารถให้ข้อมูลได้	236	82.5
ไม่สามารถให้ข้อมูลได้	50	17.5
รวม	286	100.0
3. ตำแหน่งงาน(แบ่งตามกลุ่มลักษณะของการทำงาน)		
กลุ่มผู้บริหารไอที	44	15.4
กลุ่มผู้ดูแลระบบไอที	124	43.4
กลุ่มผู้พัฒนาระบบงาน	53	18.5
อื่นๆ	24	8.4
ไม่สามารถให้ข้อมูลได้	41	14.3
รวม	286	100.0
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	26	9.1
ปริญญาตรี	215	75.2
ปริญญาโท	44	15.4
อื่นๆ	1	0.3
รวม	286	100.0
5. ระดับรายได้		
ต่ำกว่า 20,000 บาท	101	35.3
20,000 – 40,000 บาท	163	57.0
40,001 – 60,000 บาท	20	7.0
มากกว่า 60,000 บาท	2	0.6
รวม	286	100.0

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลจากแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 286 ชุด ซึ่งประกอบไปด้วย

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากที่สุด จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 75.5 รองลงมาเป็นเพศ หญิง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5
2. องค์กรที่สังกัด โดยแบ่งตามความสะดวกสำหรับการให้ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งสามารถสรุปผลที่ได้ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกให้ข้อมูล จำนวน 237 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.9 และไม่สะดวกให้ข้อมูล จำนวน 49 ชุด
3. ตำแหน่งงาน แบ่งเป็นกลุ่มตามลักษณะของการทำงานโดยนิยามการแบ่งกลุ่มเป็น 4 กลุ่ม ซึ่งกลุ่มที่หนึ่งคือกลุ่มผู้บริหารฝ่ายไอที จะรวมถึงผู้จัดการแผนกไอที หัวหน้างาน ที่มีอำนาจสำหรับการอนุมัติงาน กลุ่มที่สองคือกลุ่มผู้ดูแลระบบหมายถึงรวมถึงกลุ่มวิศวกรระบบ ช่างเทคนิคผู้เชี่ยวชาญทางด้านเครือข่าย กลุ่มที่สามคือกลุ่มผู้พัฒนาระบบหมายถึงรวมถึงกลุ่มโปรแกรมเมอร์ นักวิเคราะห์ระบบ นักออกแบบเว็บ หรือผู้ทำงานทางด้านซอฟต์แวร์เป็นหลัก และกลุ่มที่สี่คือกลุ่มอื่นๆ หมายถึงรวมถึงผู้ที่ไม่ได้ทำงานทางด้านไอทีโดยตรงแต่มีความรู้เรื่องของเทคโนโลยีทางด้านไอที ซึ่งสามารถสรุปผลที่ได้ ตามกลุ่มดังนี้ กลุ่มตำแหน่งงานที่ผู้สอบถามทำอันดับแรกคือกลุ่มผู้ดูแลระบบ จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 รองลงมาคือกลุ่มผู้พัฒนาระบบ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 กลุ่มผู้บริหารฝ่ายไอที จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 และ ตำแหน่งงานอื่นๆซึ่งส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งตามราชการที่ไม่ใช่ตำแหน่งตามที่ระบุแต่ได้รับหน้าที่ให้ดูแลงานไอที จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4
4. ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 75.2 รองลงมาเป็นระดับปริญญาโท จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ระหว่าง 20,000 – 40,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.0 รองลงมามีรายได้ต่ำกว่า 20,000 คิดเป็นร้อยละ 35.3 และอยู่ระหว่าง 40,001 – 60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

4.2 ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร

ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตามรูปแบบขององค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้ทำงานที่สังกัดใน บริษัทเอกชน เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 81.8 รองลงมาเป็น เป็นราชการ คิดเป็นร้อยละ 13.6 ลำดับที่สามเป็นองค์กรรัฐวิสาหกิจคิดเป็นร้อยละ 8 และสุดท้ายคือองค์กรอื่นๆ เช่นองค์กรการกุศลหรือองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร คิดเป็นร้อยละ 1.7 แสดงได้ตามตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะขององค์กร

รูปแบบองค์กรที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
บริษัทเอกชน	234	81.8
ราชการ	39	13.6
รัฐวิสาหกิจ	8	2.8
อื่นๆ	5	1.7
รวม	286	100

ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตาม ระบบปฏิบัติการที่ใช้ ปัจจุบันในองค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะใช้ระบบปฏิบัติการแบบ วินโดว์ คิดเป็น ร้อยละ 74.0 ลำดับที่ 2 ใช้ระบบปฏิบัติการแบบ ลินุกส์ คิดเป็นร้อยละ 16.0 ลำดับที่ 3 ใช้ระบบปฏิบัติการแบบ ยูนิกซ์ คิดเป็นร้อยละ 7.8 และลำดับสุดท้าย ระบบปฏิบัติการอื่นๆ เช่น ระบบ เมนเฟรม คิดเป็นร้อยละ 1.9 ซึ่งในแต่ละองค์กรอาจจะมีระบบปฏิบัติการที่มากกว่าหนึ่งระบบได้ แสดงได้ตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระบบปฏิบัติการที่ใช้ในปัจจุบัน สำหรับองค์กร

ระบบปฏิบัติการที่ใช้ในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
วินโดว์	276	74.0
ลินุกส์	61	16.4
ยูนิกซ์	29	7.8
ระบบปฏิบัติการอื่นๆ	7	1.9
รวม ระบบปฏิบัติการต่างๆที่องค์กรใช้	373	100

ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตาม ความสำคัญในการเลือก ระบบปฏิบัติการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากให้ความสำคัญในเรื่องของ ความคุ้นเคยในการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 58.1 ซึ่งให้ความสำคัญมากกว่าความเสถียรของระบบเล็กน้อย โดยบางองค์กรให้ความสำคัญทั้งสองเรื่องดังกล่าว แสดงได้ตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความสำคัญในการเลือก ระบบปฏิบัติการ

สิ่งที่ให้ความสำคัญสำหรับการเลือกระบบปฏิบัติการ	จำนวน	ร้อยละ
ความคุ้นเคยการใช้งาน	201	58.1
ความมีเสถียรภาพของระบบ	145	41.9
รวม	346	100

ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตาม ระบบงานที่องค์กรใช้ใน ปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากใช้ระบบงาน เอสคิวแอลเซิร์ฟเวอร์ ซึ่งเป็นระบบงาน ฐานข้อมูล เป็นลำดับแรก คิดเป็นร้อยละ 50.9 ระบบ ออราเคิลเซิร์ฟเวอร์ เป็นลำดับที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 18.4 ระบบ เอ็กซ์เซนเมล์เซิร์ฟเวอร์ เป็นลำดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 17.1 และสุดท้ายเป็นระบบงาน อื่นๆซึ่งส่วนใหญ่เป็นระบบบัญชีเอ็กซ์เพรส คิดเป็นร้อยละ 13.6 แต่ละองค์กรอาจมีการใช้ ระบบงานได้มากกว่าหนึ่งระบบแสดงได้ตามตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระบบงานที่องค์กรใช้ใน ปัจจุบัน

ระบบงานที่องค์กรใช้ใน ปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
เอสคิวแอล เซิร์ฟเวอร์	188	50.9
เอ็กซ์เซนเมล์ เซิร์ฟเวอร์	63	17.1
ออราเคิล เซิร์ฟเวอร์	68	18.4
ระบบงานอื่นๆ	50	13.6
รวมระบบงานต่างๆที่องค์กรใช้ใน ปัจจุบัน	369	100

ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตาม จำนวนผู้ใช้ระบบใน องค์กร ปรากฏว่า จำนวนผู้ใช้ที่มีน้อยกว่า 50 คน และอยู่ระหว่าง 50 -200 คน มีค่าที่ใกล้เคียงกัน คิด เป็นร้อยละ 34.6 และ 34.3 ตามลำดับ รองลงมาเป็นขนาดระหว่าง 201 – 500 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 ส่วนขนาดมากกว่า 500 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 แสดงได้ตามจากตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม จำนวนผู้ใช้งานในองค์กร

จำนวนผู้ใช้งานระบบในองค์กร	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 50	99	34.6
ระหว่าง 50 – 200	98	34.3
ระหว่าง 201 – 500	67	23.4
มากกว่า 500	22	7.6
รวม	286	100



ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตาม ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีระบบเสมือนจริงพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีระบบเสมือนจริง จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 81.5 และอีกร้อยละ 18.5 ตอบว่าไม่รู้จัก แสดงได้ตามตารางที่ 4.7 ดังนี้

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความรู้เกี่ยวกับระบบเสมือนจริง

ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีระบบเสมือนจริง	จำนวน	ร้อยละ
รู้จักเทคโนโลยีระบบเสมือนจริง	233	81.5
ไม่รู้จักเทคโนโลยีระบบเสมือนจริง	53	18.5
รวม	286	100

ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีระบบเสมือนจริง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากคิดว่าเทคโนโลยีนี้ช่วยลดต้นทุนด้านฮาร์ดแวร์ลงมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 25.1 รองลงมาร้อยละ 18.9 คิดว่าไม่ค่อยมั่นใจในเสถียรภาพของเทคโนโลยี ลำดับถัดมาร้อยละ 16.6 คิดว่าจะช่วยลดค่าไฟเนื่องจากการลดฮาร์ดแวร์ลง ร้อยละ 14.9 คิดว่ามีความยืดหยุ่นสูง และร้อยละ 10.7 คิดว่ามีความสามารถในการโยกย้ายระบบได้ง่ายขึ้นได้ตามตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบเสมือนจริง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีระบบเสมือนจริง	จำนวน	ร้อยละ
คิดว่าเป็นเทคโนโลยีที่ช่วยให้การบริหารจัดการที่ง่าย	75	13.0
คิดว่าไม่ค่อยมั่นใจในเสถียรภาพของเทคโนโลยี	109	18.9
คิดว่าเทคโนโลยีนี้จะช่วยลดต้นทุนด้านค่าไฟฟ้าลง	96	16.6
คิดว่าเทคโนโลยีนี้จะช่วยลดต้นทุนด้านฮาร์ดแวร์ลง	145	25.1
คิดว่าเทคโนโลยีนี้จะมีมีความยืดหยุ่นสูง	86	14.9
คิดว่าเทคโนโลยีนี้มีความสามารถโยกย้ายระบบได้ง่าย	62	10.7
ความคิดเห็นอื่นๆ	4	0.7
รวม	577	100

เรื่องข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตาม ความรู้ที่มีเกี่ยวกับระบบประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความรู้หรือรู้จักระบบประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 75.2 อีก ร้อยละ 24.8 ตอบว่าไม่รู้จัก ซึ่งแสดงได้ตามตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ความรู้ที่มีเกี่ยวกับระบบประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ

ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีระบบประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ	จำนวน	ร้อยละ
เคยได้ยินหรือรู้จักเทคโนโลยีนี้	215	75.2
ไม่เคยได้ยินหรือไม่รู้จักเทคโนโลยีนี้	71	24.8
รวม	286	100

ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ พบว่า ร้อยละ 56.5 ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากคิดว่าเป็นเรื่องที่ไกลตัวไม่มีโอกาสได้ใช้ ร้อยละ 21.8 คิดว่าเป็นเรื่องที่เป็นไปได้แต่เป็นเรื่องในอนาคตอีกไกล อีกร้อยละ 20.8 คิดว่าเป็นเรื่องที่เป็นไปได้และน่าสนใจแสดงได้ตามตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ	จำนวน	ร้อยละ
คิดว่าเป็นเรื่องที่ไกลตัวไม่มีโอกาสได้ใช้	122	56.5
คิดว่าเป็นเรื่องที่เป็นไปได้และน่าสนใจ	45	20.8
คิดว่าเป็นเรื่องที่เป็นไปได้แต่ยังไม่สนใจและคิดว่าเป็นเรื่องในอนาคตอีกไกล	47	21.8
ความคิดเห็นอื่นๆ	2	0.9
รวม	216	100

ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตามปัญหาการดูแลเครื่องเซิร์ฟเวอร์ที่มีมาก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เคยเจอปัญหานี้ เป็นจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 72.4 ซึ่งสาเหตุที่ผู้ตอบไม่เคยเจอปัญหาดังกล่าวนี้เป็นจำนวนมาก เกี่ยวเนื่องกับขนาดขององค์กร ที่มีจำนวนผู้ใช้งานน้อยกว่า 200 คน เป็นส่วนใหญ่ ทำให้เครื่องเซิร์ฟเวอร์ที่มีในองค์กรน้อยกว่า 10 เครื่องสัมพันธ์ตามโครงสร้างไปด้วยแสดงได้ตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ปัญหาการดูแลเครื่องเซิร์ฟเวอร์ที่มีมาก

ปัญหาการดูแลเครื่องเซิร์ฟเวอร์ที่มีมากกว่า 10 เครื่อง	จำนวน	ร้อยละ
เคยเจอปัญหาดังกล่าวนี้	79	27.6
ไม่เคยเจอปัญหาดังกล่าวนี้	207	72.4
รวม	286	100

ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตาม ปัญหาเครื่องเซิร์ฟเวอร์หมดประกันแต่จำเป็นต้องใช้งาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเคยเจอปัญหาดังกล่าวนี้เป็นจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7 ซึ่งจะสัมพันธ์กับผู้ตอบแบบสอบถามในข้อคำถามงานที่ส่วนมากเป็นผู้ดูแลระบบ โดยหน้าที่และความรับผิดชอบหลักจะดูแลทั้ง ฮาร์ดแวร์ และระบบขององค์กร ส่วนอีก ร้อยละ 34.3 ไม่เคยเจอปัญหานี้ จะสัมพันธ์กับผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นตำแหน่งอื่นๆ เช่น ผู้พัฒนาระบบโดยส่วนมากจะไม่มีหน้าที่โดยตรงกับการดูแลเครื่องเซิร์ฟเวอร์ แสดงได้ตามตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ปัญหาเครื่องเซิร์ฟเวอร์หมดประกันแต่ยังมีความจำเป็นต้องใช้งาน

ปัญหาเครื่องเซิร์ฟเวอร์เก่าและหมดประกันแล้วแต่ยังจำเป็นต้องใช้งานต่อไป	จำนวน	ร้อยละ
เคยเจอปัญหาดังกล่าวนี้	188	65.7
ไม่เคยเจอปัญหาดังกล่าวนี้	98	34.3
รวม	286	100

ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตาม การใช้เทคนิคการควมรวมระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากยังไม่เคยนำเทคนิคดังกล่าวมาประยุกต์ใช้เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 80.4 และเคยนำมาใช้คิดเป็นร้อยละ 19.6 แสดงได้ตามตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม การใช้เทคนิคการควมรวมระบบ

การนำเทคนิคการควมรวมระบบมาประยุกต์ใช้	จำนวน	ร้อยละ
เคยใช้เทคนิคดังกล่าวนี้	56	19.6
ไม่เคยนำเทคนิคดังกล่าวนี้	236	80.4
รวม	286	100

ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตาม ความต้องการควมรวมเครื่องเซิร์ฟเวอร์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากตอบว่าไม่ต้องการควมรวมในอนาคตอันใกล้นี้ คิดเป็นร้อยละ 48.6 ต้องการภายใน 2-3 ปี ร้อยละ 40.9 และต้องการภายใน 1 ปี มีเพียงร้อยละ 10.5 ซึ่งคำถามในข้อนี้จะสัมพันธ์กับการตอบในหัวข้อที่ต้องมีเซิร์ฟเวอร์มากกว่า 10 เครื่อง จึงจะเหมาะสมที่จะทำการควมรวมระบบเซิร์ฟเวอร์ แต่ผลจากคำถามข้อดังกล่าวนี้ ส่วนมากมีเครื่องเซิร์ฟเวอร์ที่ดูแลน้อยกว่า 10 เครื่อง ส่งผลให้ความต้องการควมรวมระบบน้อยตามไปด้วย แสดงได้ตามตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ความต้องการควมรวมเครื่องเซิร์ฟเวอร์

ความคิดเห็นหรือความต้องการควมรวมเครื่องเซิร์ฟเวอร์	จำนวน	ร้อยละ
คิดว่าต้องการควมรวมภายใน 1 ปี	30	10.5
คิดว่าต้องการควมรวมภายใน 2 - 3 ปี	117	40.9
คิดว่าไม่ต้องการควมรวมในอนาคตอันใกล้นี้	139	48.6
รวม	286	100

ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตาม ความต้องการรวบรวม อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากตอบว่าไม่ต้องการรวบรวมในอนาคตอันใกล้นี้ คิดเป็นร้อยละ 43.0 ต้องการภายใน 2-3 ปี ร้อยละ 31.8 และต้องการภายใน 1 ปี มีเพียงร้อยละ 25.2 แสดงได้ตามจากตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ความต้องการรวบรวม อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล

ความคิดเห็นหรือความต้องการรวบรวมอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
คิดว่าต้องการรวบรวมภายใน 1 ปี	72	25.2
คิดว่าต้องการรวบรวมภายใน 2 - 3 ปี	91	31.8
คิดว่าไม่ต้องการรวบรวมในอนาคตอันใกล้นี้	123	43.0
รวม	286	100

ข้อมูลด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กร โดยจำแนกตาม การแก้ปัญหาเมื่อระบบที่ใช้งานเกิดปัญหา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีการจัดทำระบบสำรองข้อมูลเอาไว้คิดเป็นร้อยละ 40.3 รองลงใช้วิธีการเรียกผู้ขายระบบมาจัดการคิดเป็นร้อยละ 27.7 มีทีมงานผู้ดูแลระบบที่มีความเชี่ยวชาญและแก้ไขได้เองคิดเป็นร้อยละ 16.9 มีเครื่องสำรองที่ทำงานแบบคู่ขนานคิดเป็นร้อยละ 14.0 และวิธีการอื่นๆเช่น ทำการจัดทำอิมเมจของระบบจัดเก็บเอาไว้ แสดงได้ตามตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม แนวทางการแก้ปัญหา

การแก้ปัญหาเมื่อระบบที่ใช้งานเกิดล้มหรือมีปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
มีการจัดทำระบบสำรองข้อมูลเอาไว้ควบคุม	221	40.3
มีเครื่องสำรองที่ทำงานแบบคู่ขนานและสามารถนำมาทดแทนได้	77	14.0
เรียกผู้ขายระบบมาจัดการ	152	27.7
มีทีมงานผู้ดูแลระบบที่มีความเชี่ยวชาญและแก้ไขได้เอง	93	16.9
วิธีการอื่นๆ	6	1.1
รวม	549	100

4.3 ข้อมูลทางการตลาดและเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการควมรวมระบบ

ข้อมูลทางการตลาดและเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการควมรวมระบบโดยจำแนกตามแนวทางที่ใช้สำหรับพิจารณาการสั่งซื้อโซลูชัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากให้ความสำคัญสำหรับการวางแผนล่วงหน้าในการสั่งซื้อในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.94 รองลงมาให้ความสำคัญในเรื่องของการสั่งซื้อเมื่อระบบเกิดปัญหาในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.17 และให้ความสำคัญในเรื่องของการสั่งซื้อเมื่อมีเทคโนโลยีใหม่ที่ต้องการนำมาใช้ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.47 สามารถแสดงได้ตามตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม แนวทางสำหรับการเลือกโซลูชันเพื่อองค์กร

แนวทาง หรือ ทัศนคติ แบบใดที่ ใช้สำหรับพิจารณา การสั่งซื้อโซลูชัน เพื่อองค์กร	ระดับความสำคัญของปัจจัย					\bar{X}	S.D.	ความ หมาย ของ ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
1. จะซื้อเมื่อ ระบบเกิดปัญหา	36	75	94	60	19	3.17	1.107	มาก
	12.6	26.2	32.9	21.0	6.6			
2. จะซื้อเมื่อมี ระบบหรือ เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่น่าสนใจ	9	55	61	95	64	2.47	1.132	น้อย
	3.1	19.2	21.3	33.5	22.5			
3. มีการวางแผน ล่วงหน้าสำหรับ การสั่งซื้อ	96	101	67	20	2	3.94	0.955	มาก
	33.6	35.3	23.4	7.0	0.7			

ข้อมูลทางด้านการตลาดและเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการรวบรวมระบบโดยจำแนกตามข่าวสารหรือเทคโนโลยีที่สนใจพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากให้ความสนใจในเรื่องของเทคโนโลยีระบบเสมือนจริง ในระดับ มาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.78 รองลงมาให้ความสนใจในเรื่องของเทคโนโลยีการรวบรวมระบบ ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 ลำดับที่สามให้ความสนใจในเรื่องของเทคโนโลยีระบบแซนโหลชั้น ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.43 ลำดับที่สี่ให้ความสนใจในเรื่องของเทคโนโลยีระบบคลัสเตอร์ริง ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.39 และสุดท้ายให้ความสนใจในเรื่องของระบบประมวลผลกลุ่มเมฆ ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.85 แสดงได้ตามตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ความสนใจในข่าวสารหรือเทคโนโลยี

ความสนใจใน ข่าวสาร หรือ เทคโนโลยี เกี่ยวกับ เรื่องใดมากที่สุด	ระดับความสำคัญของปัจจัย					\bar{X}	S.D.	ความ หมาย ของ ค่าเฉลี่ย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
1. การรวบรวม ระบบ (System Consolidation)	49	116	76	36	9	3.56	1.017	มาก
	17.1	40.6	26.6	12.6	3.1			
2. ระบบเสมือนจริง (Virtualization)	85	103	58	30	10	3.78	1.091	มาก
	29.7	36.0	20.3	10.5	3.5			
3. ระบบประมวลผล กลุ่มเมฆ(Cloud Computing)	40	49	77	68	52	2.85	1.292	ปาน กลาง
	14.0	17.1	26.9	23.8	18.2			
4. คลัสเตอร์ (Cluster)	51	81	103	30	21	3.39	1.118	ปาน กลาง
	17.8	28.3	36.0	10.5	7.3			
5. แซนโหลชั้น (SAN Solution)	51	89	94	35	17	3.43	1.099	มาก
	17.8	31.1	32.9	12.2	5.9			

ข้อมูลทางด้านการตลาดและเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการควมรวมระบบโดยจำแนกตามปัจจัยหลักสำหรับการจัดซื้อโซลูชันไอทีเพื่อองค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากให้ความสำคัญในเรื่องของงบประมาณ ในระดับ มากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.35 รองลงมาให้ความสำคัญในเรื่องของวิสัยทัศน์ผู้บริหาร ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 และสุดท้ายให้ความสำคัญในเรื่องของความจำเป็นต้องใช้งาน ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.06 แสดงได้ตามตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ปัจจัยหลักสำหรับการจัดซื้อโซลูชันไอทีเพื่อองค์กร

อะไรเป็นปัจจัยหลักสำหรับการจัดซื้อโซลูชันไอทีเพื่อองค์กร	ระดับความสำคัญของปัจจัย					\bar{X}	S.D.	ความหมายของค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
1. งบประมาณ	168	71	28	17	2	4.35	0.931	มากที่สุด
	58.7	24.8	9.8	5.9	0.7			
2. ความจำเป็นต้องใช้งาน	85	146	44	8	3	4.06	0.810	มาก
	29.7	51.0	15.4	2.8	1.0			
3. วิสัยทัศน์ผู้บริหาร	110	106	60	10	0	4.10	0.852	มาก
	38.5	37.1	21.0	3.5	0.0			

ข้อมูลทางการตลาดและเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการควมรวมระบบโดยจำแนกตาม ปัญหาหลักสำหรับการจัดซื้อโซลูชันไอทีเพื่อองค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากให้ความสำคัญในเรื่องของความไม่เข้าใจในเทคโนโลยีและเรื่องการบริการของผู้ขายที่ไม่ดี ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ซึ่งเป็นระดับเดียวกันทั้งสองปัจจัย สุดท้ายให้ความสำคัญในเรื่องของการมองไม่เห็นประโยชน์จากการนำเทคโนโลยีนั้นๆมาใช้ ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.14 แสดงได้ตามตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ปัญหาหลักสำหรับการพิจารณาจัดซื้อโซลูชันไอที

อะไรเป็นปัญหาหลักสำหรับการพิจารณาจัดซื้อโซลูชันไอทีเพื่อองค์กร	ระดับความสำคัญของปัจจัย					\bar{X}	S.D.	ความหมายของค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
1. ความไม่เข้าใจในเทคโนโลยีและการนำมาใช้	19	87	111	65	4	3.18	0.907	ปานกลาง
	6.6	30.4	38.8	22.7	1.4			
2. การบริการของผู้ขายที่ไม่ดี	24	87	97	73	5	3.18	0.967	ปานกลาง
	8.4	30.4	33.9	25.5	1.7			
3. มองไม่เห็นประโยชน์จากการนำเทคโนโลยีนั้นๆมาใช้	19	80	116	63	8	3.14	0.928	ปานกลาง
	6.6	28.0	40.6	22.0	2.8			

ข้อมูลทางการตลาดและเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการรวบรวมระบบโดยจำแนกตาม สิ่งที่ทำให้ความสำคัญสำหรับการจัดซื้อโซลูชันไอที พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากให้ความสำคัญในเรื่องของเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในระดั บปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 รองลงมาให้ความสำคัญในเรื่องยี่ห้อ ในระดั บปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.28 และสุดท้ายให้ความสำคัญในเรื่องของชื่อเสียงและความเชี่ยวชาญของผู้ขาย ในระดั บปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.22 แสดงได้ตามตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม สิ่งที่ทำให้ความสำคัญ สำหรับการเลือกซื้อโซลูชันไอที

สิ่งใดเป็นสิ่งที่ให้ ความสำคัญ สำหรับการเลือก ซื้อโซลูชันไอที	ระดับความสำคัญของปัจจัย					\bar{X}	S.D.	ความ หมาย ของ ค่า เฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
1. ชื่อเสียงและ ความเชี่ยวชาญ ของผู้ขาย	24	79	136	29	18	3.22	0.960	ปาน กลาง
	8.4	27.6	47.6	10.1	6.3			
2. ยี่ห้อ	25	87	122	46	6	3.28	0.908	ปาน กลาง
	8.7	30.4	42.7	16.7	2.1			
3. เทคโนโลยีที่จะ นำมาใช้	39	83	102	50	12	3.30	1.044	ปาน กลาง
	13.6	29.0	35.7	17.5	4.2			

4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. การทดสอบความแตกต่าง ความสัมพันธ์ของลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์กับพฤติกรรมการซื้อโซลูชั่นไอทีสำหรับองค์กร

สมมติฐานที่ 1.1 กลุ่มประชากรที่มีเพศต่างกันจะมีแนวทางหรือทัศนคติการเลือกโซลูชั่นไอทีแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบแบบสมมติฐานทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.22

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : แนวทางการเลือกโซลูชั่นไอทีของประชากรชายและหญิงไม่แตกต่างกัน

H_2 : แนวทางการเลือกโซลูชั่นไอทีของประชากรชายและหญิงแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างในแนวทางการเลือกโซลูชั่นไอที สำหรับประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าสถิติที่ใช้ในการ ทดสอบ	P-Value
ชาย	216	3.182	0.681	0.375	0.539
หญิง	70	3.214	0.649		

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่าเท่ากับ 0.375 ซึ่งค่า P-Value เท่ากับ 0.539 และมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เพศแตกต่างกันมีแนวทางในการพิจารณาเลือกโซลูชั่นที่แตกต่างกัน



สมมติฐานที่ 1.2 กลุ่มประชากรที่มีเพศต่างกันจะมีความสนใจข่าวสารทางด้านเทคโนโลยีแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบแบบสมมติฐานทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.23

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ความสนใจในข่าวสารทางด้านเทคโนโลยีของประชากรชายและหญิงไม่แตกต่างกัน

H_2 : ความสนใจในข่าวสารทางด้านเทคโนโลยีของประชากรชายและหญิงแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างในด้านความสนใจข่าวสารทางเทคโนโลยี สำหรับประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ	P-Value
ชาย	216	3.384	0.834	0.033	0.855
หญิง	70	3.448	0.898		

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่าเท่ากับ 0.033 ซึ่งค่า P-Value เท่ากับ 0.855 และมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เพศแตกต่างกันมีความสนใจข่าวสารทางด้านเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.3 กลุ่มประชากรที่มีเพศต่างกันจะมีปัจจัยหลักสำหรับการพิจารณาซื้อโซลูชั่นไอทีแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบแบบสมมติฐานทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.24

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ปัจจัยหลักสำหรับการพิจารณาซื้อโซลูชั่นไอทีของประชากรชายและหญิงไม่แตกต่างกัน

H_2 : ปัจจัยหลักสำหรับการพิจารณาซื้อโซลูชั่นไอทีของประชากรชายและหญิงแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างของปัจจัยหลักสำหรับการพิจารณาซื้อโซลูชั่นไอทีของประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ	P-Value
ชาย	216	4.131	0.703	3.237	0.073
หญิง	70	4.309	0.612		

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่าเท่ากับ 3.237 ซึ่งค่า P-Value เท่ากับ 0.073 และมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เพศแตกต่างกันมีปัจจัยหลักสำหรับการพิจารณาซื้อโซลูชั่นไอทีที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 กลุ่มประชากรที่มีเพศต่างกันจะมีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาหลักในการซื้อโซลูชันไอทีที่แตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบแบบสมมติฐานทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.25

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาหลักในการซื้อโซลูชันไอทีของประชากรชายและหญิงไม่แตกต่างกัน

H_2 : ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาหลักในการซื้อโซลูชันไอทีของประชากรชายและหญิงแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างในความเห็นเกี่ยวกับปัญหาหลักในการซื้อโซลูชันไอที สำหรับประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ	P-Value
ชาย	216	3.180	0.703	0.581	0.447
หญิง	70	3.142	0.751		

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่าเท่ากับ 0.581 ซึ่งค่า P-Value เท่ากับ 0.447 และมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เพศแตกต่างกันมีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาหลักในการซื้อโซลูชันไอทีที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.5 กลุ่มประชากรที่มีเพศต่างกันจะมีสิ่งที่พิจารณาสำหรับการเลือกซื้อโซลูชั่นไอทีที่แตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบแบบสมมติฐานทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.26

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : สิ่งที่พิจารณาสำหรับการเลือกซื้อโซลูชั่นไอทีของประชากรชายและหญิงไม่แตกต่างกัน

H_2 : สิ่งที่พิจารณาสำหรับการเลือกซื้อโซลูชั่นไอทีของประชากรชายและหญิงแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างในสิ่งที่พิจารณาสำหรับการเลือกซื้อโซลูชั่นไอที สำหรับประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ	P-Value
ชาย	216	3.216	0.743	0.300	0.584
หญิง	70	3.409	0.794		

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่าเท่ากับ 0.300 ซึ่งค่า P-Value เท่ากับ 0.584 และมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เพศแตกต่างกันมีสิ่งที่พิจารณาสำหรับการเลือกซื้อโซลูชั่นไอทีที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.6 ตำแหน่งงานของกลุ่มประชากรมีความสัมพันธ์กับรายได้เฉลี่ย โดยใช้วิธีวัดระดับความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.27

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ตำแหน่งงานและรายได้เฉลี่ยของประชากรเป็นอิสระต่อกัน

H_2 : ตำแหน่งงานและรายได้เฉลี่ยของประชากรไม่เป็นอิสระต่อกัน

ตารางที่ 4.27 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความเป็นอิสระระหว่างตำแหน่งงานและรายได้เฉลี่ย

ตำแหน่งงาน	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน			รวม	P-Value
	ต่ำกว่า 20000 บาท	20000 ถึง 40000 บาท	40001 ถึง 60000 บาท		
กลุ่มผู้บริหารไอที	2	30	12	44	0.000
กลุ่มผู้ดูแลระบบ	52	70	3	125	
กลุ่มผู้พัฒนาระบบ	11	37	4	52	
อื่นๆ	18	6	0	24	
รวม	83	143	19	245	

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 และมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

สมมติฐานที่ 1.7 ระดับการศึกษาของกลุ่มประชากรมีความสัมพันธ์กับรายได้เฉลี่ย โดยใช้วิธีวัดระดับความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ χ^2 ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.28

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ระดับการศึกษาและรายได้เฉลี่ยของประชากรเป็นอิสระต่อกัน

H_2 : ระดับการศึกษาและรายได้เฉลี่ยของประชากรไม่เป็นอิสระต่อกัน

ตารางที่ 4.28 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความเป็นอิสระระหว่างระดับการศึกษาและรายได้เฉลี่ย

ระดับการศึกษา	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน			รวม	P-Value
	ต่ำกว่า 20000 บาท	20000 ถึง 40000 บาท	40001 ถึง 60000 บาท		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	23	3	0	0	0.000
ปริญญาตรี	75	138	2	0	
ปริญญาโท	2	22	18	1	
อื่นๆ	1	0	0	0	
รวม	83	101	163	20	

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 และมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

สมมติฐานที่ 1.8 ตำแหน่งงานของกลุ่มประชากรมีความสัมพันธ์กับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีเมื่อระบบเกิดปัญหา โดยใช้วิธีวัดระดับความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.29

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับแนวทางการซื้อโซลูชันเมื่อระบบเกิดปัญหา

H_2 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับแนวทางการซื้อโซลูชันเมื่อระบบเกิดปัญหา

ตารางที่ 4.29 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ระหว่างตำแหน่งงานกับแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีเมื่อระบบเกิดปัญหา

ตำแหน่งงาน	ระดับความสำคัญของการซื้อ เมื่อระบบเกิดปัญหา					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
กลุ่มผู้บริหารไอที	4	11	19	2	8	44	24.222	0.019
กลุ่มผู้ดูแลระบบ	8	23	46	34	14	125		
กลุ่มผู้พัฒนาระบบ	3	12	18	16	4	53		
อื่นๆ	2	3	3	13	3	24		
รวม	17	49	86	65	29	246		

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.019 และมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับแนวทางการซื้อโซลูชันกรณี เมื่อระบบเกิดปัญหา

สมมติฐานที่ 1.9 ตำแหน่งงานของกลุ่มประชากรมีความสัมพันธ์กับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีเมื่อมีเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ โดยใช้วิธีวัดระดับความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ χ^2 ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.30

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2 : \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับแนวทางการซื้อโซลูชันเมื่อมีเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ

H_2 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับแนวทางการซื้อโซลูชันเมื่อมีเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ

ตารางที่ 4.30 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ระหว่างตำแหน่งงานกับแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีเมื่อมีเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ

ตำแหน่งงาน	ระดับความสำคัญของการซื้อเมื่อมีเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
กลุ่มผู้บริหารไอที	13	18	2	11	0	44	57.451	0.000
กลุ่มผู้ดูแลระบบ	41	48	19	16	1	125		
กลุ่มผู้พัฒนาระบบ	9	15	18	11	0	53		
อื่นๆ	0	3	14	5	2	24		
รวม	63	84	53	43	3	246		

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 และมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับแนวทางการซื้อโซลูชันกรณี เมื่อมีเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ

สมมติฐานที่ 1.10 ตำแหน่งงานของกลุ่มประชากรมีความสัมพันธ์กับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีมีการวางแผนการสั่งซื้อล่วงหน้า โดยใช้วิธีวัดระดับความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.31

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีมีการวางแผนการสั่งซื้อล่วงหน้า

H_2 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีมีการวางแผนการสั่งซื้อล่วงหน้า

ตารางที่ 4.31 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ระหว่างตำแหน่งงานกับแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีมีการวางแผนการสั่งซื้อล่วงหน้า

ตำแหน่งงาน	ระดับความสำคัญของการซื้อ โดยมีการวางแผนการสั่งซื้อล่วงหน้า					รวม	χ^2	P- Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
กลุ่มผู้บริหารไอที	0	4	3	12	25	0	25.183	0.014
กลุ่มผู้ดูแลระบบ	0	8	35	46	36	0		
กลุ่มผู้พัฒนาระบบ	1	6	12	20	14	1		
อื่นๆ	0	1	10	7	6	0		
รวม	1	19	60	85	81	246		

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.014 และมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับแนวทางการซื้อโซลูชันกรณี มีการวางแผนการสั่งซื้อล่วงหน้า



สมมติฐานที่ 1.11 ตำแหน่งงานของกลุ่มประชากรมีความสัมพันธ์กับปัจจัยหลักด้านงบประมาณ โดยใช้วิธีวัดระดับความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ χ^2 ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.32

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2 : \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับปัจจัยหลักด้านงบประมาณ

H_2 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยหลักด้านงบประมาณ

ตารางที่ 4.32 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ระหว่างตำแหน่งงานกับปัจจัยหลักด้านงบประมาณ

ตำแหน่งงาน	ระดับความสำคัญของงบประมาณ					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
กลุ่มผู้บริหารไอที	0	4	4	6	30	44	30.460	0.002
กลุ่มผู้ดูแลระบบ	1	7	18	19	80	125		
กลุ่มผู้พัฒนาระบบ	1	5	2	19	26	53		
อื่นๆ	0	1	2	13	8	24		
รวม	2	17	26	57	144	246		

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.002 และมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับปัจจัยหลักด้านงบประมาณ

สมมติฐานที่ 1.12 ตำแหน่งงานของกลุ่มประชากรมีความสัมพันธ์กับปัจจัยหลักด้านความจำเป็นต่อผู้ใช้ โดยใช้วิธีวัดระดับความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.33

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2 : \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับความจำเป็นต่อผู้ใช้

H_2 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับความจำเป็นต่อผู้ใช้

ตารางที่ 4.33 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ระหว่างตำแหน่งงานกับปัจจัยหลักด้านความจำเป็นต่อผู้ใช้

ตำแหน่งงาน	ระดับความสำคัญของความจำเป็นต่อผู้ใช้					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
กลุ่มผู้บริหารไอที	0	0	5	32	7	44	17.039	0.148
กลุ่มผู้ดูแลระบบ	3	5	20	65	32	125		
กลุ่มผู้พัฒนาระบบ	0	1	7	25	20	53		
อื่นๆ	0	2	1	13	8	24		
รวม	3	8	33	135	67	246		

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.148 และมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ตำแหน่งงานมีความไม่สัมพันธ์กับปัจจัยหลักความจำเป็นต่อผู้ใช้

สมมติฐานที่ 1.13 ตำแหน่งงานของกลุ่มประชากรมีความสัมพันธ์กับวิสัยทัศน์ผู้บริหาร โดยใช้วิธีวัดระดับความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ χ^2 ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.34

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

H_2 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

ตารางที่ 4.34 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ระหว่างตำแหน่งงานกับวิสัยทัศน์ผู้บริหาร

ตำแหน่งงาน	ระดับความสำคัญของวิสัยทัศน์ผู้บริหาร					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
กลุ่มผู้บริหารไอที	1	9	10	24	44	1	15.935	0.068
กลุ่มผู้ดูแลระบบ	3	25	58	39	125	3		
กลุ่มผู้พัฒนาระบบ	1	14	15	23	53	1		
อื่นๆ	2	3	10	9	24	2		
รวม	7	51	93	95	246	7		

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.068 และมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ตำแหน่งงานมีความไม่มีความสัมพันธ์กับวิสัยทัศน์ผู้บริหาร

2. การทดสอบความแตกต่าง ความสัมพันธ์ของลักษณะด้านวัฒนธรรมการใช้งานขององค์กรที่มีต่อพฤติกรรมกรซื้อโซลูชันไอทีสำหรับองค์กร

สมมติฐานที่ 2.1 กลุ่มประชากรที่มีความรู้เรื่องเทคโนโลยีเสมือนจริงต่างกันจะมีความสนใจข่าวสารเทคโนโลยีแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบแบบสมมติฐานทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.35

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2 : \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ความสนใจข่าวสารเทคโนโลยีของประชากรที่มีความรู้เรื่องเทคโนโลยีระบบเสมือนจริงไม่แตกต่างกัน

H_2 : ความสนใจข่าวสารเทคโนโลยีของประชากรที่มีความรู้เรื่องเทคโนโลยีระบบเสมือนจริงแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างในความสนใจข่าวสารเทคโนโลยีของประชากรที่มีความรู้เรื่องเทคโนโลยีระบบเสมือนจริงแตกต่างกัน

ความรู้เรื่องเทคโนโลยีระบบเสมือนจริง	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P-Value
มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี	233	3.520	0.749	3.310	0.070
ไม่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี	53	2.871	0.887		

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่าเท่ากับ 3.310 ซึ่งค่า P-Value เท่ากับ 0.070 และมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความรู้เรื่องเทคโนโลยีเสมือนจริงต่างกันจะมีความสนใจข่าวสารเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.2 กลุ่มประชากรที่มีความรู้ในเรื่องระบบประมวลผลกลุ่มเมฆต่างกันจะมีความสนใจข่าวสารเทคโนโลยีแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบแบบสมมติฐานทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.36

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2 : \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ความสนใจข่าวสารเทคโนโลยีของประชากรที่มีความรู้เรื่องระบบประมวลผลกลุ่มเมฆไม่แตกต่างกัน

H_2 : ความสนใจข่าวสารเทคโนโลยีของประชากรที่มีความรู้เรื่องระบบประมวลผลกลุ่มเมฆแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างในความสนใจข่าวสารเทคโนโลยีของประชากรที่มีความรู้เรื่องเทคโนโลยีระบบเสมือนจริงแตกต่างกัน

ความรู้เรื่องระบบประมวลผลกลุ่มเมฆ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	P-Value
มีความรู้เกี่ยวกับระบบประมวลผลกลุ่มเมฆ	215	3.509	0.812	1.390	0.239
ไม่มีความรู้เกี่ยวกับระบบประมวลผลกลุ่มเมฆ	71	3.067	0.877		

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่าเท่ากับ 1.390 ซึ่งค่า P-Value เท่ากับ 0.239 และมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความรู้เรื่องเทคโนโลยีเสมือนจริงต่างกันจะมีความสนใจข่าวสารเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.3 ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีเมื่อระบบเกิดปัญหา ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.37

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับแนวทางการซื้อโซลูชันเมื่อระบบเกิดปัญหา

H_2 : ประเภทขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับแนวทางการซื้อโซลูชันเมื่อระบบเกิดปัญหา

ตารางที่ 4.37 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับประเภทขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อแนวทางการพิจารณาซื้อโซลูชันไอทีกรณีเมื่อระบบเกิดปัญหา

ประเภทขององค์กร	ระดับความสำคัญของการซื้อ เมื่อระบบเกิดปัญหา					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
บริษัทเอกชน	12	52	81	58	31	234	26.233	0.010
ราชการ	5	7	11	14	3	40		
รัฐวิสาหกิจ	2	3	1	0	2	8		
อื่นๆ	0	0	0	4	0	4		
รวม	19	62	93	76	36	19		

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.010 และมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับแนวทางการซื้อโซลูชันกรณี เมื่อระบบเกิดปัญหา

สมมติฐานที่ 2.4 ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลูชัน
กรณีมีระบบหรือเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.38

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลูชัน
เมื่อมีเทคโนโลยีใหม่

H_2 : ประเภทขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับการพิจารณาแนวทางการซื้อ
โซลูชันเมื่อมีเทคโนโลยีใหม่

ตารางที่ 4.38 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับประเภทขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อ
แนวทางการพิจารณาซื้อโซลูชันไอทีกรณีเมื่อมีระบบหรือเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ

ประเภทขององค์กร	ระดับความสำคัญของการซื้อ เมื่อมีระบบหรือเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
บริษัทเอกชน	62	79	48	39	6	234	22.124	0.036
ราชการ	2	13	11	12	2	40		
รัฐวิสาหกิจ	0	5	1	2	0	8		
อื่นๆ	0	0	2	2	0	4		
รวม	64	97	62	55	8	286		

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.036 และมี
ค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต
ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับ
แนวทางการซื้อโซลูชันกรณี เมื่อมีระบบหรือเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ

สมมติฐานที่ 2.5 ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลูชัน
กรณีมีการวางแผนการซื้อล่วงหน้า ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.39

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลูชัน
กรณีมีการวางแผนการซื้อล่วงหน้า

H_2 : ประเภทขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลู
ชันกรณีมีการวางแผนการซื้อล่วงหน้า

ตารางที่ 4.39 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับประเภทขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อ
แนวทางการพิจารณาซื้อโซลูชันไอทีกรณีมีการวางแผนการซื้อล่วงหน้า

ประเภทขององค์กร	ระดับความสำคัญของการซื้อ โดยมีการวางแผนล่วงหน้า					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
บริษัทเอกชน	2	20	59	81	72	234	16.154	0.184
ราชการ	0	0	6	17	17	40		
รัฐวิสาหกิจ	0	0	0	2	6	8		
อื่นๆ	0	0	2	1	1	4		
รวม	2	20	67	101	96	286		

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.184 และมี
ค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต
ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ประเภทขององค์กรไม่มีอิทธิพล
กับแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีมีการวางแผนการซื้อล่วงหน้า

สมมติฐานที่ 2.6 ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับปัจจัยหลักด้านงบประมาณการซื้อ
โซลูชันไอที ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.40

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2 : \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับปัจจัยหลักด้านงบประมาณการซื้อ

โซลูชันไอที

H_2 : ประเภทขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับปัจจัยหลักด้านงบประมาณการซื้อ

โซลูชันไอที

ตารางที่ 4.40 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับประเภทขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อ
ปัจจัยหลักด้านงบประมาณการซื้อโซลูชันไอที

ประเภทขององค์กร	ระดับความสำคัญของงบประมาณ					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
บริษัทเอกชน	2	13	24	57	138	234	13.124	0.360
ราชการ	0	1	2	13	24	40		
รัฐวิสาหกิจ	0	2	1	0	5	8		
อื่นๆ	0	1	0	1	2	4		
รวม	2	17	27	71	169	286		

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.360 และมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือประเภทขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับปัจจัยหลักด้านงบประมาณการซื้อโซลูชันไอที โดยประเภทขององค์กรทุกองค์กรส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการสั่งซื้อซึ่งให้ความสำคัญกับเรื่องงบประมาณในระดับมากที่สุด

สมมติฐานที่ 2.7 ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับปัจจัยหลักด้านความจำเป็นต้องใช้สำหรับการซื้อโซลูชันไอที ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.41

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับความจำเป็นต้องใช้

H_2 : ประเภทขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับความจำเป็นต้องใช้

ตารางที่ 4.41 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับประเภทขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยหลักด้านความจำเป็นต้องใช้สำหรับการซื้อโซลูชันไอที

ประเภทขององค์กร	ระดับความสำคัญของความจำเป็นต้องใช้					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
บริษัทเอกชน	3	5	32	125	69	234	13.894	0.308
ราชการ	0	2	11	16	11	40		
รัฐวิสาหกิจ	0	1	0	3	4	8		
อื่นๆ	0	0	0	3	1	4		
รวม	3	8	43	147	85	286		

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.360 และมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือประเภทขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับปัจจัยหลักด้านความจำเป็นต้องใช้สำหรับการซื้อโซลูชันไอที

สมมติฐานที่ 2.8 ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับวิสัยทัศน์ผู้บริหารสำหรับการซื้อ
โซลูชันไอที ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.42

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ประเภทขององค์กรมีอิทธิพลกับวิสัยทัศน์ผู้บริหาร

H_2 : ประเภทขององค์กร ไม่มีอิทธิพลกับวิสัยทัศน์ผู้บริหาร

ตารางที่ 4.42 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับประเภทขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อ
วิสัยทัศน์ผู้บริหารสำหรับการซื้อโซลูชันไอที

ประเภทขององค์กร	ระดับความสำคัญของวิสัยทัศน์ผู้บริหาร					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
บริษัทเอกชน	7	45	93	89	234	7	12.356	0.194
ราชการ	3	9	12	16	40	3		
รัฐวิสาหกิจ	0	3	0	5	8	0		
อื่นๆ	0	2	2	0	4	0		
รวม	10	59	107	110	286	10		

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.194 และมี
ค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต
ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือประเภทขององค์กรไม่มีอิทธิพล
กับวิสัยทัศน์ผู้บริหารสำหรับการซื้อโซลูชันไอที

สมมติฐานที่ 2.9 ขนาดขององค์กรมีอิทธิพลกับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีเมื่อระบบเกิดปัญหา ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.43

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ขนาดขององค์กรมีอิทธิพลกับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลูชันเมื่อระบบเกิดปัญหา

H_2 : ขนาดขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลูชันเมื่อระบบเกิดปัญหา

ตารางที่ 4.43 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับขนาดขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อแนวทางการพิจารณาซื้อโซลูชันไอทีกรณีเมื่อระบบเกิดปัญหา

ขนาดขององค์กร	ระดับความสำคัญของการซื้อเมื่อระบบเกิดปัญหา					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผู้ใช้น้อยกว่า 50	6	9	39	37	8	99	36.945	0.000
ระหว่าง 50 - 200	6	25	28	27	13	99		
ระหว่าง 201 - 500	4	24	19	6	14	67		
มากกว่า 500	3	4	7	6	1	21		
รวม	19	62	93	76	36	286		

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 และมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ขนาดขององค์กรมีอิทธิพลกับแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีเมื่อระบบเกิดปัญหา

สมมติฐานที่ 2.10 ขนาดขององค์กรมีอิทธิพลกับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลูชัน
กรณีเมื่อมีระบบหรือเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.44

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2 : \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ขนาดขององค์กรมีอิทธิพลกับการแนวทางการซื้อเมื่อมีเทคโนโลยี
ใหม่ที่น่าสนใจ

H_2 : ขนาดขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับการแนวทางการซื้อเมื่อมี
เทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ

ตารางที่ 4.44 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับขนาดขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อแนว
ทางการพิจารณาซื้อโซลูชันไอทีกรณีเมื่อมีระบบหรือเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ

ขนาดขององค์กร	ระดับความสำคัญของการซื้อ เมื่อมีระบบหรือเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ					รวม	χ^2	P-Value
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ผู้ใช้น้อยกว่า 50	31	28	25	12	3	99	19.727	0.072
ระหว่าง 50 - 200	20	34	22	21	2	99		
ระหว่าง 201 - 500	10	28	13	15	1	67		
มากกว่า 500	3	7	2	7	2	21		
รวม	64	97	62	55	8	286		

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.072 และมี
ค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต
ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือขนาดขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับ
แนวทางการซื้อโซลูชันกรณีเมื่อมีระบบหรือเทคโนโลยีใหม่ที่น่าสนใจ

สมมติฐานที่ 2.11 ขนาดขององค์กรมีอิทธิพลกับการพิจารณาแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีมีการวางแผนการซื้อล่วงหน้า ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.45

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ขนาดขององค์กรมีอิทธิพลกับการแนวทางการซื้อโดยมีการวางแผนล่วงหน้า

H_2 : ขนาดขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับการแนวทางการซื้อโดยมีการวางแผนล่วงหน้า

ตารางที่ 4.45 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับขนาดขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อแนวทางการพิจารณาซื้อโซลูชันไอทีกรณีมีการวางแผนการซื้อล่วงหน้า

ประเภทขององค์กร	ระดับความสำคัญของการซื้อ โดยมีการวางแผนล่วงหน้า					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผู้ใช้น้อยกว่า 50	2	20	59	81	72	234	16.154	0.184
ระหว่าง 50 – 200	0	0	6	17	17	40		
ระหว่าง 201 – 500	0	0	0	2	6	8		
มากกว่า 500	0	0	2	1	1	4		
รวม	2	20	67	101	96	286		

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.184 และมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ประเภทขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับแนวทางการซื้อโซลูชันกรณีมีการวางแผนการซื้อล่วงหน้า

สมมติฐานที่ 2.12 ขนาดขององค์กรมีอิทธิพลกับปัจจัยหลักด้านงบประมาณการซื้อ
โซลูชันไอที ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.46

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2: \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ขนาดขององค์กรมีอิทธิพลกับปัจจัยหลักด้านงบประมาณ

H_2 : ขนาดขององค์กร ไม่มีอิทธิพลกับปัจจัยหลักด้านงบประมาณ

ตารางที่ 4.46 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับขนาดขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อปัจจัย
หลักด้านงบประมาณการซื้อโซลูชันไอที

ขนาดขององค์กร	ระดับความสำคัญของ งบประมาณการซื้อโซลูชันไอที					รวม	χ^2	P-Value
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด			
ผู้น้อยกว่า 50	0	10	8	34	47	99	29.043	0.004
ระหว่าง 50 – 200	0	5	15	19	60	99		
ระหว่าง 201 – 500	1	1	4	15	46	67		
มากกว่า 500	1	1	0	3	16	21		
รวม	2	17	27	71	169	286		

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.004 และมี
ค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต
ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือขนาดขององค์กรมีอิทธิพลกับ
ปัจจัยหลักด้านงบประมาณ

สมมติฐานที่ 2.13 ขนาดขององค์กรมีอิทธิพลกับปัจจัยหลักด้านความจำเป็นต้องใช้ ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.47

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2 : \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ขนาดขององค์กรมีอิทธิพลกับปัจจัยหลักด้านความจำเป็นต้องใช้

H_2 : ขนาดขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับปัจจัยหลักด้านความจำเป็นต้องใช้

ตารางที่ 4.47 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับขนาดขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยหลักด้านความจำเป็นต้องใช้

ขนาดขององค์กร	ระดับความสำคัญของความจำเป็นต้องใช้					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผู้ใช้น้อยกว่า 50	3	3	18	53	22	99	13.362	0.343
ระหว่าง 50 – 200	0	4	16	48	31	99		
ระหว่าง 201 – 500	0	1	7	36	23	67		
มากกว่า 500	0	0	2	10	9	21		
รวม	3	8	43	147	85	286		

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.343 และมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานไม่ตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือขนาดขององค์กรไม่มีอิทธิพลกับปัจจัยหลักด้านความจำเป็นต้องใช้

สมมติฐานที่ 2.14 ขนาดขององค์กรมีอิทธิพลต่อวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ผลการทดสอบสรุปได้ดังตารางที่ 4.48

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_1 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_2 : \mu_1 \neq \mu_2$$

แทนค่าจากสมมติฐานทางสถิติ

H_1 : ขนาดขององค์กรมีอิทธิพลต่อวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

H_2 : ขนาดขององค์กร ไม่มีอิทธิพลต่อวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

ตารางที่ 4.48 ค่าระดับนัยสำคัญที่ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับขนาดขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

ขนาดขององค์กร	ระดับความสำคัญของวิสัยทัศน์ผู้บริหาร					รวม	χ^2	P-Value
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผู้ใช้น้อยกว่า 50	4	29	45	21	99	4	24.021	0.004
ระหว่าง 50 – 200	4	19	32	44	99	4		
ระหว่าง 201 – 500	2	10	23	32	67	2		
มากกว่า 500	0	1	7	13	21	0		
รวม	10	59	107	110	286	10		

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบมีค่า P-Value เท่ากับ 0.004 และมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานตกอยู่ในขอบเขตวิกฤต ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือขนาดขององค์กรมีอิทธิพลต่อวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร