

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม จำนวน 150 ชุด สอบถามจากกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร แล้วนำข้อมูลที่ได้รับไปวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows V.15 และขอเสนอผลการวิเคราะห์ โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของประชากร ได้แก่ อายุ ชั้นยศ อายุราชการ (จำนวนปีที่ปฏิบัติงาน) สถานภาพ จำนวนบุตร รายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา โดยใช้สถิติความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยต่างๆ ในการปฏิบัติงานโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยแบ่งปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ดังนี้

4.2.1 ปัจจัยด้านความพึงพอใจ ในด้านสภาพการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน ด้านสวัสดิการและสิทธิกำลังพล ด้านความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน และด้านการปกครองการบังคับบัญชา

4.2.2 ปัจจัยด้านขวัญกำลังใจ ในด้านลักษณะงานและความสำเร็จในการทำงาน ด้านการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน และสภาพครอบครัว

4.2.3 ปัจจัยด้านเทคโนโลยี

4.3 ระดับของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และร้อยละ (Percentage)

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ปัจจัยด้านต่างๆ กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร (การทดสอบสมมติฐาน) ใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล (ตัวแปรแทรก) กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร ใช้สถิติ F- test และ ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของประชากร

ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามจากกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร จำนวน 150 คน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละ ของประชากรในการวิจัย จำแนกตาม อายุ ชั้นยศ อายุราชการ (จำนวนปีที่ปฏิบัติงาน) สถานภาพสมรส จำนวนบุตร รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา

ลักษณะส่วนบุคคล	ความถี่จำนวน (N= 150)	ร้อยละ
<b>1. อายุ</b>		
1.1 ต่ำกว่า 25 ปี	3	2.00
1.2 26-30 ปี	8	5.33
1.3 31-35 ปี	10	6.67
1.4 36-40 ปี	9	6.00
1.5 41 ปีขึ้นไป	120	80.00
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100</b>
<b>2. ชั้นยศ</b>		
2.1 ศ.อ. ลงไป	2	1.33
2.2 จ.ส.ต.	3	2.00
2.3 จ.ส.ท.	2	1.33
2.4 จ.ส.อ.	119	79.33
2.5 ร.ต.	0	0
2.6 ร.ท.	2	1.33
2.7 ร.อ.	8	5.33
2.8 พ.ต. ขึ้นไป	14	9.33
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100</b>



ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	ความถี่จำนวน (N= 150)	ร้อยละ
<b>3. อายุราชการ</b>		
3.1 1-5 ปี	4	2.67
3.2 6-10 ปี	8	5.33
3.3 11-15 ปี	9	6.00
3.4 16 ปี ขึ้นไป	129	86.00
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100</b>
<b>4. สถานภาพสมรส</b>		
4.1 โสด	18	12.00
4.2 สมรส	119	79.33
4.3 หม้าย	2	1.33
4.4 หย่า	11	7.33
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100</b>
<b>5. จำนวนบุตร</b>		
5.1 ไม่มี	35	23.33
5.2 1 คน	33	22.00
5.3 2 คน	58	38.67
5.4 3 คน	22	14.67
5.5 4 คน	2	1.33
5.6 5 คนขึ้นไป	0	0
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100</b>
<b>6. เงินเดือน</b>		
6.1 ต่ำกว่า 10,000 บาท	4	2.67
6.2 10,001-15,000 บาท	10	6.67
6.3 15,001-20,000 บาท	74	49.33
6.4 20,001 บาทขึ้นไป	62	41.33
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	ความถี่จำนวน (N= 150)	ร้อยละ
<b>7. การศึกษา</b>		
7.1 มัธยมศึกษาตอนต้น	12	8.00
7.2 มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. หรือเทียบเท่า	93	62.00
7.3 อนุปริญญา ปวส. หรือเทียบเท่า	8	5.33
7.4ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	36	24.00
7.5 สูงกว่า ปริญญาตรี	1	0.67
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่าลักษณะทั่วไปของกลุ่มประชากร ได้แก่ อายุ ชั้นยศ อายุราชการ (จำนวนปีที่ปฏิบัติงาน) สถานภาพ จำนวนบุตร รายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา ผลการวิเคราะห์แสดงได้ ดังนี้

1) อายุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไปเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 31-35 ปี , 36-40 ปี , 26-30 ปี และอายุต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.67, 6.00 , 5.33 และ 2.00 ตามลำดับ

2) ระดับชั้นยศ

ระดับชั้นยศของประชากรส่วนใหญ่ อยู่ในระดับชั้นจ่าสิบเอก คิดเป็นร้อยละ 79.33 รองลงมา คือ พันตรี ร้อยเอก และจ่าสิบตรี คิดเป็นร้อยละ 9.33, 5.33 และ 2.00 ตามลำดับ ส่วนระดับชั้นร้อยโท จ่าสิบโท และสิบเอกลงไป มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.33

3) อายุราชการ

สถานภาพของประชากรส่วนใหญ่มีอายุราชการ 16 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 86.00 รองลงมา คือช่วงอายุ 11-15 ปี , 6-10 ปี และ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.00, 5.33 และร้อยละ 2.67 ตามลำดับ

4) สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรสของประชากรส่วนใหญ่สมรสแล้ว ร้อยละ 79.33 รองลงมาคือ โสด หย่า และหม้าย คิดเป็นร้อยละ 12.00, 7.33 และ 1.33 ตามลำดับ

5) จำนวนบุตร

กลุ่มของประชากรส่วนใหญ่มีบุตร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 38.67 รองลงมาคือไม่มีบุตร มีบุตร 1 คน มีบุตร 3 คน และมีบุตร 4 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33, 22.00, 14.67 และ 1.33 ตามลำดับ

6) รายได้ (เงินเดือน)

กลุ่มประชากรส่วนใหญ่มีรายได้ตั้งแต่ 15,001 - 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.33 รองลงมาคือ รายได้ช่วง 20,001 บาทขึ้นไป , 10,001 -15,000 บาท และรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 41.33, 6.67 และ 2.67 ตามลำดับ

7) การศึกษา

กลุ่มของประชากรส่วนใหญ่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช.หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 62.00 รองลงมาคือ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มัธยมศึกษาตอนต้น อนุปริญญา ปวส. หรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 24.00, 8.00, 5.33 และ 0.67 ตามลำดับ

#### 4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ได้แบ่งปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยด้านความพึงพอใจ ปัจจัยด้านขวัญกำลังใจ และปัจจัยด้านเทคโนโลยี ซึ่งมีผลสรุปได้ ดังนี้

4.2.1 ปัจจัยด้านความพึงพอใจ ในด้านสภาพการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน ด้านสวัสดิการและสิทธิกำลังพล ด้านความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน และด้านการปกครองการบังคับบัญชา รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 4.2 - 4.6

ตารางที่ 4.2 แสดงระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านความพึงพอใจ (ด้านสภาพการปฏิบัติงาน)

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1. สภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงานของท่านเช่น อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสมและปลอดภัย	4.16	0.49	สูง
2. อุปกรณ์สำนักงานเครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ เพียงพอต่อการใช้งาน เช่น โทรศัพท์ คอมพิวเตอร์	4.23	0.56	สูง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
3. ท่านรู้สึกว่าคุณทำงานอยู่ในสภาวะเสี่ยงอันตรายทั้งโจรสลัดและเส้นทางสัญจร	4.17	0.64	สูง
4. สถานที่ทำงานของท่านมีการจัดการทำงานอย่างเป็นระบบตามหลัก 5 ส. ซึ่งทำให้ท่านปฏิบัติงานได้คล่องตัว	4.15	0.67	สูง
5. อุปกรณ์ในการดำรงชีวิตสมบูรณ์ เช่น โทรทัศน์ ตู้เย็น เครื่องนอน รถยนต์ปฏิบัติงานรถตัดหญ้า ฯลฯ	4.13	0.60	สูง
<b>รวม</b>	<b>4.17</b>	<b>0.59</b>	<b>สูง</b>

จากตารางที่ 4.2 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านความพึงพอใจ (ด้านสภาพการปฏิบัติงาน) ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร มีระดับอยู่ในเกณฑ์สูง ค่าเฉลี่ย 4.17 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อยพบว่า อุปกรณ์สำนักงานเครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ เพียงพอต่อการใช้งาน จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.23 รองลงมา ท่านรู้สึกว่าคุณทำงานอยู่ในสภาวะเสี่ยงอันตรายทั้งโจรสลัดและเส้นทางสัญจร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 สภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงานของท่านมีความเหมาะสมและปลอดภัย จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.16 สถานที่ทำงานของท่านมีการจัดการทำงานอย่างเป็นระบบตามหลัก 5 ส. ซึ่งทำให้ท่านปฏิบัติงานได้คล่องตัว จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.15 และอุปกรณ์ในการดำรงชีวิตสมบูรณ์ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.13 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านความพึงพอใจ (ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน)

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1. ท่านเห็นว่าเงินเดือนที่ได้รับเพียงพอต่อค่าใช้จ่าย จึงไม่มีปัญหาเดือดร้อนเรื่องรายได้	3.35	0.82	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่ารายได้พิเศษอื่นๆ นอกจากเงินเดือน เช่นค่าเบี้ยเลี้ยงสนาม มีความเหมาะสมกับความรับผิดชอบและปริมาณงาน	3.39	0.90	ปานกลาง
3.ท่านคิดว่ารายได้ที่ท่านได้รับในปัจจุบันไม่คุ้มค่ากับงานที่ท่านรับผิดชอบอยู่	3.30	0.87	ปานกลาง
4.ในสภาวะปัจจุบัน ท่านมีความต้องการรายได้เพิ่มขึ้นมากกว่าความเจริญก้าวหน้าตามชั้นยศ	3.86	0.72	สูง
<b>รวม</b>	<b>3.48</b>	<b>0.83</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.3 ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านความพึงพอใจ (ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน) ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร มีระดับอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.48 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อยพบว่า ความต้องการรายได้เพิ่มขึ้นมากกว่าความเจริญก้าวหน้าตามชั้นยศ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.86 รองลงมา รายได้พิเศษอื่นๆ นอกจากเงินเดือน เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยงสนาม มีความเหมาะสมกับความรับผิดชอบและปริมาณงาน จัดอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.39 เงินเดือนที่ได้รับเพียงพอต่อค่าใช้จ่าย จัดอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.35 และรายได้ที่รับในปัจจุบันไม่คุ้มค่ากับงานที่ท่านรับผิดชอบอยู่ จัดอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.30 ตาม ลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านความพึงพอใจ (ด้านสวัสดิการและสิทธิกำลังพล)

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1.เมื่อท่านเดือครؤونท่านสามารถพึงพาอาศัยสวัสดิการของหน่วยงานท่านได้	4.10	0.59	สูง
2.หน่วยงานของท่านได้จัดหาสวัสดิการด้านต่างๆ อย่างเพียงพอ	3.87	0.63	สูง
3.ท่านได้รับสิทธิกำลังพล เช่น การรักษาพยาบาล ทุนการศึกษาของบุตร อย่างเป็นธรรม	4.17	0.61	สูง
4. ผู้บังคับบัญชาเอาใจใส่ ตรวจสอบบำรุงขวัญให้กำลังใจสม่ำเสมอ	4.16	0.59	สูง
<b>รวม</b>	<b>4.08</b>	<b>0.61</b>	<b>สูง</b>

จากตารางที่ 4.4 ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านความพึงพอใจ (ด้านสวัสดิการและสิทธิกำลังพล) ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร มีระดับอยู่ในเกณฑ์สูง ค่าเฉลี่ย 4.08 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อยพบว่า สิทธิกำลังพลมีความเป็นธรรมกับทุกคน จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา ผู้บังคับบัญชาเอาใจใส่ตรวจสอบบำรุงขวัญ ให้กำลังใจสม่ำเสมอ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.16 สามารถพึ่งพาอาศัยสวัสดิการของหน่วยงานได้ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.10 และ หน่วยงานของท่านได้จัดหาสวัสดิการด้านต่างๆ อย่างเพียงพอ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.87 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านความพึงพอใจ (ด้านความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน)

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1. ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการพิจารณาแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นอย่างยุติธรรม	3.73	0.80	สูง
2. การพิจารณาความดีความชอบในหน่วยงานของท่านมีหลักเกณฑ์ที่ยุติธรรม	3.77	0.70	สูง
3. ท่านมีโอกาสได้รับการสนับสนุนการศึกษาหลักสูตรต่างๆ ฝึกอบรม หรือดูงาน อย่างยุติธรรมเท่าเทียมกับผู้อื่น	3.85	0.67	สูง
4. เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นๆ ใน บก. ทท. ท่านคิดว่าการรับราชการในหน่วยงานท่านมีโอกาสก้าวหน้ามากกว่าหน่วยงานอื่น	3.85	0.75	สูง
<b>รวม</b>	<b>3.80</b>	<b>0.73</b>	<b>สูง</b>

จากตารางที่ 4.5 ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านความพึงพอใจ (ด้านความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน) ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร มีระดับอยู่ในเกณฑ์ สูง ค่าเฉลี่ย 3.80 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อยพบว่า โอกาสได้รับการสนับสนุนการศึกษาหลักสูตรต่างๆ ฝึกอบรม หรือดูงาน ยุติธรรมเท่าเทียมกับผู้อื่น และเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นๆ ใน บก.ทท. แล้ว การรับราชการในหน่วยงานมีโอกาสก้าวหน้ามากกว่าหน่วยงานอื่น จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.85 รองลงมา การพิจารณาความดีความชอบในหน่วยงานมีหลักเกณฑ์ที่ยุติธรรม จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.77 และผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการพิจารณาแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นอย่างยุติธรรม จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านความพึงพอใจ (ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน)

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1. ท่านมีความสุขในการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานของท่าน	4.31	0.52	สูง
2. เพื่อนร่วมงานของท่านให้การสนับสนุนและร่วมมือปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ	4.15	0.54	สูง
3. เมื่อเกิดปัญหาไม่ว่าเรื่องส่วนตัวหรือการทำงาน ท่านสามารถปรึกษาเพื่อนร่วมงานได้	4.16	0.57	สูง
4. หน่วยงานท่านไม่มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก	4.14	0.66	สูง
5. ท่านเต็มใจที่จะช่วยเหลือปฏิบัติหน้าที่แทนหากเพื่อนร่วมงานมีความจำเป็นมาร้องขอ	4.27	0.53	สูง
<b>รวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.56</b>	<b>สูง</b>

จากตารางที่ 4.6 ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านความพึงพอใจ (ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน) ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร มีระดับอยู่ในเกณฑ์สูง ค่าเฉลี่ย 4.21 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อยพบว่า ท่านมีความสุขในการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานของท่าน จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.31 รองลงมาคือ ท่านเต็มใจที่จะช่วยเหลือปฏิบัติหน้าที่แทนหากเพื่อนร่วมงานมีความจำเป็นมาร้องขอ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.27 เมื่อเกิดปัญหาไม่ว่าเรื่องส่วนตัวหรือการทำงานท่านสามารถปรึกษาเพื่อนร่วมงานได้ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.16 เพื่อนร่วมงานของท่านให้การสนับสนุนและร่วมมือปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.15 และหน่วยงานไม่มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านความพึงพอใจ (ด้านการปกครองการบังคับบัญชา)

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1. ผู้บังคับบัญชาของท่าน สามารถให้คำปรึกษาและช่วยเหลือหรือแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานให้แก่ท่านได้ตลอดเวลา	4.18	0.61	สูง
2. ผู้บังคับบัญชาของท่าน ได้ชี้แจงและตอบปัญหาข้อซักถามอยู่เป็นประจำ	4.19	0.63	สูง
3. ผู้บังคับบัญชา ใส่ใจในสวัสดิภาพและความเป็นอยู่ของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี	4.12	0.62	สูง
4. ผู้บังคับบัญชาของท่าน ส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความรู้สูงขึ้น	4.10	0.62	สูง
<b>รวม</b>	<b>4.15</b>	<b>0.62</b>	<b>สูง</b>

จากตารางที่ 4.7 ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านความพึงพอใจ (ด้านการปกครองการบังคับบัญชา) ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร มีระดับอยู่ในเกณฑ์สูง ค่าเฉลี่ย 4.15 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อยพบว่า ผู้บังคับบัญชา ชี้แจงและตอบปัญหาข้อซักถามอยู่เป็นประจำ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.19 รองลงมา ผู้บังคับบัญชาสามารถให้คำปรึกษา และช่วยเหลือหรือแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานตลอดเวลา จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.18 ผู้บังคับบัญชาใส่ใจในสวัสดิภาพและความเป็นอยู่ของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.12 และผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความรู้สูงขึ้น จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.10 ตามลำดับ

4.2.2 ปัจจัยด้านขวัญกำลังใจ ในด้านลักษณะงานและความสำเร็จในการทำงาน ด้านการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน และด้านสภาพครอบครัว รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 4.8 - 4.10



ตารางที่ 4.8 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยขวัญกำลังใจ (ด้านลักษณะงานและความสำเร็จในการทำงาน)

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1. ท่านมีโอกาส ใช้ความรู้ ความสามารถ ในการตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเต็มที่	4.15	0.73	สูง
2. ปริมาณงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของท่านเหมาะสมกับความสามารถของท่าน ทำให้ท่านปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่และได้ผลดี	4.15	0.64	สูง
3. การปฏิบัติงานต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง ต่อเนื่องหลายวัน ทำให้สุขภาพกายและจิตใจของท่านเสื่อมโทรม	4.03	0.65	สูง
4. ระเบียบปฏิบัติในหน่วยงานของท่านมีความคล่องตัว ทำให้ท่านไม่รู้สึกท้อถอยในการปฏิบัติงาน	3.97	0.58	สูง
5. การหมุนเวียน เปลี่ยนสถานที่ปฏิบัติงานทุกปี จะทำให้ท่านปฏิบัติงานได้ดีกว่าเดิม	4.13	0.66	สูง
6. ท่านปฏิบัติงานในท้องถิ่นทุรกันดาร ห่างไกลจากบ้านและครอบครัว การเดินทางไม่สะดวก ทำให้ท่านรู้สึกเบื่อหน่าย	3.75	0.79	สูง
7. หน่วยงานของท่านทำงานเป็นทีมและช่วยเหลือกันเป็นอย่างดี	4.18	0.67	สูง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
8. หากเกิดเหตุการณ์เร่งด่วน เช่นการก่อการร้าย ซึ่งต้องกลับไปทำงานและประจำอยู่ที่ทำงาน นานๆ ท่านพร้อมที่จะปฏิบัติอย่างเต็มที่	4.15	0.60	สูง
9. ท่านเต็มใจไปปฏิบัติงานตามสถานที่ต่างๆ ตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา	4.17	0.63	สูง
10. ท่านจะขอย้ายไปทำงานที่อื่นทันทีเมื่อมี โอกาส	4.02	0.75	สูง
<b>รวม</b>	<b>4.07</b>	<b>0.67</b>	<b>สูง</b>

จากตารางที่ 4.8 ระดับความคิดเห็นของปัจจัยขวัญกำลังใจ (ด้านลักษณะงานและความสำเร็จในการทำงาน) ของกำลังพลประจำสถานีโทรทัศน์คมนาคมทหาร มีระดับอยู่ในเกณฑ์สูง ค่าเฉลี่ย 4.07 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อยพบว่า หน่วยงานทำงานเป็นทีมและช่วยเหลือกันเป็นอย่างดี จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.18 รองลงมาคือ ท่านเต็มใจไปปฏิบัติงานตามสถานที่ต่างๆ ตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.17 มีโอกาสใช้ความรู้ ความสามารถ ในการตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเต็มที่ และปริมาณงานในหน้าที่ความรับผิดชอบเหมาะสมกับความสามารถ ทำให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งหากเกิดเหตุการณ์เร่งด่วนต้องกลับไปทำงานและประจำอยู่ที่ทำงานนานๆ ท่านพร้อมที่จะปฏิบัติอย่างเต็มที่ ทั้ง 3 รายการ มีค่าเท่ากัน จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.15 การหมุนเวียน เปลี่ยนสถานที่ปฏิบัติงานทุกปี จะทำให้ปฏิบัติงานได้ดีกว่าเดิม จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.13 การปฏิบัติงานต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง ต่อเนื่องหลายวัน ทำให้สุขภาพกายและจิตใจเสื่อมโทรม จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.03 ขอย้ายไปทำงานที่อื่นทันทีเมื่อมีโอกาส จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.02 ระเบียบปฏิบัติในหน่วยงานมีความคล่องตัว ทำให้ไม่รู้สึกรื้อรอยในการปฏิบัติงาน จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.97 และปฏิบัติงานในท้องถิ่นทุรกันดาร

ห่างไกลจากบ้านและครอบครัว การเดินทางไม่สะดวก ทำให้รู้สึกเบื่อหน่าย จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยขวัญกำลังใจ (ด้านการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน)

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1. ท่านรู้สึกว่าผู้ร่วมงานยอมรับว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ	3.82	0.59	สูง
2. ท่านรู้สึกว่าผู้บังคับบัญชาพอใจในการปฏิบัติงานและผลงานของท่าน	4.20	0.69	สูง
3. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการปฏิบัติงานทุกด้าน และความคิดเห็นของท่านได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน	3.96	0.65	สูง
4. ผู้บังคับบัญชาของท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน	3.98	0.63	สูง
รวม	3.99	0.64	สูง

จากตารางที่ 4.9 ระดับความคิดเห็นของปัจจัยขวัญกำลังใจ (ด้านการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน) ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร ระดับอยู่ในเกณฑ์สูง ค่าเฉลี่ย 3.99 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อยพบว่า ผู้บังคับบัญชาพอใจในการปฏิบัติงานและผลงานของท่าน จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.20 รองลงมา ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.98 ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการปฏิบัติงานทุกด้าน และความคิดเห็นของท่านได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.96 และผู้ร่วมงานยอมรับว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยขวัญกำลังใจ (ด้านสภาพครอบครัว)

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1. ท่านมีความรู้สึกที่ท่านทำงานให้หน่วยงาน มาก แต่ไม่มีผลกระทบต่อชีวิตครอบครัว	3.83	0.78	สูง
2. การเดินทางกลับไปหาครอบครัวในวันหยุด ของท่านต้องใช้เวลาเดินทางนาน แต่ไม่ทำให้ ท่านเบื่อหน่ายในการปฏิบัติงาน	3.83	0.75	สูง
3. ท่านให้เวลากับครอบครัวน้อยเกินไป แต่ก็ ไม่ทำให้ท่านเบื่อหน่ายในการปฏิบัติงาน	3.98	0.69	สูง
<b>รวม</b>	<b>3.88</b>	<b>0.74</b>	<b>สูง</b>

จากตารางที่ 4.10 ระดับความคิดเห็นของปัจจัยขวัญกำลังใจ (ด้านสภาพครอบครัว) ของกำลังพลประจำสถานีโทรทัศน์คมนาคมทหาร มีระดับอยู่ในเกณฑ์สูง ค่าเฉลี่ย 3.88 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อยพบว่า กำลังพลมีเวลากับครอบครัวน้อยเกินไป แต่ก็ไม่ทำให้เบื่อหน่ายในการปฏิบัติงาน จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.98 รองลงมา ท่านมีความรู้สึกที่ท่านทำงานให้หน่วยงานมาก แต่ไม่มีผลกระทบต่อชีวิตครอบครัว และการเดินทางกลับไปหาครอบครัวในวันหยุดของท่านต้องใช้เวลาเดินทางนาน แต่ไม่ทำให้ท่านเบื่อหน่ายในการปฏิบัติงานทั้ง 2 รายการเท่ากัน จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.83 ตามลำดับ

#### 4.2.3 ปัจจัยด้านเทคโนโลยี รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านเทคโนโลยี

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1. ท่านมีโอกาสศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้านเทคโนโลยีโทรคมนาคมจากหนังสือและวารสารอยู่เสมอ	4.17	0.65	สูง
2. ท่านสนใจและสามารถค้นหาข้อมูลเทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่ๆ ผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้	4.12	0.59	สูง
3. ท่านสามารถศึกษาและทำความเข้าใจได้อย่างรวดเร็วเมื่อหน่วยงานของท่านมีการเปลี่ยนมาใช้เทคโนโลยีด้านโทรคมนาคมแบบใหม่ๆ เช่น เส้นใยแก้วนำแสง IP NETWORKS	4.18	0.61	สูง
4. ท่านศึกษา และเรียนรู้ เครื่องมือสื่อสารหรืออุปกรณ์ใหม่ๆ ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว	4.06	0.69	สูง
5. ท่านมีโอกาสได้รับการศึกษาหลักสูตรต่างๆ การฝึกอบรม ติวงาน เกี่ยวกับเทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่ๆ เสมอ	3.95	0.71	สูง
6. เครื่องมือสื่อสารหรืออุปกรณ์แบบใหม่ๆ ทำให้ปฏิบัติงานสะดวกยิ่งขึ้น	4.16	0.64	สูง
<b>รวม</b>	<b>4.11</b>	<b>0.65</b>	<b>สูง</b>

จากตารางที่ 4.11 ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านเทคโนโลยีของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร มีระดับอยู่ในเกณฑ์สูง ค่าเฉลี่ย 4.11 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อยพบว่า สามารถศึกษาและทำความเข้าใจได้อย่างรวดเร็วเมื่อหน่วยงานมีการเปลี่ยนมาใช้เทคโนโลยีด้านโทรคมนาคมแบบใหม่ๆ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.18 รองลงมา มีโอกาสศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้านเทคโนโลยีโทรคมนาคมจากหนังสือและวารสารอยู่เสมอ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.17 เครื่องมือสื่อสารหรืออุปกรณ์แบบใหม่ๆ ทำให้ปฏิบัติงานสะดวกยิ่งขึ้น จัดอยู่ในระดับสูง

ค่าเฉลี่ย 4.16 ท่านสนใจและสามารถค้นหาข้อมูลเทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่ๆ ผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.12 ท่านศึกษา และเรียนรู้ เครื่องมือสื่อสารหรืออุปกรณ์ใหม่ๆ ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 4.06 และมีโอกาสได้รับการศึกษาหลักสูตรต่างๆ การฝึกอบรม ด้งาน เกี่ยวกับเทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่ๆ เสมอ จัดอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.95 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 สรุปค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยด้านความพึงพอใจ ด้านขวัญกำลังใจ และด้านเทคโนโลยี

ข้อความ	คะแนนเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
ปัจจัยด้านความพึงพอใจ	3.84	0.30	สูง
ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	3.80	0.33	สูง
ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน	3.37	0.60	สูง
ด้านสวัสดิการและสิทธิกำลังพล	4.06	0.59	สูง
ด้านความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน	3.71	0.40	สูง
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน	4.11	0.30	สูง
ด้านการปกครองการบังคับบัญชา	4.03	0.50	สูง
ปัจจัยด้านขวัญกำลังใจ	4.05	0.31	สูง
ด้านลักษณะงานและความสำเร็จในการทำงาน	4.07	0.30	สูง
ด้านการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	4.03	0.43	สูง
ด้านสภาพครอบครัว	3.80	0.40	สูง
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	4.08	0.42	สูง

#### 4.3 ระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม การประเมินระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร ได้มีหลักเกณฑ์และแสดงผล ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00 - 2.33 หมายถึง ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานระดับต่ำ

ค่าคะแนน 2.34 – 3.67 หมายถึง ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานระดับปานกลาง

ค่าคะแนน 3.68 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานระดับสูง

ตารางที่ 4.13 ระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร

ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สูง (3.68-5.00)	112	74.66
ปานกลาง (2.34-3.67)	38	25.33
ต่ำ (1-2.33)	0	0
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.13 ระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร ประชากรร้อยละ 74.66 มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง มีจำนวน 112 คน และในระดับปานกลางมีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 25.33

#### 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ กำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร (การทดสอบสมมุติฐาน)

ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ปัจจัยด้านความพึงพอใจ ปัจจัยด้านขวัญกำลังใจ และปัจจัยด้านเทคโนโลยี ที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร ใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อใช้หาความสัมพันธ์โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ค่า Correlation มีค่า 0.00 - 0.20 หมายถึง ปัจจัยไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ค่า Correlation มีค่า 0.21 – 0.40 หมายถึง ปัจจัยมีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานต่ำ

ค่า Correlation มีค่า 0.41 – 0.60 หมายถึง ปัจจัยมีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานปานกลาง

ค่า Correlation มีค่า 0.61 – 0.80 หมายถึง ปัจจัยมีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานค่อนข้างสูง

ค่า Correlation มีค่า 0.81 – 1.00 หมายถึง ปัจจัยมีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูง

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร

ตัวแปร	sig	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน	ระดับความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
ปัจจัยด้านความพึงพอใจ	0.00	0.40*	ต่ำ
ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	0.54	0.05	ไม่มี
ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน	0.00	0.27*	ต่ำ
ด้านสวัสดิการและสิทธิกำลังพล	0.00	0.38*	ต่ำ
ด้านความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน	0.00	0.29*	ต่ำ
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน	0.00	0.27*	ต่ำ
ด้านการปกครองการบังคับบัญชา	0.02	0.18	ไม่มี
ปัจจัยด้านขวัญกำลังใจ	0.00	0.42*	ปานกลาง
ด้านลักษณะงานและความสำเร็จในการทำงาน	0.00	0.43*	ปานกลาง
ด้านการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	0.00	0.41*	ปานกลาง
ด้านสภาพครอบครัว	0.40	0.07	ไม่มี
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	0.00	0.28*	ต่ำ

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยทั้ง 3 ด้าน คือ ปัจจัยด้านความพึงพอใจ ปัจจัยด้านขวัญกำลังใจ และปัจจัยด้านเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร ดังนี้

- ปัจจัยด้านความพึงพอใจ มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน ในระดับ ต่ำ
- ปัจจัยด้านขวัญกำลังใจ มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน ในระดับปานกลาง
- ปัจจัยด้านเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน ในระดับต่ำ

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อย พบว่า

- ด้านสภาพการปฏิบัติงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน
- ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานในระดับต่ำ
- ด้านสวัสดิการและสิทธิกำลังพล มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน ในระดับต่ำ
- ด้านความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน ในระดับต่ำ
- ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน ในระดับต่ำ
- ด้านการปกครองการบังคับบัญชา ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน
- ด้านลักษณะงานและความสำเร็จในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน ในระดับปานกลาง
- ด้านการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ในระดับปานกลาง
- ด้านสภาพครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน

การทดสอบสมมุติฐาน เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร ตามสมมุติฐาน ดังนี้

1) ปัจจัยด้านความพึงพอใจ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร ในระดับต่ำ (โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน เท่ากับ 0.40) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ตามตารางที่ 4.14 ดังนั้นผลที่ได้จึงยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่า ปัจจัยด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน ด้านสวัสดิการและสิทธิกำลังพล ด้านความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน และด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร ในระดับต่ำ ยกเว้น ด้านสภาพการปฏิบัติงาน และด้านการปกครองการบังคับบัญชา ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานฯ

2) ปัจจัยด้านขวัญกำลังใจ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร ในระดับปานกลาง (โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน เท่ากับ 0.42) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ตามตารางที่ 4.14 ดังนั้นผลที่ได้จึงยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่า ปัจจัยด้านลักษณะงานและความสำเร็จในการทำงาน และปัจจัยด้านการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร ในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านสภาพครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานฯ

3) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร ในระดับต่ำ (โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน เท่ากับ 0.28) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ตามตารางที่ 4.14 ดังนั้นผลที่ได้จึงยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

**4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล (ตัวแปรแทรก) กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 4.15 – 4.22**

ตารางที่ 4.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร

ตัวแปร (อายุ)	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	(S.D.)	f	P-value
ต่ำกว่า 25 ปี	3	3.90	0.34	0.527	0.929
26 - 30 ปี	8	3.90	0.33		
31 - 35 ปี	10	3.82	0.34		
36 - 40 ปี	9	4.03	0.41		
41 ปีขึ้นไป	120	3.87	0.40		
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>3.88</b>	<b>0.39</b>		

หมายเหตุ : มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร โดยจำแนกตาม อายุ พบว่า ทุกกลุ่มอายุ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า กลุ่มผู้มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มอื่นเล็กน้อย

ตารางที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างชั้นยศกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ กำลังพล ประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร

ตัวแปร (ยศ)	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	(S.D.)	f	P-value
ต่ำกว่า ส.อ.	2	4.10	0.28	1.658	0.063
จ.ส.ต.	3	3.73	0.05		
จ.ส.ท.	2	4.20	0.14		
จ.ส.อ.	119	3.88	0.39		
ร.ต.	0	0	0		
ร.ท.	2	3.45	0.21		
ร.อ.	8	3.78	0.50		
พ.ต.ชั้นไป	14	3.97	0.35		
รวม	150	3.88	0.39		

หมายเหตุ : มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร โดยจำแนกตาม ชั้นยศ พบว่า ทุกกลุ่มชั้นยศ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่ากลุ่มผู้มีชั้นยศ จ.ส.ท. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มอื่นเล็กน้อย

ตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุราชการ กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร

ตัวแปร (อายุราชการ)	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	(S.D.)	f	P-value
1 - 5 ปี	4	4.20	0.29	0.360	0.989
6 - 10 ปี	8	3.70	0.29		
11 - 15 ปี	9	3.80	0.44		
16 ปี ขึ้นไป	129	3.89	0.39		
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>3.89</b>	<b>0.39</b>		

หมายเหตุ มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร โดยจำแนกตาม อายุราชการ พบว่า ทุกกลุ่มอายุราชการ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า กลุ่มผู้มีอายุราชการ ระหว่าง 1-5 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มอื่นเล็กน้อย

ตารางที่ 4.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร

ตัวแปร (สมรส)	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	(S.D.)	f	P-value
โสด	18	3.98	0.43	0.781	0.705
สมรส	119	3.86	0.38		
หม้าย	2	4.00	0.14		
หย่า	11	3.96	0.46		
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>3.89</b>	<b>0.39</b>		

หมายเหตุ : มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร โดยจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า ทุกกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า กลุ่มผู้มีสถานภาพ หม้าย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มอื่นเล็กน้อย

ตารางที่ 4.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง จำนวนบุตร กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร

ตัวแปร (จำนวนบุตร)	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	(S.D.)	f	P-value
ไม่มี	35	4.02	0.38	0.604	0.876
1 คน	33	3.86	0.41		
2 คน	58	3.79	0.39		
3 คน	22	3.96	0.34		
4 คน	2	3.85	0.64		
5 คนขึ้นไป	0	0	0		
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>3.89</b>	<b>0.39</b>		

หมายเหตุ : มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร จำแนกตามจำนวนบุตร พบว่า ทุกกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า กลุ่มผู้ไม่มีบุตร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มอื่นเล็กน้อย

ตารางที่ 4.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้ (เงินเดือน) กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร

ตัวแปร (รายได้)	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	(S.D.)	f	P-value
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4	3.78	0.50	0.987	0.475
10,001 -15,000 บาท	10	3.79	0.40		
15,001 -20,000 บาท	74	3.84	0.35		
20,001 บาท ขึ้นไป	62	3.96	0.43		
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>3.89</b>	<b>0.39</b>		

หมายเหตุ : มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร โดยจำแนกตามรายได้ (เงินเดือน) พบว่า ทุกกลุ่มรายได้ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า กลุ่มผู้มีรายได้ 20,001 บาท ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มอื่นเล็กน้อย

ตารางที่ 4.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง การศึกษา กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร

ตัวแปร (การศึกษา)	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	(S.D.)	f	P-value
ม.ต้น	12	4.13	0.42	0.972	0.491
ม.ปลาย(เทียบเท่า)	93	3.87	0.36		
อนุปริญญา(เทียบเท่า)	8	3.75	0.57		
ปริญญาตรี(เทียบเท่า)	36	3.87	0.41		
สูงกว่า ปริญญาตรี	1	4.00	0		
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>3.89</b>	<b>0.39</b>		

หมายเหตุ : มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร โดยจำแนกตามการศึกษา พบว่า ทุกกลุ่มการศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า กลุ่มผู้มีการศึกษาในระดับมัธยมต้น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มอื่นเล็กน้อย

ตารางที่ 4.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยส่วนบุคคล	F	P-Value	Sig.
อายุ	0.527	0.929	no
ชั้นยศ	1.658	0.063	no
อายุราชการ	0.360	0.989	no
สถานภาพสมรส	0.781	0.705	no
จำนวนบุตร	0.604	0.876	no
รายได้	0.987	0.475	no
การศึกษา	0.972	0.491	no

จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยส่วนบุคคล (ตัวแปรแทรก) ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลประจำสถานีโทรคมนาคมทหาร

