



บทที่ 4 ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยเรื่อง การจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียน เอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานการวิจัย

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหา และข้อเสนอแนะในการจัดการคุณภาพการศึกษา และเพื่อให้เกิดความเข้าใจและการสื่อความหมายที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F-value	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ย สำหรับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มตัวอย่างขึ้นไปโดยวิเคราะห์ความแปรปรวน
F-prob	แทน	ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.1 การวิเคราะห์สถานภาพพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์สถานภาพข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน ตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา นำเสนอในรูปแบบจำนวนและร้อยละปรากฏผลดังตาราง 4.1

ตารางที่ 4.1 จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน ตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา

สถานภาพพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดโรงเรียน		
เล็ก จำนวน 14 โรงเรียน	42	36.84
กลาง จำนวน 11 โรงเรียน	33	28.95
ใหญ่ จำนวน 14 โรงเรียน	39	34.21
รวม	114	100.00
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	4.39
ปริญญาตรี	69	60.53
ปริญญาโท	33	28.94
ปริญญาเอก	7	6.14
รวม	114	100.00
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารโรงเรียน	36	31.58
ครูผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	37	32.46
ครูหัวหน้าหมวดวิชาการหรือครูที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษา	41	35.96
รวม	114	100.0

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดโรงเรียน วุฒิการศึกษา และตำแหน่งดังนี้

ขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมาเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 34.21 และลำดับสุดท้ายเป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 28.95

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครู หัวหน้าหมวดวิชาการหรือครูที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 35.96 รองลงมาเป็นครูช่วยผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 32.46 และอันดับสุดท้ายเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58

วุฒิการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 60.53 รองลงมามีวุฒิปริญญาโท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 28.94 และปริญญาเอกจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.14 และอันดับสุดท้ายมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.39

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลจากสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และครูหัวหน้าหมวดวิชาการหรือครูที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 รวม 3 ด้าน คือ ด้านบริหารการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน โดยนำเสนอในรูปค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตาราง 4.2 - 4.5

ตารางที่ 4.2 สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยรวมทั้ง 3 ด้าน

สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ
ด้านบริหารการศึกษา	4.17	0.59	มาก
ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.05	0.60	มาก
ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.22	0.56	มากที่สุด
รวม	4.15	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยรวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน มีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.22$) รองลงมา ด้านบริหารการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}= 4.17$) และด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$)

ตารางที่ 4.3 สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษา
สมุทรปราการ เขต 1 ด้านบริหารการศึกษา

สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การ จัดการ	ลำดับ
ด้านบริหารการศึกษา				
1. ปรัชญาของโรงเรียนมีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับปรัชญา และจุดหมายของการจัดการศึกษาของชาติ	4.21	0.697	มากที่สุด	5
2. สนองความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง	4.02	0.700	มาก	14
3. ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนเหมาะสมและใช้เป็น เครื่องชี้นำการดำเนินงานของโรงเรียนได้	4.18	0.698	มาก	6
4. สถานศึกษามีแผนภูมิการจัดองค์กรและ โครงสร้างการ บริหารงานเป็นลายลักษณ์อักษร	4.42	0.727	มากที่สุด	1
5. มีคำสั่งมอบหมายงานผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.40	0.763	มากที่สุด	2
6. บุคลากรทุกฝ่ายของ โรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าใจ ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน	3.98	0.824	มาก	15
7. สถานศึกษามีแผนพัฒนา แผนกลยุทธ์ มีตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	4.27	0.708	มากที่สุด	3
8. สถานศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปี และมีกิจกรรมที่ สอดคล้องกับทุกแผน	4.42	0.701	มากที่สุด	1
9. การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายและ สำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ	4.07	0.654	มาก	12
10. สถานศึกษามีคู่มือ/แนวปฏิบัติสำหรับบุคลากรครบถ้วนทุก ฝ่าย	4.05	0.873	มาก	13
11. สถานศึกษาให้การสนับสนุนและส่งเสริมการรวมตัวจัดตั้ง ทีมปฏิบัติการเฉพาะกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.96	0.835	มาก	16
12. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเป็น ระบบต่อเนื่องเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เรียน	4.12	0.798	มาก	10

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การ จัดการ	ลำดับ
13. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีความพึงพอใจในการทำงานและรักษองค์กร	4.16	0.803	มาก	7
14. อัตราการลาออกและการทำผิดทางวินัยลดลง	3.75	0.962	มาก	17
15. ผู้บริหารมีการวางระบบกลไกที่ดีในการประกันคุณภาพภายในและเป็นไปตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ	4.11	0.731	มาก	11
16. สถานศึกษานำผลตรวจติดตามและการประเมินภายในและภายนอกไปปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.13	0.741	มาก	9
17. สถานศึกษามีแผนการใช้จ่ายเงินที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอน	4.15	0.750	มาก	8
18. มีการตรวจสอบและรายงานด้านการเงินอย่างเป็นระบบและโปร่งใส	4.21	0.701	มากที่สุด	5
19. ดำเนินการบริหารจัดการให้มีประสิทธิผลคุ้มค่า	4.23	0.695	มากที่สุด	4
รวม	4.15	0.594	มาก	

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านบริหารการศึกษา ดังนี้

ด้านบริหารการศึกษา พบว่า สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านบริหารการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 ข้อ คือ สถานศึกษามีแผนภูมิการจัดองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานเป็นลายลักษณ์อักษร และสถานศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปี และมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับทุกแผนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.42$) รองลงมา มีคำสั่งมอบหมายงานผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.40$) และสถานศึกษามีแผนพัฒนา แผนกลยุทธ์ มีตัวบ่งชี้ความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.27$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ อัตราการลาออกและการทำผิดทางวินัยลดลงอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$)

ตารางที่ 4.4 สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษา
สมุทรปราการ เขต 1 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การ จัดการ	ลำดับ
ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน				
1. ศึกษาและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความ ยืดหยุ่น ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของ สังคม ท้องถิ่น และผู้เรียน	4.11	0.649	มาก	6
2. สถานศึกษาจัดเนื้อหาสาระการเรียนรู้มีความ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	4.32	0.623	มากที่สุด	2
3. สถานศึกษามีการนำสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับ ท้องถิ่นไปใช้อย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอนการ ดำเนินงานที่ถูกต้อง	4.05	0.706	มาก	8
4. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและความสามารถของ ผู้เรียน	4.07	0.761	มาก	7
5. สถานศึกษามีการประเมินผลการใช้หลักสูตรโดยมี ส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.88	0.844	มาก	14
6. โครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	4.25	0.660	มากที่สุด	3
7. โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับ โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.36	0.664	มากที่สุด	1
8. มีการประเมินผลในสภาพจริงของผู้เรียนเพื่อให้เป็น ความก้าวหน้า พัฒนาผู้เรียน	4.01	0.746	มาก	9
9. ใช้การประเมินผลหลายรูปแบบ	3.88	0.736	มาก	14
10. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน	4.00	0.789	มาก	10
11. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นไปตามมาตรฐานที่เขต พื้นที่การศึกษากำหนดทุกกลุ่มสาระ	3.95	0.817	มาก	13

ตารางที่ 4.4 สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การ จัดการ	ลำดับ
12. ผู้เรียนแสวงหาวิธีการเรียนและสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้	3.76	0.811	มาก	17
13. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	3.80	0.758	มาก	16
14. มีการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ที่บูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้และระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.86	0.936	มาก	15
15. พัฒนาสื่อคอมพิวเตอร์เพื่อการสอนให้ทันสมัย	3.99	0.771	มาก	11
16. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและให้เป็นแหล่งเรียนรู้	4.23	0.796	มากที่สุด	4
17. จัดมุมวิชาการให้เป็นแหล่งเรียนรู้	3.96	0.812	มาก	12
18. จัดทำสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.99	0.783	มาก	11
19. จัดสถานที่ทั้งในและนอกห้องเรียนเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้	4.11	0.769	มาก	6
20. จัดห้องเรียนให้สะอาด สวยงามสดใสเพื่อจูงใจผู้เรียน	4.20	0.745	มาก	5
รวม	4.04	0.610	มาก	

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน พบว่า สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อแรก คือ โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.36$) รองลงมาสถานศึกษาจัดเนื้อหาสาระการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.32$) และโครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.25$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุดได้แก่ ผู้เรียนแสวงหาวิธีการเรียนและสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$)

ตารางที่ 4.5 สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษา
สมุทรปราการ เขต 1 ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน

สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การจัดการ	ลำดับ
ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน				
1. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งปลูกฝังและสร้างจิตสำนึก ของการทำประโยชน์ต่อสังคม	4.28	0.626	มากที่สุด	4
2. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสนองต่อความต้องการ ความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน	4.19	0.689	มาก	9
3. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเอื้อและเกื้อกูลส่งเสริมการ เรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ	4.18	0.711	มาก	10
4. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในแต่ละระดับชั้นเหมาะสมกับ วัยและวุฒิภาวะผู้เรียน	4.11	0.619	มาก	11
5. มีการจัดบริการโภชนาการและสุขภาพที่ถูกลักษณะ และเพียงพอ	4.20	0.665	มาก	8
6. จัดสันทนากา และบริการตรวจสอบสภาพอย่างทั่วถึง	4.24	0.627	มากที่สุด	6
7. มีการจัดสวัสดิการ ความช่วยเหลือ ที่เอื้ออำนวยให้ นักเรียนที่มีความจำเป็นมีโอกาสได้เรียนอย่างเต็มที่	4.18	0.642	มาก	10
8. มีการจัดบริการแนะแนวทุกด้านอย่างทั่วถึงและเป็น ระบบ	4.01	0.783	มาก	13
9. ส่งเสริมให้รับผิดชอบและมีระเบียบวินัย	4.43	0.674	มากที่สุด	1
10. มีการกำหนดกฎระเบียบแนวปฏิบัติสำหรับนักเรียนอย่าง ชัดเจน และมีผู้รับผิดชอบโดยตรง	4.36	0.692	มากที่สุด	3
11. มีการดูแล ติดตามความประพฤตินักเรียนอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง	4.21	0.786	มากที่สุด	7
12. มีการใช้ข้อมูลด้านความประพฤตินักเรียนมาพัฒนา ปกครอง	3.98	0.752	มาก	14



ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การจัดการ	ลำดับ
13. จัดกิจกรรมนักเรียนที่มุ่งเน้นส่งเสริมด้านทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึง ประสงค์อย่างหลากหลาย สอดคล้องกับความ สนใจและเหมาะสมกับวัย	4.37	0.694	มากที่สุด	2
14. มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนเข้าร่วม กิจกรรมตามความสมัครใจ	4.26	0.678	มากที่สุด	5
15. มีการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมนักเรียน อย่างต่อเนื่อง	4.09	0.783	มาก	12
รวม	4.21	0.57	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียน
เอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านกิจการนักเรียน

ด้านการจัดกิจการนักเรียน พบว่า สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน
ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการกิจการนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{x} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้รับผิดชอบและมี
ระเบียบวินัยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.43$) รองลงมา จัดกิจกรรมนักเรียนที่มุ่งเน้นส่งเสริมด้าน
ทักษะคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างหลากหลาย สอดคล้องกับความสนใจ
และเหมาะสมกับวัยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.37$) และมีการกำหนดกฎระเบียบแนวปฏิบัติ
สำหรับนักเรียนอย่างชัดเจน และมีผู้รับผิดชอบโดยตรงอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.36$) ส่วนข้อที่
มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยสุด คือ มีการใช้ข้อมูลด้านความประพฤตินักเรียนมาพัฒนางานปกครอง
อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$)

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

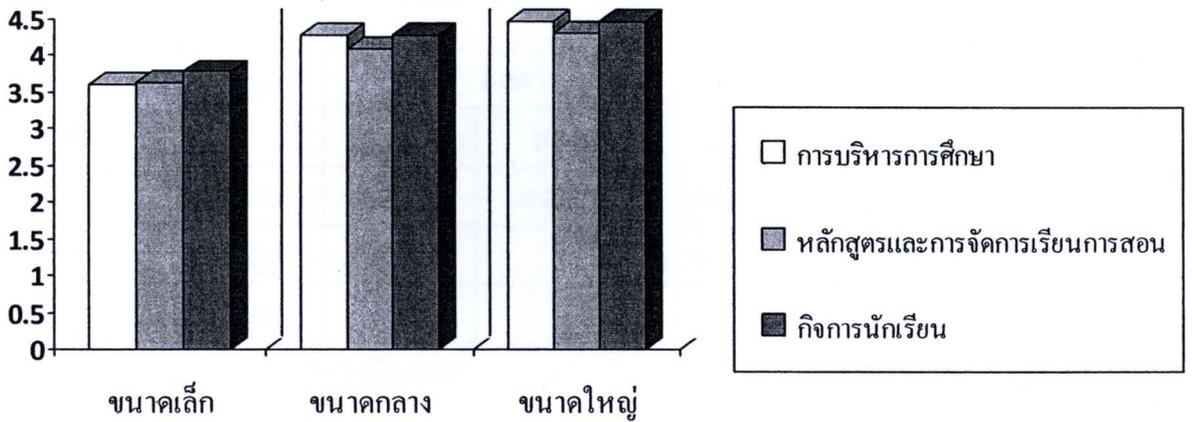
การจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา แตกต่างกัน ดังตาราง 4.6 - 4.11

ตาราง 4.6 การเปรียบเทียบสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน
ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพการจัดการคุณภาพ การศึกษา	ระดับสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา						F-value	F-prob
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านบริหารการศึกษา	3.60	0.588	4.29	0.415	4.46	0.432	30.494	.000*
ด้านหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอน	3.63	0.743	4.10	0.410	4.32	0.480	13.660	.000*
ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	3.78	0.638	4.28	0.433	4.48	0.419	17.318	.000*
รวม	3.66	0.646	4.22	0.373	4.41	0.411	21.947	.000*

* มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบความแตกต่างทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทั้งด้านบริหารการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน สอดคล้องกับสมมติฐาน และเมื่อทำการทดสอบต่อเนื่องสำหรับค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบจับคู่พหุคูณ (Multiple Comparison test) ได้ผลดังแสดงในตาราง 4.7 - 4.11



ภาพที่ 4.1 การจัดการคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ของขนาดโรงเรียน และด้านบริหารการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน ดังนี้

การบริหารการศึกษา ใช้ □ สีขาว

หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ใช้ ■ สีเทา

กิจกรรมนักเรียน ใช้ ■ สีดำ

จากภาพที่ 4.1 การจัดการคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ได้แก่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับคะแนน พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีค่าเฉลี่ยระดับสูงทั้ง 3 ด้าน รองลงมาเป็นโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าคะแนนระดับน้อยกว่า ทั้งในภาพรวม และรายด้าน

ตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่ม ด้านบริหารการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาด โรงเรียน	\bar{X}	ผลต่าง F-prob			ผลสรุปความแตกต่างรายกลุ่ม
		เล็ก	กลาง	ใหญ่	
เล็ก	3.60	-	0.000*	0.000*	ขนาดเล็กต่างกับขนาดกลาง และขนาดใหญ่
กลาง	4.29		-	0.317	
ใหญ่	4.46			-	

* มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.7 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มด้วยวิธีของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า โรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ที่มีขนาดเล็กมีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา ด้านบริหารการศึกษา แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยโรงเรียนขนาดเล็ก มีการจัดการคุณภาพการศึกษา ด้านบริหารการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ผลต่าง F-prob			ผลสรุปความแตกต่างรายคู่
		เล็ก	กลาง	ใหญ่	
เล็ก	3.63	-	0.003*	0.000*	ขนาดเล็กต่างกับขนาดกลาง และขนาดใหญ่
กลาง	4.10		-	0.206	
ใหญ่	4.32			-	

* มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.8 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า โรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ที่มีขนาดเล็ก มีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีการจัดการคุณภาพการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาด โรงเรียน	\bar{X}	ผลต่าง F-prob			ผลสรุปความ แตกต่างรายคู่
		เล็ก	กลาง	ใหญ่	
เล็ก	3.78	-	0.000*	0.000*	ขนาดเล็กต่างกับ ขนาดกลาง และ ขนาดใหญ่
กลาง	4.28		-	0.235	
ใหญ่	4.48			-	

* มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า โรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ที่มีขนาดเล็กมีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีการจัดการคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยรวมจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาด โรงเรียน	\bar{X}	ผลต่าง F-prob			ผลสรุปความ แตกต่างรายคู่
		เล็ก	กลาง	ใหญ่	
เล็ก	3.66	-	0.000*	0.000*	ขนาดเล็กต่างกับ
กลาง	4.22		-	0.208	ขนาดกลาง และ
ใหญ่	4.41			-	ขนาดใหญ่

* มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า โรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ที่มีขนาดเล็กมีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษา โดยรวมแตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยโรงเรียนขนาดเล็ก มีการจัดการคุณภาพการศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหา และข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหา และข้อเสนอแนะ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเนื้อหาที่เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันจัดรวมเข้าอยู่ข้อเดียวกัน โดยนำเสนอ สรุปแยกแต่ละด้านได้แก่ ด้านบริหารการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน ดังตาราง 4.11 - 4.13

ตารางที่ 4.11 สรุป ปัญหา และข้อเสนอแนะ ด้านบริหารการศึกษา

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
ด้านบริหารการศึกษา 1. การบริหารยังไม่กระจายอำนาจไปยังฝ่ายปฏิบัติงาน บริหารแบบคนเดียวสั่งการ จึงขาดการร่วมมือจากทุกฝ่าย 2. ขาดการประสานงาน และมอบหมายที่ชัดเจน ไม่มีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร 3. การประสานงาน และการมอบหมายยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร และไม่มีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร 4. โรงเรียนขาดแผนระยะยาว 5. ครูและบุคลากรยังขาดแหล่งข้อมูล และแหล่งสารสนเทศ 6. การกำหนดเป้าหมายหรือนโยบายของโรงเรียนยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร 7. ปัญหาบุคลากรในสถานศึกษาขาดประสบการณ์ในการทำงาน ทำให้การกระจายอำนาจไม่เป็นไปตามต้องการ	ด้านบริหารการศึกษา 1. ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการคุณภาพการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้ร่วมกันวิเคราะห์ กำหนดเป้าหมาย และวิธีพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2. สร้างความตระหนักในการปฏิบัติงานของบุคลากรของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ไม่พึงอยู่ที่จุดเดิม 3. ให้คำแนะนำแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและนำผลการนิเทศมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงในการปฏิบัติงาน 4. จัดครูรับหน้าที่ปฏิบัติงานให้ตรงกับความต้องการและมอบหมายงานตามความสามารถ 5. ควรมีการกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ ของสถานศึกษาในการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด 6. ควรจัดสวัสดิการรางวัลหรือประโยชน์ของครูที่ปฏิบัติงานดีเพื่อลดปัญหาการออกงานของบุคลากร 7. ควรจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน 8. ควรมีการนิเทศ และวิเคราะห์ระบบงาน เพื่อนำผลมาแก้ไขปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
	<p>9. สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ครูก่อนมอบหมายงานให้ดำเนินการพร้อมทั้งสนับสนุนด้านอุปกรณ์เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ให้ไว้</p> <p>10. จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน รวมทั้งข้อมูลความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน</p> <p>11. ต้องมีการปรับเปลี่ยนและแก้ไขตัวชี้วัดคุณภาพให้เหมาะสม</p> <p>12. ควรมีการกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาในการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกับนโยบายสังกัด</p> <p>13. สร้างบรรยากาศที่ดีและให้ความเสมอภาคสิทธิเท่าเทียมกันในการปฏิบัติงาน</p> <p>14. มุ่งเน้นบุคลากรผู้สอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักเรียน</p> <p>15. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มเป็นทีมเพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ</p> <p>16. ควรมีการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และให้ความรู้แก่บุคลากรอยู่เสมอ รวมทั้งมีการยกย่องให้รางวัลกับผู้ปฏิบัติงานดี</p> <p>17. สถานศึกษาควรนำผลการประเมินงานและโครงการ การปฏิบัติงานของปีการศึกษาที่ผ่านมา มาประชุมวางแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ดีขึ้นและเด่นชัดเป็นรูปธรรม</p> <p>18. ให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านอาคารสถานที่ต่างๆ ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและผู้สอนให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>

ตารางที่ 4.12 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
<p>ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โรงเรียนมีบริเวณพื้นที่จำกัดไม่สามารถเอื้ออำนวยและส่งเสริมการสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน 2. ครูไม่สามารถผลิตสื่อการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ 3. ครูไม่สามารถแยกแผนการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับการแบ่งกลุ่มนักเรียนที่เรียนอ่อน พอใช้ และเก่งได้ดีเท่าที่ควร 4. ตัวบ่งชี้หรือร่องรอยที่ผู้เรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันไม่สามารถวัดได้ 5. โรงเรียนไม่มีหลักสูตรของตนเองสอนตามหนังสือเรียน และเขียนแผนการสอนตามแผนการสอนสำเร็จรูป 6. ครูไม่สามารถนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดผลดีกับนักเรียน แหล่งเรียนรู้มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ กับความต้องการของผู้เรียนทำให้นักเรียนไม่สามารถสร้างความรู้ด้วยตนเองได้ 7. ครูยังไม่สามารถสอนแบบแยกกลุ่มเด็กอ่อนพอใช้และเก่งได้ซึ่งส่งผลให้เด็กอ่อนไม่สามารถเรียนรู้ได้อย่าง 	<p>ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรกระจายอำนาจให้บุคลากรในการดำเนินงานภายในสถานศึกษา และร่วมกันจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา พร้อมทั้งพัฒนาสื่อการเรียนการสอน 2. ครูควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพได้เต็มที่ทั้งยังสามารถเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจะทำให้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ 3. การวัดผลประเมินผลต้องให้สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของชาติ 4. ชี้แนวทางให้ผู้เรียนเข้าถึงแหล่งข้อมูลมีทักษะการใช้สื่อทั้งสิ่งพิมพ์ 5. ครูควรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้น่าเรียนและมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีหน้าตาต้องยิ้มแย้มแจ่มใส 6. ควรจัดให้มีการทำสถิติ ข้อมูล สภาพเศรษฐกิจและสังคมในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน 7. ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมีความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8. ครูจะต้องนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดผลดีกับนักเรียน โดยใช้หลายหลายวิธีและต้องเหมาะสมกับนักเรียน 9. ครูควรมีการวัดผล ประเมินผลสภาพจริง อย่ายึดแต่เพียงแบบทดสอบเท่านั้น เพื่อจะได้สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาแห่งชาติ

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
<p>เข้าใจ</p> <p>8. ปัญหาหลักสูตรท้องถิ่นเนื่องจากโรงเรียนตั้งอยู่ในชุมชนที่เป็นโรงงาน ประชากรส่วนใหญ่ย้ายถิ่นจึงจัดหลักสูตรท้องถิ่นที่เห็นเป็นรูปธรรมไม่ค่อยชัดเจน</p> <p>ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน</p> <p>9. การจัดสื่อและสร้างแหล่งการเรียนรู้ที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน</p> <p>10. สถานศึกษาไม่มีหลักสูตรของตนเองสอนตามหนังสือเรียนและแผนการสอนตามแผนการสอนสำเร็จรูป</p>	<p>ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน</p> <p>10.แผนการจัดการเรียนรู้เป็นเรื่องสำคัญที่โรงเรียนและครูผู้สอนจะต้องจัดทำเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปสู่ผู้เรียน</p> <p>11.การจัดการจัดการเรียนการสอนต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการสร้างบรรยากาศเป็นธรรมชาติมีแหล่งเรียนรู้ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง</p> <p>12.ครูควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้สอดคล้องความสามารถและความต้องการของผู้เรียน จนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง</p> <p>13.ครูจะต้องนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดผลดีกับนักเรียน โดยใช้หลากหลายวิธีการและต้องเหมาะสมกับนักเรียน</p> <p>14.ควรส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสามารถสร้างความรู้ด้วยตนเองได้</p> <p>15.การจัดกิจกรรมควรเน้นการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะพึงประสงค์</p> <p>16.การจัดทำแผนการสอนควรให้ระบบการบริหารจัดการ โดยทีมงานวิชาการ ครูไม่สามารถทำได้ทัน</p>

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
	<p>เพราะเสียเวลาไปทำแผนการเรียนรู้</p> <p>17.ให้ผู้เรียนเข้าถึงข้อมูล สามารถสืบค้นหาข้อมูลมาให้ได้ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย</p> <p>18.สถานศึกษาต้องจัดห้องเรียนให้เป็นแหล่งเรียน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม</p> <p>19.ควรมีการร่วมกันวางแผน เพื่อจัดทำหลักสูตรและแผนการเรียนรู้ เพื่อครูผู้สอนใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปสู่ผู้เรียน และควรใช้สื่อประกอบการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ การให้นักเรียนมีส่วนร่วมด้วยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง</p> <p>20.ผู้บริหารสถานศึกษา มีความตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาและปรับเปลี่ยนบทบาทจากผู้สั่งการมาเป็นผู้ร่วมวางแผนและร่วมปฏิบัติ แต่ควรให้ผู้ปกครองและนักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม</p> <p>21.ให้มีการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีมากขึ้น</p> <p>22.การจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการของผู้เรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน</p> <p>23.ควรนำผลงานประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงและขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนให้มีการสนับสนุนในด้านหลักสูตรการเรียนการสอนด้วย</p> <p>24.ควรมีการวางแผนการศึกษาของโรงเรียนในเรื่องวิชาการและปรับระบบบริหาร โดยการกระจายอำนาจบุคลากร</p> <p>25.ควรมีการให้ครูมีบทบาทและเสนอแนวคิดใหม่ๆและร่วมพัฒนาหลักสูตรมากขึ้นเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาได้บรรลุเป้าหมาย</p> <p>26.ครูผู้สอนต้องเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้จัดการเรียนรู้โดยชี้แนวทางให้ผู้เรียนเข้าถึงแหล่งข้อมูลและมีทักษะการใช้สิ่งพิมพ์</p>

ตารางที่ 4.13 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
<p>ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมนักเรียน ไม่มีโครงการที่แน่นอน เช่น การบริการแนะแนว โรงเรียนระดับประถมศึกษา 2. ไม่มีครูที่จบด้านแนะแนวโดยตรง 3. การจัดการแนะแนวยังไม่ครบถ้วนทุกด้าน 4. โรงเรียนยังไม่มีมาตรการที่เหมาะสมในการกำหนดแนวทางไม่ให้นักเรียนประพฤติผิดวินัย 5. ครูยังไม่สามารถเตรียมเครื่องมือเทคนิค และวิธีการที่หลากหลายให้นักเรียนเกิดการปฏิบัติได้จริงเท่าที่ควร 6. นักเรียนไม่ค่อยให้ความสำคัญในกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูจัด 7. ครูอาจจะดูแลพฤติกรรมนักเรียนไม่ทั่วถึงทำให้นักเรียนขาดวินัยประพฤตินทางที่ผิด 8. ยังไม่สามารถจัดความช่วยเหลือด้านสวัสดิการต่างๆให้นักเรียนอย่างทั่วถึง 9. กิจกรรมนักเรียนไม่มีโครงการที่แน่นอนและไม่มีครูจบด้านแนะแนวโดยตรง ควรมีการส่งครูไปอบรม 	<p>ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดบริการแนะแนวนักเรียนครบทุกด้านทั้งด้านการศึกษาและอาชีพส่วนตัว และด้านอื่น ๆ 2. งานกิจกรรมนักเรียนควรต้องมุ่งเน้นที่การส่งเสริมพัฒนาการด้านต่างๆตามความสนใจ และตามความต้องการของนักเรียน 3. งานกิจกรรมนักเรียนเป็นงานสำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกับการให้บริการนักเรียน ครู บุคลากรต่างๆ ในโรงเรียน จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือและร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย 4. กิจกรรมนักเรียนควรจัดให้มีการรักษาความปลอดภัยให้นักเรียนอย่างทั่วถึงสม่ำเสมอเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนและชุมชน 5. มีการจัดเก็บและบันทึกข้อมูลการดำเนินงาน ทุกโครงการและทุกกิจกรรม เพื่อสะดวกในการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 6. ส่งเสริมการแนะแนวให้ครบทุกด้านยิ่งขึ้น 7. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างครูนักเรียนและผู้ปกครองให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น 8. การจัดความช่วยเหลือและสวัสดิการในด้านต่างๆยังไม่ทั่วถึงกับนักเรียนทุกคน 9. การจัดกิจกรรมนักเรียนควรจะต้องมุ่งเน้นที่การส่งเสริมพัฒนาการด้านต่างๆตามความสนใจและความต้องการของนักเรียน

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
<p>ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน</p>	<p>ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน</p> <p>10. โรงเรียนจะต้องสร้างมาตรการทั้งส่งเสริมและกำจัดการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมเพราะกิจกรรมมากเกินไปจะทำให้ส่งผลเสียต่อการเรียน</p> <p>11. ส่งเสริมการจัดบริการเพื่อสุขภาพให้แก่นักเรียนครอบคลุมทั้งด้านร่างกายและจิตใจ</p> <p>12. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนิทรรศการการแสดงและดนตรี ประชาธิปไตย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักเรียน</p> <p>13. ควรมีการติดตามผลในทุกเรื่องและนำมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>14. ควรมีการแนะแนวและให้ความช่วยเหลือโดยการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียนและมีการติดตามผลด้วย</p> <p>15. ควรมีการติดตามผลและนำผลประเมินมาจัดความช่วยเหลือให้แก่นักเรียนเพื่อส่งเสริมโอกาสทางการศึกษา</p> <p>16. ควรมีการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นส่งเสริมพัฒนาการด้านต่างๆ และให้คำแนะนำกับผู้เรียนได้ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>17. ครูควรสร้างความตระหนักและคิดวิเคราะห์หาทางแก้ปัญหาโดยการร่วมแสดงความคิดเห็นในทุกฝ่าย</p> <p>18. ครูผู้สอนควรเข้าใจผู้เรียนและรวบรวมข้อมูลเพื่อสามารถแก้ปัญหาและช่วยเหลือผู้เรียนได้และคอยติดตามผลด้วย</p> <p>19. ควรมีครูที่จบด้านแนะแนวโดยตรง</p>