

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- คณิต ฒ นคร. (2549). กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : วิทยุชน.
- _____. (2547). กฎหมายอาญาภาคความผิด. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : วิทยุชน.
- _____. (2539). กฎหมายอาญาภาคทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : วิทยุชน.
- _____. (2545). รัฐธรรมนูญกับกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เดือนตุลา.
- _____. (2548). กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ภาคการดำเนินคดี. กรุงเทพฯ : วิทยุชน.
- คณิง ภาไชย. (2548). กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1 พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ธานี วรภัทร์. (2553). กฎหมายว่าด้วยการบังคับโทษจำคุก. กรุงเทพฯ : วิทยุชน.
- นัทธี จิตสว่าง. (ม.ป.พ.). หลักทฤษฎีวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : มูลนิธิพิบูลสงเคราะห์
กรรราชทัณฑ์.
- สถาบันกฎหมายอาญา. (2540). สารานุกรมกระบวนการยุติธรรมนานาชาติ. กรุงเทพฯ :
เซเว่นพรินต์ติ้ง กรุ๊ป จำกัด.
- หยุด แสงอุทัย. (2537). กฎหมายอาญา ภาค 1. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วิจัย/วิทยานิพนธ์

- คณิต ฒ นครและคณะ. (2552). “โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการไต่สวนมูลฟ้องในคดีอาญา.”
ทุนวิจัยกระทรวงยุติธรรม
- _____. (2552). “อำนาจรัฐในการควบคุมตัวบุคคลตามกฎหมายลักษณะพิเศษ.” ทุนวิจัยกระทรวง
ยุติธรรม
- _____. (2553). “โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยในมาตรการ
ต่างๆ”. ทุนวิจัยกระทรวงยุติธรรม
- _____. (2553). การบูรณาการสถิติกระบวนการยุติธรรมทางอาญา. ทุนวิจัยกระทรวงยุติธรรม

- ฉัตรชัย ตังคณานุกูลชัย (2548) “การประกันตัวในคดีอาญา: ศึกษาเฉพาะกรณีการประกันอิสรภาพ”
 วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
 ณรงค์ ใจหาญ และคณะ. (2540). “สิทธิของผู้ต้องหาจำเลยและผู้ต้องโทษในคดีอาญา”
 โครงการวิจัยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี.
 ัญญา จรรยาชัยเลิศ. (2548). “หลักประกันสิทธิผู้ต้องขัง: กรณีศึกษาสิทธิในการดำรงชีวิต”
 นิติศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
 ธาณี วรภัทร์. (2547). “ประสิทธิภาพของศาลในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาไทย”
 ทุมนมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
 _____. จีรวุฒิ ลิปิพันธ์. (2548). “สิทธิของผู้ต้องขังระหว่างพิจารณา”
 ทุมนมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

บทความ

- คณิต ฒ นคร. (2526). “อัยการเขอรัมน์และการดำเนินคดีของเขอรัมน์ก่อนฟ้อง” อัยการนิเทศ.
 ธาณี วรภัทร์. (2549, มิถุนายน). “การบังคับโทษจำคุกในประเทศญี่ปุ่น” บทบัณฑิตย์. 62,2.
 _____. (2549, มีนาคม). “การบังคับโทษจำคุกในสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี” บทบัณฑิตย์. 62,1.
 _____. (2548, กรกฎาคม-ธันวาคม). “ปัญหาการบังคับโทษจำคุกในประเทศไทย”
 กฎหมายธุรกิจบัณฑิตย์. 5,2.

เอกสารอื่นๆ

- กรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม.(2552) “นักโทษล้นคุก: วิกฤตสังคมไทย...ที่รอการแก้ไข”
 เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการ 23 มิถุนายน 2552.
 สำนักงานศาลยุติธรรม รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2545-2553.
 สำนักงานอัยการสูงสุด รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2541-2547.

ภาษาต่างประเทศ

BOOKS

- Command of Her Majesty . (2004). **Cutting Crime, Delivering Justice**. [A Strategic Plan
 for Criminal Justice2004-08]. UK.: Stationery office.

- Freckmann, Anke, Wegerich, Thomas. (1999). **The German Legal System**. London : Sweet&Maxwell,
- Garner ,Bryan A. (2004). **Black's Law Dictionary**. USA.:Tomson.
- Ishi A, Bindzus. **Strafvollzug in Japan**.
- Jehle, Jorg-Martin. (2005). **Criminal Justice in Germany**. 4th ed. Berlin Germany : Federal Ministry of Justice.
- _____. (2009). **Criminal Justice in Germany**. 5th ed. Berlin Germany : Federal Ministry of Justice.
- Kaiser, Gunther. (1984). **Prison Systems & Correctional Law : Europe, The United States, and Japan A Comparative Analysis**. U.S.A.:Transnational Publishers.
- Kauffman, Kelsey. (1988). **Prison officers and their world**. Cambridge : Harvard University.
- Kerper, Hazel B. **Legal rights of the convicted**. St.Paul : West.
- Ministry of Justice. (1995). **Summary of The White Paper on Crime 1995**. Japan.
- Peak, Kenneth J. (2001). **Justice administration : police court and corrections management**. Upper Saddle River : Prentice-Hall.
- Schwind, Hans-Dieter. (1988). **Strafvollzug in der praxis**. Germany : Walter de Gruyter.
- Shikita, Minoru, Tsuchiya, Shinichi. (1990). **Crime and Criminal Policy in Japan from 1926 to 1988**. .Japan.
- Sparks ,Richard. (1996). **Prisons and the problem of order**. Oxford .
- Tiedemann, Klaus. **Sanctions and The Correctional system**. Germany: University of Freiburg.
- UNAFEI. **Criminal Justice Legislation of Japan**.
- United Nation. (1991). **The United Nations and Crime Prevention**. New York.
- _____. (1982). **Criminal Justice in Asia**. Tokyo, Japan.
- Vagg, Jon. (1996). **Prison Systems**. New York : Oxford.
- Wortley, Richard. (2002). **Situational prison control : crime prevention in correctional institution**. New York : Cambridge University.
- Yamaguchi, Akio. (2000). **Institutional Treatment Profiles of Asia**. UNAFEI : TOKYO.
- Youngs, Raymond. (1994). **German Law**. London : Cavendish Publishing.

Report/paper.

Annual Report of Statistics on Correction for 1998.

Asian and Pacific Conference of Correctional Administrators. www.apcca.org/

Atsushi Yamaguchi. **Basic Problems in Japanese Criminal Law.**

ECCP: Report on the Standard minimum Rules for the Treatment of Prisoners.

Strasbourg,1980.

Kenji Teramura. (2000). "Community Involvement in the Rehabilitation and Treatment of

Criminal Offenders." 20th ed. APCCA, WWW.appca.org

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ผลการวิจัยจากแบบสอบถาม

การวิจัยเรื่อง การลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำ ศึกษากรณีมาตรการทางกฎหมายในชั้นสอบสวนฟ้องร้องและชั้นพิจารณาพิพากษา เป็นผลจากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามสำรวจ ในพื้นที่ต่างๆ ที่กำหนด 4 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก สอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเรื่องนี้รวมทั้งสิ้น 440 ราย กลุ่มอาชีพที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและการบังคับโทษจำคุก ได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ทนายความ ตำรวจ เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ อาชีพละ 22 ราย รวม ภูมิภาคละ 110 ราย ต่ออาชีพ อาชีพละ 88 ราย

สำหรับเจ้าพนักงานราชทัณฑ์ ได้กำหนดเรือนจำและทัณฑสถานทั้งหมด ซึ่งแบ่งแยกตามภูมิภาค จำนวนร้อยละ 15 จากจำนวนเรือนจำและทัณฑสถานทั่วประเทศ¹ ได้จำนวน 25 แห่ง กำหนดพื้นที่เป็น 4 ภาค ได้ดังนี้

1) ภาคกลาง ได้แก่ ทัณฑสถานบำบัดพิเศษกลาง ทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ ทัณฑสถานวัยหนุ่มพระนครศรอยุธยา เรือนจำกลางบางขวาง เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร เรือนจำจังหวัดคนนทบุรี เรือนจำอำเภอธัญบุรี

2) ภาคเหนือ ได้แก่ ทัณฑสถานหญิงเชียงใหม่ ทัณฑสถานเปิดหนองน้ำขุ่น เรือนจำกลางเชียงใหม่ เรือนจำกลางเชียงราย เรือนจำจังหวัดแพร่ เรือนจำอำเภอเทิง

3) ภาคตะวันออก ได้แก่ ทัณฑสถานหญิงนครราชสีมา ทัณฑสถานเกษตรอุตสาหกรรมเขافرึก เรือนจำกลางคลองไผ่ เรือนจำกลางขอนแก่น เรือนจำจังหวัดชัยภูมิ เรือนจำอำเภอสีคิ้ว

4) ภาคใต้ ได้แก่ ทัณฑสถานวัยหนุ่มนครศรีธรรมราช เรือนจำกลางนครศรีธรรมราช เรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี เรือนจำจังหวัดภูเก็ต เรือนจำอำเภอทุ่งสง เรือนจำอำเภอหลังสวน

ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสอบถามและนำมาประมวลผลและวิเคราะห์ทางสถิติ ซึ่งได้ผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้องและชั้นพิจารณาพิพากษา

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในด้านต่างๆ

¹ จำนวนเรือนจำในปี พ.ศ.2552

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวน
ฟ้องร้อง

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นพิจารณา
พิพากษา

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สอบถามข้อมูลทั่วไปซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ
กลุ่มอาชีพ เพศ ระดับการศึกษา สถานที่อยู่หรือที่ทำงานในปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงผล
การศึกษาและความคิดเห็นต่างๆ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

-กลุ่มอาชีพ มีกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและการบังคับ
โทษจำคุก ได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ทนายความ ตำรวจ เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ แต่ละกลุ่ม
อาชีพ ร้อยละ 20.0 เท่าๆ กัน

-เพศ ข้อมูลเกี่ยวกับเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ามีกลุ่มตัวอย่างเพศชายร้อยละ
84.1 และกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงร้อยละ 15.9

-ระดับการศึกษา ข้อมูลการศึกษาของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าร้อยละ 58.4 มี
การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี รองลงมา กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.7 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี
และมีกลุ่มตัวอย่างอยู่ร้อยละ .9 ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

-สถานที่อยู่หรือที่ทำงานในปัจจุบัน พบว่า มีสถานที่อยู่หรือที่ทำงานในปัจจุบัน ใน
ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 25.0 เท่าๆ กัน

ปรากฏดังรายละเอียดแสดงในตาราง 1

ตารางที่ 1

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบ จำแนกตาม ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มบุคลากรกระบวนการ
ยุติธรรมและประชาชนทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปกลุ่มบุคลากรกระบวนการยุติธรรม และประชาชนทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มอาชีพ ผู้พิพากษา	88	20.0
อัยการ	88	20.0
ตำรวจ	88	20.0

ข้อมูลทั่วไปกลุ่มบุคลากรกระบวนการยุติธรรม และประชาชนทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าพนักงานราชทัณฑ์	88	20.0
ทนายความ	88	20.0
รวม	440	100.0
เพศ		
ชาย	370	84.1
หญิง	70	15.9
รวม	440	100.0
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	.9
ปริญญาตรี	179	40.7
สูงกว่าปริญญาตรี	257	58.4
รวม	440	100.0
สถานที่ตั้งเรือนจำ		
ภาคกลาง	110	25.0
ภาคเหนือ	110	25.0
ภาคอีสาน	110	25.0
ภาคใต้	110	25.0
รวม	440	100.0

ข้อมูลจำแนกตามอาชีพและเพศของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มอาชีพ พบว่า อาชีพผู้พิพากษา มีผู้ตอบเพศชาย จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 86.4 เพศหญิง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 อาชีพอัยการ มีผู้ตอบเพศชาย จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 86.4 เพศหญิง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 อาชีพตำรวจ มีผู้ตอบเพศชาย จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 อาชีพเจ้าพนักงานราชทัณฑ์ มีผู้ตอบเพศชาย จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 93.2 เพศหญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 อาชีพทนายความ มีผู้ตอบเพศชาย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 เพศหญิง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 เมื่อสรุปรวมทุกกลุ่มอาชีพ พบว่ามีผู้ตอบเพศชาย จำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 84.1 เพศหญิง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 ปรากฏดังรายละเอียดแสดงในตาราง 2

ตารางที่ 2

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบ จำแนกตามอาชีพและเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

อาชีพ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ผู้พิพากษา	86.4 (76)	13.6 (12)	20.0 (88)
อัยการ	86.4 (76)	13.6 (12)	20.0 (88)
ตำรวจ	100.0 (88)		20.0 (88)
เจ้าพนักงานราชทัณฑ์	93.2 (82)	6.8 (6)	20.0 (88)
ทนายความ	54.5 (48)	45.5 (40)	20.0 (88)
รวม	84.1 (370)	15.9 (70)	100.0 (440)

ข้อมูลจำแนกตามอาชีพและระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มอาชีพ พบว่า อาชีพผู้พิพากษา มีผู้ตอบมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 26 คน ร้อยละ 29.5 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 62 คน ร้อยละ 70.5 อาชีพอัยการ มีผู้ตอบมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 11 คน ร้อยละ 12.5 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 77 คน ร้อยละ 87.5 อาชีพตำรวจ มีผู้ตอบมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 4 คน ร้อยละ 4.5 ปริญญาตรี จำนวน 37 คน ร้อยละ 42.0 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 47 คน ร้อยละ 53.4 อาชีพเจ้าพนักงานราชทัณฑ์ มีผู้ตอบมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 83 คน ร้อยละ 94.3 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน ร้อยละ 5.7 อาชีพทนายความ มีผู้ตอบมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 22 คน ร้อยละ 25.0 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 66 คน ร้อยละ 75.0 เมื่อสรุปรวมทุกกลุ่มอาชีพ พบว่ามีผู้ตอบมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 58.4 รองลงมาคือระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 179 คน ร้อยละ 40.7 และมีผู้ตอบมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 4 คน ร้อยละ 4.5 ปრაกฏดังรายละเอียดแสดงในตาราง 3

ตารางที่ 3

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบ จำแนกตามอาชีพและระดับการศึกษา

อาชีพ	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
ผู้พิพากษา		29.5 (26)	70.5 (62)	20.0 (88)
อัยการ		12.5 (11)	87.5 (77)	20.0 (88)
ตำรวจ	4.5 (4)	42.0 (37)	53.4 (47)	20.0 (88)
เจ้าพนักงานราชทัณฑ์		94.3 (83)	5.7 (5)	20.0 (88)

อาชีพ	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
ทนายความ		25.0 (22)	75.0 (66)	20.0 (88)
รวม	4.5(4)	40.7 (179)	58.4 (257)	100.0 (440)

ข้อมูลจำแนกตามอาชีพและภาคของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าแต่ละอาชีพในแต่ละภาคทั้ง 4 ภาค ต่างมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ภาคละ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่าๆ กัน ปรากฏดังรายละเอียดแสดงในตาราง 4

ตารางที่ 4

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบ จำแนกตามอาชีพและภาค

อาชีพ	ภาค				รวม
	กลาง	เหนือ	ตะวันออก	ใต้	
ผู้พิพากษา	25.0 (22)	25.0 (22)	25.0 (22)	25.0 (22)	20.0 (88)
อัยการ	25.0 (22)	25.0 (22)	25.0 (22)	25.0 (22)	20.0 (88)
ตำรวจ	25.0 (22)	25.0 (22)	25.0 (22)	25.0 (22)	20.0 (88)
เจ้าพนักงานราชทัณฑ์	25.0 (22)	25.0 (22)	25.0 (22)	25.0 (22)	20.0 (88)
ทนายความ	25.0 (22)	25.0 (22)	25.0 (22)	25.0 (22)	20.0 (88)
รวม	25.0 (110)	25.0 (110)	25.0 (110)	25.0 (110)	100.0 (440)

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้องและชั้นพิจารณาพิพากษา

ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำ ในชั้นสอบสวนฟ้องร้องและชั้นพิจารณาพิพากษาในประเทศไทยโดยสอบถาม ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ทนายความ ตำรวจ เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ กำหนดให้ผู้ตอบได้แก่ แสดงความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่งเห็นด้วย ไม่มีความเห็น ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังนี้

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในด้านต่างๆ

ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ ตามประเด็นพิจารณา 10 ประเด็น ผลพบว่ามีคำตอบประเด็นที่ผู้ตอบส่วนมากให้คำตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกรายการ โดยลำดับดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่ากฎหมายอาญาไทยใช้โทษจำคุกมากเกินไป โดยตอบร้อยละ 76.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.820 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 2 ว่าควรเพิ่มมาตรการบังคับทางอาญาให้มากกว่าที่มี

ในปัจจุบัน โดยตอบร้อยละ 89.5 มีค่าเฉลี่ย 4.250 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 3 ว่าควรลดการใช้กฎหมายอาญาไม่ให้ฟุ่มเฟือยเกินไป โดยตอบร้อยละ 69.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.766 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 4 ว่าควรให้การกระทำผิดเล็กน้อยไม่เป็นการผิดในทางอาญา โดยตอบร้อยละ 68.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.709 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 5 ว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวนฟ้องร้อง โดยตอบร้อยละ 72.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.823 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 6 ว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นพิจารณาพิพากษา โดยตอบร้อยละ 67.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.673 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 7 ว่าการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเป็นการลดปริมาณผู้ต้องขังด้วย โดยตอบร้อยละ 84.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.143 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 8 ว่าความล่าช้าของการดำเนินคดีเป็นส่วนที่ทำให้ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาเพิ่มมากขึ้น โดยตอบร้อยละ 80.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.036 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 9 ถ้าโทษจำคุกไม่สามารถทำให้ผู้กระทำผิดเปลี่ยนแปลงดีขึ้นก็ไม่ควรให้เขาต้องโทษจำคุก โดยตอบร้อยละ 51.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.175 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 10 ว่าควรใช้โทษจำคุกอย่างมีเหตุผลในทางหลักวิชาการบังคับโทษ โดยตอบร้อยละ 90.9 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.264 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 10 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.866 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ นี้โดยรวมอยู่ในระดับสูง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{x}	SD.
1. ท่านเห็นว่ากฎหมายอาญาไทยใช้โทษจำคุกมากเกินไปมากน้อยเพียงใด	31.2 (298)	45.0 (198)	5.9 (26)	16.1 (71)	3.2 (14)	3.820	1.122
2. ท่านคิดว่าควรเพิ่มมาตรการบังคับทางอาญาให้มากกว่าที่มีในปัจจุบันมากน้อยเพียงใด	43.6 (192)	45.9 (202)	2.5 (11)	7.7 (34)	.2 (1)	4.250	.854
3. ท่านเห็นว่าควรลดการใช้กฎหมายอาญาไม่ให้ฟุ่มเฟือยเกินไปมากน้อยเพียงใด	35.2 (155)	34.5 (152)	4.8 (21)	22.5 (99)	3.0 (13)	3.766	1.231

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{x}	SD.
4.ท่านคิดว่าควรทำให้การกระทำผิดเล็กน้อยไม่เป็นการผิดในทางอาญามากน้อยเพียงใด	39.3 (173)	28.9 (127)	2.5 (11)	22.0 (97)	7.3 (32)	3.709	1.369
5.ท่านคิดว่าผู้ต้องขังสันเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวนฟ้องร้องมากน้อยเพียงใด	32.7 (144)	40.0 (176)	9.8 (43)	11.8 (52)	5.7 (25)	3.823	1.175
6.ท่านคิดว่าผู้ต้องขังสันเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นพิจารณาพิพากษามากน้อยเพียงใด	29.3 (129)	38.2 (168)	7.3 (32)	20.9 (92)	4.3 (19)	3.673	1.220
7.ท่านคิดว่าการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเป็นการลดปริมาณผู้ต้องขังด้วย มากน้อยเพียงใด	43.4 (191)	40.9 (180)	4.8 (21)	8.4 (37)	2.5 (11)	4.143	1.012
8.ท่านคิดว่าความล่าช้าของการดำเนินคดีเป็นส่วนที่ทำให้ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาเพิ่มมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	39.1 (172)	40.9 (180)	6.1 (27)	12.3 (54)	1.6 (7)	4.036	1.043
9.ท่านเห็นว่าถ้าโทษจำคุกไม่สามารถทำให้ผู้กระทำความผิดเปลี่ยนแปลงดีขึ้นก็ไม่ควรให้เขาต้องโทษจำคุกมากน้อยเพียงใด	28.2 (124)	23.2 (102)	4.3 (19)	26.6 (117)	17.7 (78)	3.175	1.519
10.ท่านเห็นว่าควรใช้โทษจำคุกอย่างมีเหตุผลในทางหลักวิชาการบังคับโทษมากน้อยเพียงใด	39.3 (173)	51.6 (227)	6.8 (30)	.7 (3)	1.6 (7)	4.264	.751
รวม						3.866	.789

2.1.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในด้านต่างๆ เฉพาะกลุ่มผู้พิพากษา ตามประเด็นพิจารณา 10 ประเด็น ผลพบว่ามีคำตอบ โดยลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่ากฎหมายอาญาไทยใช้โทษจำคุกมากเกินไป โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 53.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 25.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.273 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 2 ว่าควรเพิ่มมาตรการบังคับทางอาญาให้มากกว่าที่มีในปัจจุบัน โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 89.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.148 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 3 ว่าควรลดการใช้กฎหมายอาญาไม่ให้ฟุ่มเฟือยเกินไป โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 44.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 47.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.045 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 4 ว่าควรให้การกระทำความผิดเล็กน้อยไม่เป็นความผิดในทางอาญาโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 42.1 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 57.9 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.795 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 5 ว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวนฟ้องร้อง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 65.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 14.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.523 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 6 ว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นพิจารณาพิพากษาโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 45.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 46.6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.886 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 7 ว่าการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเป็นการลดปริมาณผู้ต้องขังด้วย โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 77.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 17.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.807 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 8 ว่าความล่าช้าของการดำเนินคดีเป็นส่วนที่ทำให้ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาเพิ่มมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 70.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 27.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.670 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 9 ว่าถ้าโทษจำคุกไม่สามารถทำให้ผู้กระทำความผิดเปลี่ยนแปลงดีขึ้นก็ไม่ควรให้เขาต้องโทษจำคุกโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 12.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 87.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.148 ค่าคะแนนอยู่ในระดับต่ำ

ข้อ 10 ว่าควรใช้โทษจำคุกอย่างมีเหตุผลในทางหลักวิชาการบังคับโทษ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 81.8 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.9 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.864 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ ของกลุ่มอาชีพผู้พิพากษา จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 10 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.301 ค่าคะแนนอยู่ในระดับ

ปานกลาง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ นี้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มผู้พิพากษา จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
1. ท่านเห็นว่ากฎหมายอาญาไทยใช้โทษจำคุกมากเกินไปจนเกินไปหรือไม่เพียงใด	3.4 (3)	50.0 (44)	21.6 (19)	20.5 (18)	4.5 (4)	3.273	.979
2. ท่านคิดว่าควรเพิ่มมาตรการบังคับทางอาญาให้มากกว่าที่มีในปัจจุบันมากน้อยเพียงใด	35.2 (31)	54.5 (48)		10.2 (9)		4.148	.865
3. ท่านเห็นว่าควรลดการใช้กฎหมายอาญาไม่ให้ฟุ่มเฟือยเกินไปมากน้อยเพียงใด	15.9 (14)	28.4 (25)	8.0 (7)	39.8 (35)	8.0 (7)	3.045	1.286
4. ท่านคิดว่าควรทำให้การกระทำผิดเล็กน้อยไม่เป็นการผิดในทางอาญามากน้อยเพียงใด	11.4 (10)	30.7 (27)		42.0 (37)	15.9 (14)	2.795	1.340
5. ท่านคิดว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวนฟ้องร้องมากน้อยเพียงใด	9.1 (8)	56.8 (50)	19.3 (17)	6.8 (6)	8.0 (7)	3.523	1.028
6. ท่านคิดว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นพิจารณาพิพากษามากน้อยเพียงใด		45.5 (40)	8.0 (7)	36.4 (32)	10.2 (9)	2.886	1.108
7. ท่านคิดว่าการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเป็นการลดปริมาณผู้ต้องขังด้วย มากน้อยเพียงใด	26.1 (23)	51.1 (45)	5.7 (5)	11.4 (10)	5.7 (5)	3.807	1.123
8. ท่านคิดว่าความล่าช้าของการดำเนินคดีเป็นส่วนที่ทำให้ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาเพิ่มมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	27.3 (24)	43.2 (38)	2.3 (2)	23.9 (21)	3.4 (3)	3.670	1.210
9. ท่านเห็นว่าถ้าโทษจำคุกไม่สามารถทำให้ผู้กระทำความผิดเปลี่ยนแปลงดีขึ้นก็ไม่ควรให้เขาต้องโทษจำคุกมากน้อยเพียงใด	2.3 (2)	10.2 (9)		60.2 (53)	27.3 (24)	2.000	.947
10. ท่านเห็นว่าควรใช้โทษจำคุกอย่างมีเหตุผลในทางหลักวิชาการบังคับโทษมากน้อยเพียงใด	17.0 (15)	64.8 (57)	10.2 (9)	3.4 (3)	4.5 (4)	3.864	.899
รวม						3.301	.625

2.1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในด้านต่างๆ เฉพาะกลุ่ม อัยการ ตามประเด็นพิจารณา 10 ประเด็น พบว่ามีคำตอบ โดยลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่ากฎหมายอาญาไทยใช้โทษจำคุกมากเกินไป โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 70.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 29.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.500 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 2 ว่าควรเพิ่มมาตรการบังคับทางอาญาให้มากกว่าที่มีในปัจจุบัน โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 86.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 13.6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.091 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 3 ว่าควรลดการใช้กฎหมายอาญาไม่ให้ฟุ่มเฟือยเกินไป โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 58.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 38.6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.330 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 4 ว่าควรให้การกระทำความผิดเล็กน้อยไม่เป็นความผิดในทางอาญา โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 48.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 51.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.136 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 5 ว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำ ส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวนฟ้องร้อง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 61.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 31.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.511 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 6 ว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นพิจารณาพิพากษา โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 51.1 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 30.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.432 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 7 ว่าการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเป็นการลดปริมาณผู้ต้องขังด้วย โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 93.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 6.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.364 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 8 ว่าความล่าช้าของการดำเนินคดีเป็นส่วนที่ทำให้ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาเพิ่มมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 77.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 21.6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.750 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 9 ว่าถ้าโทษจำคุกไม่สามารถทำให้ผู้กระทำความผิดเปลี่ยนแปลงดีขึ้นก็ไม่ควรให้เขาต้องโทษจำคุก โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 45.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 54.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.830 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 10 ว่าควรใช้โทษจำคุกอย่างมีเหตุผลในทางหลักวิชาการบังคับโทษ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 96.6 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.864 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ ของกลุ่ม อัยการ จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 10 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.631 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปาน

กลาง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ นี้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มอัยการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขัง ในด้านต่างๆ

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{x}	SD.
1. ท่านเห็นว่ากฎหมายอาญาไทยใช้โทษจำคุกมากเกินไปจนน้อยเพียงใด	15.9 (14)	54.5 (48)		22.7 (20)	6.8 (6)	3.500	1.203
2. ท่านคิดว่าควรเพิ่มมาตรการบังคับทางอาญาให้มากกว่าที่มีในปัจจุบันมากน้อยเพียงใด	36.4 (32)	50.0 (44)		13.6 (12)		4.091	.955
3. ท่านเห็นว่าควรลดการใช้กฎหมายอาญาไม่ให้ฟุ่มเฟือยเกินไปมากน้อยเพียงใด	18.2 (16)	39.8 (35)	3.4 (3)	34.1 (30)	4.5 (4)	3.330	1.248
4. ท่านคิดว่าควรทำให้การกระทำผิดเล็กน้อยไม่เป็นความผิดในทางอาญามากน้อยเพียงใด	28.4 (25)	20.5 (18)		38.6 (34)	12.5 (11)	3.136	1.495
5. ท่านคิดว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวนฟ้องร้องมากน้อยเพียงใด	30.7 (27)	30.7 (27)	6.8 (6)	22.7 (20)	9.1 (8)	3.511	1.373
6. ท่านคิดว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นพิจารณาพิพากษามากน้อยเพียงใด	26.1 (23)	25.0 (22)	18.2 (16)	27.3 (24)	3.4 (3)	3.432	1.239
7. ท่านคิดว่าการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเป็นการลดปริมาณผู้ต้องขังด้วย มากน้อยเพียงใด	53.4 (47)	39.8 (35)		3.4 (3)	3.4 (3)	4.364	.925
8. ท่านคิดว่าความล่าช้าของการดำเนินคดีเป็นส่วนที่ทำให้ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาเพิ่มมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	22.7 (20)	54.5 (48)	1.1 (1)	18.2 (16)	3.4 (3)	3.750	1.106
9. ท่านเห็นว่าถ้าโทษจำคุกไม่สามารถทำให้ผู้กระทำความผิดเปลี่ยนแปลงดีขึ้นก็ไม่ควรให้เขาต้องโทษจำคุกมากน้อยเพียงใด	20.5 (18)	25.0 (22)		26.1 (23)	28.4 (25)	2.830	1.570

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
10.ท่านเห็นว่าควรรใช้โทษจำคุกอย่างมี เหตุผลในทางหลักวิชาการบังคับโทษ มากน้อยเพียงใด	46.6 (41)	50.0 (44)			3.4 (3)	3.864	.899
รวม						3.631	.702

2.1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในด้านต่างๆ เฉพาะกลุ่ม
ตำรวจ ตามประเด็นพิจารณา 10 ประเด็น ผลพบว่ามีคำตอบ โดยลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่ากฎหมายอาญาไทยใช้โทษจำคุกมากเกินไป โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วย
อย่างยิ่งร้อยละ 60.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 35.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.307
ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 2 ว่าควรเพิ่มมาตรการบังคับทางอาญาให้มากกว่าที่มีใน
ปัจจุบัน โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 79.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ร้อยละ 11.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.966 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 3 ว่าควรลดการใช้กฎหมาย
อาญาไม่ให้ฟุ่มเฟือยเกินไป โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 54.6 ตอบไม่เห็นด้วยและ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 36.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.398 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 4 ว่า
ควรให้การกระทำความผิดเล็กน้อยไม่เป็นความผิดในทางอาญา โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่าง
ยิ่งร้อยละ 61.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 28.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.557 ค่า
คะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 5 ว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำ ส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของ
กระบวนการยุติธรรม ชั้นสอบสวนฟ้องร้อง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 55.7
ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 31.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.261 ค่าคะแนนอยู่ในระดับ
ปานกลาง ข้อ 6 ว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้น
พิจารณาพิพากษา โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 60.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็น
ด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 36.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.261 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 7 ว่าการลด
ปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเป็นการลดปริมาณผู้ต้องขังด้วย โดยตอบเห็นด้วยและเห็น
ด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 71.6 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 23.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม
3.659 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 8 ว่าความล่าช้าของการดำเนินคดีเป็นส่วนที่ทำให้
ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาเพิ่มมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 80.6
ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.750 ค่าคะแนนอยู่ใน
ระดับสูง ข้อ 9 ว่าถ้าโทษจำคุกไม่สามารถทำให้ผู้กระทำความผิดเปลี่ยนแปลงดีขึ้นก็ไม่ควรให้เขา
ต้องโทษจำคุก โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 21.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย

อย่างยิ่งร้อยละ 65.9 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.330 ค่าคะแนนอยู่ในระดับต่ำ ข้อ 10 ว่าควรรใช้โทษจำคุกอย่างมีเหตุผลในทางหลักวิชาการบังคับโทษ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 92.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.148 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ ของกลุ่มอาชีพตำรวจ จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 10 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.489 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ นี้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มตำรวจ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	\bar{x}	SD.
1. ท่านเห็นว่ากฎหมายอาญาไทยใช้โทษจำคุกมากเกินไปมากน้อยเพียงใด	10.2 (9)	50.0 (44)	4.5 (4)	30.7 (27)	4.5 (4)	3.307	1.248
2. ท่านคิดว่าควรเพิ่มมาตรการบังคับทางอาญาให้มากกว่าที่มีในปัจจุบันมากน้อยเพียงใด	28.4 (25)	51.1 (45)	9.1 (8)	11.4 (10)	.	3.966	.915
3. ท่านเห็นว่าควรลดการใช้กฎหมายอาญาไม่ให้ฟุ่มเฟือยเกินไปมากน้อยเพียงใด	21.6 (19)	33.0 (29)	9.1 (8)	36.4 (32)		3.398	1.189
4. ท่านคิดว่าควรทำให้การกระทำผิดเล็กน้อยไม่เป็นความผิดในทางอาญามากน้อยเพียงใด	30.7 (27)	30.7 (27)	10.2 (9)	20.5 (18)	8.0 (7)	3.557	1.329
5. ท่านคิดว่าผู้ต้องขังสันเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวนฟ้องร้องมากเกินไปเพียงใด	12.5 (11)	43.2 (38)	12.5 (11)	21.6 (19)	10.2 (9)	3.261	1.227
6. ท่านคิดว่าผู้ต้องขังสันเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นพิจารณาพิพากษามากน้อยเพียงใด	9.1 (8)	51.1 (45)	3.4 (3)	29.5 (26)	6.8 (6)	3.261	1.179
7. ท่านคิดว่าการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเป็นการลดปริมาณผู้ต้องขังด้วย มากน้อยเพียงใด	19.3 (17)	52.3 (46)	5.7 (5)	20.5 (18)	2.3 (2)	3.659	1.082

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	\bar{X}	SD.
8.ท่านคิดว่าความล่าช้าของการ ดำเนินคดีเป็นส่วนที่ทำให้ปริมาณ ผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาเพิ่มมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	29.5 (26)	51.1 (45)	9.1 (8)	10.2 (9)		4.000	.897
9.ท่านเห็นว่าถ้าโทษจำคุกไม่สามารถ ทำให้ผู้กระทำความผิดเปลี่ยนแปลงดีขึ้นก็ไม ควรให้เขาต้องโทษจำคุกมากน้อย เพียงใด	4.5 (4)	17.0 (15)	12.5 (11)	38.6 (34)	27.3 (24)	2.330	1.181
10.ท่านเห็นว่าควรใช้โทษจำคุกอย่างมี เหตุผลในทางหลักวิชาการบังคับโทษ มากน้อยเพียงใด	22.7 (20)	69.3 (61)	8.0 (7)			4.148	.537
รวม						3.489	.479

2.1.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในด้านต่างๆ เฉพาะกลุ่มพนักงานราชทัณฑ์ ตามประเด็นพิจารณา 10 ประเด็น ผลพบว่า มีคำตอบ โดยลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่ากฎหมายอาญาไทยใช้โทษจำคุกมากเกินไป โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 90.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.398 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 2 ว่าควรเพิ่มมาตรการบังคับทางอาญาให้มากกว่าที่มีในปัจจุบัน โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 94.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.420 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 3 ว่าควรลดการใช้กฎหมายอาญาไม่ให้ฟุ่มเฟือยเกินไป โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 93.1 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.432 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 4 ว่าควรให้การกระทำความผิดเล็กน้อยไม่เป็นความผิดในทางอาญา โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 90.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 8.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.375 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 5 ว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวนฟ้องร้อง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 90.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.364 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 6 ว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นพิจารณาพิพากษา โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 91.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.9 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.330

ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 7 ว่าการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเป็นการลดปริมาณผู้ต้องขังด้วย โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 95.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.489 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 8 ว่าความล่าช้าของการดำเนินคดีเป็นส่วนที่ทำให้ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาเพิ่มมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 93.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.455 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 9 ว่าถ้าโทษจำคุกไม่สามารถทำให้ผู้กระทำความผิดเปลี่ยนแปลงดีขึ้นก็ไม่ควรให้เขาต้องโทษจำคุก โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 86.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 12.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.227 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 10 ว่าควรใช้โทษจำคุกอย่างมีเหตุผลในทางหลักวิชาการบังคับโทษ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 98.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.580 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ ของกลุ่มอาชีพพนักงานราชทัณฑ์ จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 10 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.407 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ นี้โดยรวมอยู่ในระดับสูง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มเจ้าพนักงานราชทัณฑ์ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ เห็น ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
1. ท่านเห็นว่ากฎหมายอาญาไทยใช้โทษจำคุกมากเกินไปจนน้อยเพียงใด	54.5 (48)	36.4 (32)	3.4 (3)	5.7 (5)		4.398	.810
2. ท่านคิดว่าควรเพิ่มมาตรการบังคับทางอาญาให้มากกว่าที่มีในปัจจุบันมากน้อยเพียงใด	53.4 (47)	40.9 (36)	1.1 (1)	3.4 (3)	1.1 (1)	4.420	.784
3. ท่านเห็นว่าควรลดการใช้กฎหมายอาญาไม่ให้ฟุ่มเฟือยเกินไปมากน้อยเพียงใด	54.5 (48)	38.6 (34)	3.4 (3)	2.3 (2)	1.1 (1)	4.432	.770
4. ท่านคิดว่าควรทำให้การกระทำผิดเล็กน้อยไม่เป็นความผิดในทางอาญา มากน้อยเพียงใด	54.5 (48)	36.4 (32)	1.1 (1)	8.0 (7)		4.375	.862

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
5.ท่านคิดว่าผู้ต้องขังชั้นเรือนจำส่วน หนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของ กระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวน ฟ้องร้องมากนักน้อยเพียงใด	52.3 (46)	38.6 (34)	3.4 (3)	4.5 (4)	1.1 (1)	4.364	.847
6.ท่านคิดว่าผู้ต้องขังชั้นเรือนจำส่วน หนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของ กระบวนการยุติธรรมชั้นพิจารณา พิพากษามากน้อยเพียงใด	51.1 (45)	39.8 (35)	1.1 (1)	6.8 (6)	1.1 (1)	4.330	.893
7.ท่านคิดว่าการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่ กระบวนการยุติธรรมเป็นการลด ปริมาณผู้ต้องขังด้วย มากน้อยเพียงใด	58.0 (51)	37.5 (33)	1.1 (1)	2.3 (2)	1.1 (1)	4.489	.743
8.ท่านคิดว่าความล่าช้าของการ ดำเนินคดีเป็นส่วนที่ทำให้ปริมาณ ผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาเพิ่มมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	56.8 (50)	36.4 (32)	3.4 (3)	2.3 (2)	1.1 (1)	4.455	.772
9.ท่านเห็นว่าถ้าโทษจำคุกไม่สามารถ ทำให้ผู้กระทำความผิดเปลี่ยนแปลงคิซึ้นก็ ไม่ควรให้เขาต้องโทษจำคุกมากนัก เพียงใด	53.4 (47)	33.0 (29)	1.1 (1)	8.0 (7)	4.5 (4)	4.227	1.111
10.ท่านเห็นว่าควรใช้โทษจำคุกอย่างมี เหตุผลในทางหลักวิชาการบังคับโทษ มากนักน้อยเพียงใด	59.1 (52)	39.8 (35)	1.1 (1)			4.580	.519
รวม						4.407	.683

2.1.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในด้านต่างๆ เฉพาะกลุ่ม อาชีพทนายความ ตามประเด็นพิจารณา 10 ประเด็น ผลพบว่ามีคำตอบ โดยลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่ากฎหมายอาญาไทยใช้โทษจำคุกมากเกินไป โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วย
อย่างยิ่งร้อยละ 98.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.625
ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 2 ว่าควรเพิ่มมาตรการบังคับทางอาญาให้มากกว่าที่มีในปัจจุบัน โดยตอบเห็นด้วย
และเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 97.8 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ย
โดยรวม 4.625 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 3 ว่าควรลดการใช้กฎหมายอาญาไม่ให้ฟุ่มเฟือยเกินไป
โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 98.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ

1.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.625 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 4 ว่าควรให้การกระทำความผิดเล็กน้อยไม่เป็นความผิดในทางอาญาโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 97.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.682 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 5 ว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวนฟ้องร้องโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 89.8 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.455 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 6 ว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นพิจารณาพิพากษาโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 89.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.455 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 7 ว่าการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเป็นการลดปริมาณผู้ต้องขังด้วย โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 84.1 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.398 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 8 ว่าความกล้าช้าของการดำเนินคดีเป็นส่วนที่ทำให้ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาเพิ่มมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 78.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 6.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.307 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 9 ว่าถ้าโทษจำคุกไม่สามารถทำให้ผู้กระทำผิดเปลี่ยนแปลงดีขึ้นก็ไม่ควรให้เขาต้องโทษจำคุกโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 90.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.489 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง ข้อ 10 ว่าควรใช้โทษจำคุกอย่างมีเหตุผลในทางหลักวิชาการบังคับโทษ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 85.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.364 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ ของกลุ่มอาชีพพนักงานราชทัณฑ์ จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 10 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.502 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ นี้โดยรวมอยู่ในระดับสูง ปრაกฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มนายความ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในด้านต่างๆ

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
1.ท่านเห็นว่ากฎหมายอาญาไทยใช้โทษจำคุกมากเกินไปจนน้อยเพียงใด	64.8 (57)	34.1 (30)	1.1 (1)			4.625	.553
2.ท่านคิดว่าควรเพิ่มมาตรการบังคับทางอาญาให้มากกว่าที่มีในปัจจุบันมากน้อยเพียงใด	64.8 (57)	33.0 (29)	2.3 (2)			4.625	.532
3.ท่านเห็นว่าควรลดการใช้กฎหมายอาญาไม่ให้ฟุ่มเฟือยเกินไปมากน้อยเพียงใด	65.9 (58)	33.0 (29)			1.1 (1)	4.625	.612
4.ท่านคิดว่าควรทำให้การกระทำผิดเล็กน้อยไม่เป็นความผิดในทางอาญามากน้อยเพียงใด	71.6 (63)	26.1 (23)	1.1 (1)	1.1 (1)		4.682	.558
5.ท่านคิดว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวนฟ้องร้องมากน้อยเพียงใด	59.1 (52)	30.7 (27)	6.8 (6)	3.4 (3)		4.455	.772
6.ท่านคิดว่าผู้ต้องขังล้นเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นพิจารณาพิพากษามากน้อยเพียงใด	60.2 (53)	29.5 (26)	5.7 (5)	4.5 (4)		4.455	.801
7.ท่านคิดว่า การลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเป็นการลดปริมาณผู้ต้องขังด้วย มากน้อยเพียงใด	60.2 (53)	23.9 (21)	11.4 (10)	4.5 (4)		4.398	.865
8.ท่านคิดว่าความล่าช้าของการดำเนินคดีเป็นส่วนที่ทำให้ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาเพิ่มมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	59.1 (52)	19.3 (17)	14.8 (13)	6.8 (6)		4.307	.963
9.ท่านเห็นว่าถ้าโทษจำคุกไม่สามารถทำให้ผู้กระทำความผิดเปลี่ยนแปลงดีขึ้นก็ไม่ควรให้เขาต้องโทษจำคุกมากน้อยเพียงใด	60.2 (53)	30.7 (27)	8.0 (7)		1.1 (1)	4.489	.743

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
10.ท่านเห็นว่าควรใช้โทษจำคุกอย่างมี เหตุผลในทางหลักวิชาการบังคับโทษ อย่างน้อยเพียงใด	51.1 (45)	34.1 (30)	14.8 (13)			4.364	.730
รวม						4.502	.576

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง

ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง ตามประเด็นพิจารณา 10 ประเด็น ผลพบว่ามีคำตอบประเด็นที่ผู้ตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างและไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยลำดับดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่าควรมีการนำมาตราการเลี้ยงโทษจำคุกมาใช้ในชั้นสอบสวนโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 49.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 35.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.223 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 2 ว่าควรมีการนำมาตรการใกล้เคียงข้อพิพาทมาใช้ในชั้นสอบสวน โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 59.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 30.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.473 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 3 ว่าควรใช้ความเคร่งครัดตามกฎหมายในการเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐโดยวิธีการจับ การขัง ตามหลักกฎหมายอย่างจริงจัง จะช่วยลดปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาได้โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 66.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 22.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.730 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 4 ว่าควรมีการนำมาตรการใกล้เคียงข้อพิพาทมาใช้ในชั้นอัยการ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 57.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 27.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.543 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 5 ว่าการใช้มาตรการไต่สวนมูลฟ้องอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยทำให้ตัดคดีที่ไม่สมควรเข้าสู่ศาล ยังผลให้ลดปริมาณผู้ต้องขังได้ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 77.8 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.070 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 6 ว่าการสั่งไม่ฟ้องของอัยการมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขัง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 63.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 16.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.693 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 7 ว่าด้วยการควรมีมาตรการชะลอการฟ้องหรือคุมประพฤติก่อนฟ้องเพื่อผันคดีออกจากกระบวนการยุติธรรม โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 67.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 13.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.805 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 8 ว่าในชั้นอัยการควรรใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มากกว่านี้ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 75.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 9.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.909 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 9 ว่าคดีเล็กน้อยอาจมีการขอให้ลงโทษแทนการฟ้องเต็มรูปแบบ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 78.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.9 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.066 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 10 ว่าควรใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นอัยการ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 72.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.9 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.968 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 10 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.748 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง นี้โดยรวมอยู่ในระดับสูง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{x}	SD.
1. ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการ เล็งโทษจำคุกมาใช้ในชั้นสอบสวน อย่างน้อยเพียงใด	16.4 (72)	33.0 (145)	15.5 (68)	27.0 (119)	8.2 (36)	3.223	1.239
2. ท่านเห็นว่าควรมีมาตรการใกล้เคียง ข้อพิพาทมาในชั้นสอบสวนอย่างน้อย เพียงใด	26.8 (118)	32.7 (144)	10.0 (44)	21.8 (96)	8.6 (38)	3.473	1.321
3. ท่านเห็นว่าควรรใช้ความเคร่งครัดตาม กฎหมายในการเอาตัวบุคคลไว้ใน อำนาจรัฐ โดยวิธีการจับ การขัง ตาม หลักกฎหมายอย่างจริงจัง จะช่วยลด ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาได้ อย่างน้อยเพียงใด	34.1 (150)	32.3 (142)	11.6 (51)	16.6 (73)	5.5 (24)	3.730	1.242

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
4.ท่านเห็นว่าควรมีมาตรการใกล้เคียงข้อพิพาทมาใช้ในชั้นอัยการมากน้อยเพียงใด	30.2 (133)	27.7 (122)	14.3 (63)	21.6 (95)	6.1 (27)	3.543	1.287
5.ท่านเห็นว่าการใช้มาตรการได้สวนมูลฟ้องอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยให้คดีที่ไม่สมควรเข้าสู่ศาล ยังผลให้ลดปริมาณผู้ต้องขังได้มากน้อยเพียงใด	43.0 (189)	34.8 (153)	12.0 (53)	6.8 (30)	3.4 (15)	4.070	1.062
6.ท่านเห็นว่าการสั่งไม่ฟ้องของอัยการมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังมากน้อยเพียงใด	23.2 (102)	40.5 (178)	20.2 (89)	14.8 (65)	1.4 (6)	3.693	1.028
7.ท่านเห็นว่าอัยการควรมีมาตรการชะลอการฟ้องหรือคุมประพฤติก่อนฟ้องเพื่อฟื้นคดีออกจากกระบวนการยุติธรรมมากน้อยเพียงใด	30.2 (133)	37.5 (165)	18.6 (82)	9.8 (43)	3.9 (17)	3.805	1.092
8.ท่านเห็นว่าในชั้นอัยการควรใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มากกว่านี้	26.6 (117)	49.3 (217)	15.0 (66)	6.6 (29)	2.5 (11)	3.909	.948
9.ท่านเห็นว่าคดีเล็กน้อยอาจมีการขอให้งดโทษแทนการฟ้องเต็มรูปแบบได้มากน้อยเพียงใด	33.2 (146)	45.7 (201)	17.3 (76)	2.3 (10)	1.6 (7)	4.066	.858
10.ท่านเห็นว่าควรใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นอัยการมากน้อยเพียงใด	33.6 (148)	39.3 (173)	19.1 (84)	6.1 (27)	1.8 (8)	3.968	.968
รวม						3.748	.703

2.2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้องเฉพาะกลุ่มอาชีพผู้พิพากษา ตามประเด็นพิจารณา 10 ประเด็น ผลพบว่า มีคำตอบ โดยลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่าควรมีการนำมาตรการเล็งโทษจำคุกมาใช้ในชั้นสอบสวน โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 51.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 28.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.318 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 2 ว่าควรมีการนำมาตรการใกล้เคียงข้อพิพาทมาใช้ในชั้นสอบสวน โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 85.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 14.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.864 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 3 ว่าควรใช้ความเคร่งครัดตามกฎหมายในการเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐโดยวิธีการจับ การขัง ตามหลักกฎหมายอย่างจริงจัง จะช่วยลดปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาได้โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 43.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 33.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.148 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 4 ว่าควรนำมาตรการใกล้เคียงข้อพิพาทมาใช้ในชั้นอัยการ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 71.6 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 19.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.659 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 5 ว่าการใช้มาตรการไต่สวนมูลฟ้องอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยให้ทัศนคติที่ไม่สมควรเข้าสู่ศาล ยังผลให้ลดปริมาณผู้ต้องขังได้ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 70.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 18.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.670 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 6 ว่าการสั่งไม่ฟ้องของอัยการมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขัง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 62.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.9 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.648 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 7 ว่าอัยการควรมีมาตรการชะลอการฟ้องหรือคุมประพฤติก่อนฟ้องเพื่อผันคดีออกจากกระบวนการยุติธรรม โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 44.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 34.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.091 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 8 ว่าในชั้นอัยการควรใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มากกว่านี้ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 44.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 26.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.205 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 9 ว่าคดีเล็กน้อยอาจมีการขอให้ลงโทษแทนการฟ้องเต็มรูปแบบ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 69.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 14.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.602 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 10 ว่าควรใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นอัยการ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 71.6 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 19.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.625 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 10 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.483 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง นี้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มผู้พิพากษา จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขัง
ในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{x}	SD.
1.ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการ เล็งโทษจำคุกมาใช้ในชั้นสอบสวน มากนักน้อยเพียงใด	11.4 (10)	40.9 (36)	19.3 (17)	25.0 (22)	3.4 (3)	3.318	1.078
2.ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการ ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในชั้นสอบสวน มากนักน้อยเพียงใด	19.3 (17)	65.9 (58)		11.4 (10)	3.4 (3)	3.864	.973
3.ท่านเห็นว่าควรใช้ความเคร่งครัดตาม กฎหมายในการเอาตัวบุคคลไว้ใน อำนาจรัฐ โดยวิธีการจับ การขัง ตาม หลักกฎหมายอย่างจริงจัง จะช่วยลด ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาได้ มากนักน้อยเพียงใด	10.2 (9)	33.0 (29)	23.9 (21)	27.3 (24)	5.7 (5)	3.148	1.109
4.ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการ ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในชั้นอัยการ มากนักน้อยเพียงใด	21.6 (19)	50.0 (44)	9.1 (8)	11.4 (10)	8.0 (7)	3.659	1.173
5.ท่านเห็นว่าการใช้มาตรการได้ สวนมูลฟ้องอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วย ทำให้คดีที่ไม่สมควรเข้าสู่ศาล ยังผลให้ลดปริมาณผู้ต้องขังได้ มากนักน้อยเพียงใด	18.2 (16)	52.3 (46)	11.4 (10)	14.8 (13)	3.4 (3)	3.670	1.047
6.ท่านเห็นว่าการสั่งไม่ฟ้องของ อัยการมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขัง มากนักน้อยเพียงใด	13.6 (12)	48.9 (43)	29.5 (26)	4.5 (4)	3.4 (3)	3.648	.898
7.ท่านเห็นว่าอัยการควรมีมาตรการ ชะลอการฟ้องหรือคุมประพฤติก่อน ฟ้องเพื่อคัดค้านคดีออกจากกระบวนการ ยุติธรรมมากนักน้อยเพียงใด	11.4 (10)	33.0 (29)	21.6 (19)	21.6 (19)	12.5 (11)	3.091	1.228
8.ท่านเห็นว่าในชั้นอัยการควรใช้ วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มากกว่านี้	12.5 (11)	31.8 (28)	29.5 (26)	15.9 (14)	10.2 (9)	3.205	1.166
9.ท่านเห็นว่าคดีเล็กน้อยอาจมีการ ขอไต่สวนโทษแทนการฟ้องเต็มรูปแบบ ได้มากนักน้อยเพียงใด	13.6 (12)	55.7 (49)	15.9 (14)	6.8 (6)	8.0 (7)	3.602	1.067

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
10. ท่านเห็นว่าควรใช้กระบวนการ ยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นอัยการ อย่างน้อยเพียงใด	18.2 (16)	53.4 (47)	9.1 (8)	11.4 (10)	8.0 (7)	3.625	1.148
รวม						3.483	.842

2.2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง เฉพาะกลุ่มอาชีพอัยการ ตามประเด็นพิจารณา 10 ประเด็น พบว่ามีคำตอบ โดยลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่าควรมีการนำมาตรการเลี้ยงโทษจำคุกมาใช้ในชั้นสอบสวน โดยตอบเห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 81.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 14.8 มีค่าเฉลี่ย โดยรวม 4.000 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 2 ว่าควรมีการนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในชั้นสอบสวน โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 73.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 22.7 มีค่าเฉลี่ย โดยรวม 3.818 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 3 ว่าควรใช้ความเคร่งครัดตามกฎหมายในการเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐ โดยวิธีการจับ การขัง ตามหลักกฎหมายอย่างจริงจัง จะช่วยลดปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาได้ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 37.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 47.7 มีค่าเฉลี่ย โดยรวม 2.943 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 4 ว่าควรมีการนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในชั้นอัยการ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 93.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ย โดยรวม 4.500 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 5 ว่าการใช้มาตรการไต่สวนมูลฟ้องอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยทำให้ตัดคดีที่ไม่สมควรเข้าสู่ศาล ยังผลให้ลดปริมาณผู้ต้องขังได้ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 52.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 23.9 มีค่าเฉลี่ย โดยรวม 3.443 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 6 ว่าการสั่งไม่ฟ้องของอัยการมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขัง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 75.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.2 มีค่าเฉลี่ย โดยรวม 4.011 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 7 ว่าด้วยการควรมีมาตรการชะลอการฟ้องหรือคุมประพฤติก่อนฟ้องเพื่อพ้นคดีออกจากกระบวนการยุติธรรม โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 93.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.648 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 8 ว่าในชั้นอัยการควรใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มากกว่านี้ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 90.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.295 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 9 ว่าคดีเล็กน้อยอาจมีการขอให้ลงโทษแทนการฟ้องเต็มรูปแบบ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 78.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.227 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 10 ว่าควรใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นอัยการ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 93.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.523 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 10 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.041 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง นี้โดยรวมอยู่ในระดับสูง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มอัยการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{x}	SD.
1. ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการ เล็งโทษจำคุกมาใช้ในชั้นสอบสวน เล็กน้อยเพียงใด	33.0 (29)	48.9 (43)	3.4 (3)	14.8 (13)		4.000	.983
2. ท่านเห็นว่าควรนำมาตรการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาทมาในชั้นสอบสวนเล็กน้อย เพียงใด	30.7 (27)	43.2 (38)	3.4 (3)	22.7 (20)		3.818	1.109
3. ท่านเห็นว่าควรใช้ความเคร่งครัดตาม กฎหมายในการเอาตัวบุคคลไว้ใน อำนาจรัฐ โดยวิธีการจับ การขัง ตาม หลักกฎหมายอย่างจริงจัง จะช่วยลด ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาได้ เล็กน้อยเพียงใด	18.2 (16)	19.3 (17)	14.8 (13)	34.1 (30)	13.6 (12)	2.943	1.351

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
4. ท่านเห็นว่าควรมีมาตรการใกล้เคียง ข้อพิพาทมาใช้ในชั้นอัยการมากน้อย เพียงใด	60.2 (53)	33.0 (29)	3.4 (3)	3.4 (3)		4.500	.727
5. ท่านเห็นว่าการใช้มาตรการไต่สวน มูลฟ้องอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยทำ ให้คดีที่ไม่สมควรเข้าสู่ศาล ยังผลให้ ลดปริมาณผู้ต้องขังได้มากน้อยเพียงใด	25.0 (22)	27.3 (24)	23.9 (21)	14.8 (13)	9.1 (8)	3.443	1.267
6. ท่านเห็นว่าการส่งไม่ฟ้องของอัยการ มีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังมากน้อย เพียงใด	36.4 (32)	38.6 (34)	14.8 (13)	10.2 (9)		4.011	.965
7. ท่านเห็นว่าอัยการควรมีมาตรการ ชะลอการฟ้องหรือคุมประพฤติก่อน ฟ้องเพื่อคัดคนออกจากกระบวนการ ยุติธรรมมากน้อยเพียงใด	71.6 (63)	21.6 (19)	6.8 (6)			4.648	.607
8. ท่านเห็นว่าในชั้นอัยการควรรู้ วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มากกว่านี้	39.8 (35)	51.1 (45)	8.0 (7)	1.1 (1)		4.295	.664
9. ท่านเห็นว่าคดีเล็กน้อยอาจมีการ ขอให้ลงโทษแทนการฟ้องเต็มรูปแบบ ได้มากน้อยเพียงใด	47.7 (42)	30.7 (27)	18.2 (16)	3.4 (3)		4.227	.867
10. ท่านเห็นว่าควรรู้กระบวนการ ยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นอัยการ มากน้อยเพียงใด	62.5 (55)	30.7 (27)	3.4 (3)	3.4 (3)		4.523	.727
รวม						4.041	.577

2.2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง
เฉพาะกลุ่มอาชีพตำรวจ ตามประเด็นพิจารณา 10 ประเด็น ผลพบว่ามีการตอบ โดยลำดับต่างๆ
ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่าควรมีการนำมาตรการเลี้ยงโทษจำคุกมาใช้ในชั้นสอบสวนโดยตอบเห็นด้วย
และเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 60.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 27.3 มีค่าเฉลี่ย
โดยรวม 3.364 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 2 ว่าควรมีการนำมาตรการใกล้เคียงข้อพิพาทมาใช้ในชั้นสอบสวน โดยตอบเห็นด้วยและ
เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 80.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 12.5 มีค่าเฉลี่ย
โดยรวม 4.136 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 3 ว่าควรใช้ความเคร่งครัดตามกฎหมายในการเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐโดยวิธีการจับ การขัง ตามหลักกฎหมายอย่างจริงจัง จะช่วยลดปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาได้โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 75.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 22.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.670 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 4 ว่าควรนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในชั้นอัยการ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 62.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 20.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.716 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 5 ว่าการใช้มาตรการไต่สวนมูลฟ้องอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยทำให้ตัดคดีที่ไม่สมควรเข้าสู่ศาล ยังผลให้ลดปริมาณผู้ต้องขังได้ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 85.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 6.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.216 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 6 ว่าการสั่งไม่ฟ้องของอัยการมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขัง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 47.8 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 35.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.216 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 7 ว่าอัยการควรมีมาตรการชะลอการฟ้องหรือคุมประพฤติก่อนฟ้องเพื่อผันคดีออกจากกระบวนการยุติธรรม โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 53.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 29.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.295 ค่าคะแนนอยู่ในระดับกลาง

ข้อ 8 ว่าในชั้นอัยการควรใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มากกว่านี้ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 77.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 14.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.705 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 9 ว่าคดีเล็กน้อยอาจมีการขอให้ลงโทษแทนการฟ้องเต็มรูปแบบ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 94.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.318 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 10 ว่าควรใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นอัยการ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 73.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 14.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.864 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 10 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.750 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง นี้โดยรวมอยู่ในระดับสูง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มตำรวจ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{x}	SD.
1. ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการ เสี่ยงโทษจำคุกมาใช้ในชั้นสอบสวน อย่างน้อยเพียงใด	5.7 (5)	54.5 (48)	12.5 (11)	25.0 (22)	2.3 (2)	3.364	.996
2. ท่านเห็นว่าควรมีมาตรการใกล้เคียง ข้อพิพาทมาในชั้นสอบสวนอย่างน้อย เพียงใด	50.0 (44)	30.7 (27)	6.8 (6)	8.0 (7)	4.5 (4)	4.136	1.136
3. ท่านเห็นว่าควรใช้ความเคร่งครัดตาม กฎหมายในการเอาตัวบุคคลไว้ใน อำนาจรัฐ โดยวิธีการจับ การขัง ตาม หลักกฎหมายอย่างจริงจัง จะช่วยลด ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาได้ อย่างน้อยเพียงใด	21.6 (19)	53.4 (47)	2.3 (2)	15.9 (14)	6.8 (6)	3.670	1.181
4. ท่านเห็นว่าควรมีมาตรการใกล้เคียง ข้อพิพาทมาใช้ในชั้นอัยการอย่างน้อย เพียงใด	31.8 (28)	30.7 (27)	17.0 (15)	18.2 (16)	2.3 (2)	3.716	1.164
5. ท่านเห็นว่าการใช้มาตรการไต่สวน มูลฟ้องอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยทำ ให้คดีคดีที่ไม่สมควรเข้าสู่ศาล ยังผลให้ ลดปริมาณผู้ต้องขังได้อย่างน้อยเพียงใด	47.7 (42)	37.5 (33)	8.0 (7)	2.3 (2)	4.5 (4)	4.216	1.011
6. ท่านเห็นว่าการตั้งไม่ฟ้องของอัยการ มีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังอย่างน้อย เพียงใด	11.4 (10)	36.4 (32)	17.0 (15)	33.0 (29)	2.3 (2)	3.216	1.098
7. ท่านเห็นว่าอัยการควรมีมาตรการ ชะลอการฟ้องหรือคุมประพฤติก่อน ฟ้องเพื่อผันคดีออกจากกระบวนการ ยุติธรรมอย่างน้อยเพียงใด	12.5 (11)	40.9 (36)	17.0 (15)	22.7 (20)	6.8 (6)	3.295	1.156
8. ท่านเห็นว่าในชั้นอัยการควรใช้ วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มากกว่านี้	10.2 (9)	67.0 (59)	8.0 (7)	12.5 (11)	2.3 (2)	3.705	.899
9. ท่านเห็นว่าคดีเล็กน้อยอาจมีการ ขอให้ลงโทษแทนการฟ้องเต็มรูปแบบ ได้อย่างน้อยเพียงใด	37.5 (33)	56.8 (50)	5.7 (5)			4.318	.578

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{x}	SD.
10. ท่านเห็นว่าควรใช้กระบวนการ ยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นอัยการ อย่างน้อยเพียงใด	27.3 (24)	46.6 (41)	11.4 (10)	14.8 (13)		3.864	.985
รวม						3.750	.607

2.2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง
เฉพาะกลุ่มอาชีพพนักงานราชทัณฑ์ ตามประเด็นพิจารณา 10 ประเด็น ผลพบว่า มีคำตอบ โดย
ลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่าควรมีการนำมาตรการเลี้ยงโทษจำคุกมาใช้ในชั้นสอบสวนโดยตอบเห็นด้วย
และเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 47.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 15.9 มีค่าเฉลี่ย
โดยรวม 3.602 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 2 ว่าควรมีการนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในชั้นสอบสวน โดยตอบเห็นด้วยและ
เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 53.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 12.5 มีค่าเฉลี่ย
โดยรวม 3.716 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 3 ว่าควรใช้ความเคร่งครัดตามกฎหมายในการเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐโดย
วิธีการจับ การขัง ตามหลักกฎหมายอย่างจริงจัง จะช่วยลดปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาได้โดย
ตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 76.1 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 6.8
มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.216 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 4 ว่าควรมีการนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในชั้นอัยการ โดยตอบเห็นด้วยและ
เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 54.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 13.6 มีค่าเฉลี่ย
โดยรวม 3.716 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 5 ว่าการใช้มาตรการไต่สวนมูลฟ้องอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยทำให้คดีที่ไม่
สมควรเข้าสู่ศาล ยังผลให้ลดปริมาณผู้ต้องขังได้ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 81.8
ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.330 ค่าคะแนนอยู่ใน
ระดับสูง

ข้อ 6 ว่าการสั่งไม่ฟ้องของอัยการมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขัง โดยตอบเห็นด้วยและเห็น
ด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 81.8 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม
4.125 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 7 ว่าอัยการควรมีมาตรการชะลอการฟ้องหรือคุมประพฤติก่อนฟ้องเพื่อฟื้นคดีออกจากกระบวนการยุติธรรม โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 84.1 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.193 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 8 ว่าในชั้นอัยการควรใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มากกว่านี้ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 87.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.330 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 9 ว่าคดีเล็กน้อยอาจมีการขอให้ลงโทษแทนการฟ้องเต็มรูปแบบ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 82.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.250 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 10 ว่าควรใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นอัยการ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 74.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.864 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 10 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.057 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง นี้โดยรวมอยู่ในระดับสูง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มเจ้าพนักงานราชทัณฑ์ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	\bar{X}	SD.
1. ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการเล็งโทษจำคุกมาใช้ในชั้นสอบสวนเล็กน้อยเพียงใด	28.4 (25)	19.3 (17)	36.4 (32)	15.9 (14)		3.602	1.067
2. ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาในชั้นสอบสวนเล็กน้อยเพียงใด	30.7 (27)	22.7 (20)	34.1 (30)	12.5 (11)		3.716	1.039
3. ท่านเห็นว่าควรใช้ความเคร่งครัดตามกฎหมายในการเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐโดยวิธีการจับ การขัง ตามหลักกฎหมายอย่างจริงจัง จะช่วยลดปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาได้มากน้อยเพียงใด	53.4 (47)	22.7 (20)	17.0 (15)	5.7 (5)	1.1 (1)	4.216	.999

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	\bar{X}	SD.
4.ท่านเห็นว่าควรมีมาตรการใกล้เคียงข้อพิพาทมาใช้ในชั้นอัยการมากน้อยเพียงใด	31.8 (28)	22.7 (20)	31.8 (28)	12.5 (11)	1.1 (1)	3.716	1.082
5.ท่านเห็นว่าการใช้มาตรการไต่สวนมูลฟ้องอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยทำให้คดีที่ไม่สมควรเข้าสู่ศาล ยังผลให้ลดปริมาณผู้ต้องขังได้มากน้อยเพียงใด	53.4 (47)	28.4 (25)	15.9 (14)	2.3 (2)		4.330	.827
6.ท่านเห็นว่าคำสั่งไม่ฟ้องของอัยการมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังมากน้อยเพียงใด	34.1 (30)	47.7 (42)	15.9 (14)	1.1 (1)	1.1 (1)	4.125	.800
7.ท่านเห็นว่าอัยการควรมีมาตรการชะลอการฟ้องหรือคุมประพฤติก่อนฟ้องเพื่อคัดออกจากระบบการยุติธรรมมากน้อยเพียงใด	35.2 (31)	48.9 (43)	15.9 (14)			4.193	.692
8.ท่านเห็นว่าในชั้นอัยการควรใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มากกว่านี้	45.5 (40)	42.0 (37)	12.5 (11)			4.330	.690
9.ท่านเห็นว่าคดีเล็กน้อยอาจมีการขอให้ลงโทษแทนการฟ้องเต็มรูปแบบได้มากน้อยเพียงใด	42.0 (37)	40.9 (36)	17.0 (15)			4.250	.731
10.ท่านเห็นว่าควรรใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นอัยการมากน้อยเพียงใด	37.5 (33)	37.5 (33)	22.7 (20)	1.1 (1)	1.1 (1)	3.864	.985
รวม						4.057	.658

2.2.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้องเฉพาะกลุ่มอาชีพนายความ ตามประเด็นพิจารณา 10 ประเด็น ผลพบว่า มีคำตอบ โดยลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่าควรมีการนำมาตรการเลี้ยงโทษจำคุกมาใช้ในชั้นสอบสวน โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 89.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 1.830 ค่าคะแนนอยู่ในระดับต่ำ

ข้อ 2 ว่าควรมีการนำมาตรการใกล้เคียงข้อพิพาทมาใช้ในชั้นสอบสวน โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 89.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 1.830 ค่าคะแนนอยู่ในระดับต่ำ

ข้อ 3 ว่าควรใช้ความเคร่งครัดตามกฎหมายในการเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐโดยวิธีการจับ การขัง ตามหลักกฎหมายอย่างจริงจัง จะช่วยลดปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาได้โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 100.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.670 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 4 ว่าควรนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในชั้นอัยการ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 8.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 81.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.125 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 5 ว่าการใช้มาตรการไต่สวนมูลฟ้องอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยทำให้ตัดคดีที่ไม่สมควรเข้าสู่ศาล ยังผลให้ลดปริมาณผู้ต้องขังได้ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 98.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.693 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 6 ว่าการสั่งไม่ฟ้องของอัยการมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขัง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 51.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 25.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.466 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 7 ว่าอัยการควรมีมาตรการชะลอการฟ้องหรือคุมประพฤติก่อนฟ้องเพื่อผันคดีออกจากกระบวนการยุติธรรม โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 63.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.795 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 8 ว่าในชั้นอัยการควรใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มากกว่านี้ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 79.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.011 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 9 ว่าคดีเล็กน้อยอาจมีการขอให้ลงโทษแทนการฟ้องเต็มรูปแบบ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 69.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.932 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 10 ว่าควรใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นอัยการ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 51.1 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.739 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 10 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.409 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง นี้โดยรวมอยู่ในระดับสูง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มทนายความ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขัง
ในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{x}	SD.
1. ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการเลี้ยง โทษจำคุกมาใช้ในชั้นสอบสวนมากขึ้น เพียงใด	3.4 (3)	1.1 (1)	5.7 (5)	54.5 (48)	35.2 (31)	1.830	.861
2. ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการ ใกล้เคียงข้อ พิพาทมาใช้ในชั้นสอบสวนมากขึ้นเพียงใด	3.4 (3)	1.1 (1)	5.7 (5)	54.5 (48)	35.2 (31)	1.830	.861
3. ท่านเห็นว่าควรรักษาความเคร่งครัดตาม กฎหมายในการเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐ โดยวิธีการจับ การขัง ตามหลักกฎหมาย อย่างจริงจัง จะช่วยลดปริมาณผู้ต้องขัง ระหว่างพิจารณาได้มากขึ้นเพียงใด	67.0 (59)	33.0 (29)				4.670	.473
4. ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการ ใกล้เคียงข้อ พิพาทมาใช้ในชั้นอัยการมากขึ้นเพียงใด	5.7 (5)	2.3 (2)	10.2 (9)	62.5 (55)	19.3 (17)	2.125	.945
5. ท่านเห็นว่าการใช้มาตรการไต่สวนมูล ฟ้องอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยทำให้ตัด คดีที่ไม่สมควรเข้าสู่ศาล ยังผลให้ลด ปริมาณผู้ต้องขังได้มากขึ้นเพียงใด	70.5 (62)	28.4 (25)	1.1 (1)			4.693	.488
6. ท่านเห็นว่าการสั่งไม่ฟ้องของอัยการมี ผลต่อปริมาณผู้ต้องขังมากขึ้นเพียงใด	20.5 (18)	30.7 (27)	23.9 (21)	25.0 (22)		3.466	1.082
7. ท่านเห็นว่าอัยการควรมีมาตรการชะลอ การฟ้องหรือคุมประพฤติก่อนฟ้องเพื่อคัด คัดออกจากกระบวนการยุติธรรมมากขึ้น เพียงใด	20.5 (18)	43.2 (38)	31.8 (28)	4.5 (4)		3.795	.819
8. ท่านเห็นว่าในชั้นอัยการควรใช้วิธีการ เพื่อความปลอดภัยให้มากกว่านี้	25.0 (22)	54.5 (48)	17.0 (15)	3.4 (3)		4.011	.750
9. ท่านเห็นว่าคดีเล็กน้อยอาจมีการขอให้ ลงโทษแทนการฟ้องเต็มรูปแบบได้มาก ขึ้นเพียงใด	25.0 (22)	44.3 (39)	29.5 (26)	1.1 (1)		3.932	.770
10. ท่านเห็นว่าควรรักษากระบวนการยุติธรรม เชิงสมานฉันท์ในชั้นอัยการมากขึ้น เพียงใด	22.7 (20)	28.4 (25)	48.9 (43)			3.739	.809
รวม						3.409	.533

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นพิจารณาพิพากษา

ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นพิจารณาพิพากษา ตามประเด็นพิจารณา 14 ประเด็น พบว่ามีคำตอบประเด็นที่ผู้ตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างและไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยลำดับดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่าการพิจารณาพิพากษาคดีมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 85.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 8.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.109 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 2 ว่าในชั้นพิจารณาควรใช้มาตรการวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพและมากขึ้นโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 90.6 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.257 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 3 ว่าการพิสูจน์ความจริงแท้เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยอย่างแท้จริง มีผลต่อการคัดกรองผู้กระทำความผิดจริงๆ ที่จำเป็นต้องรับโทษโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 90.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.307 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 4 ว่าศาลมีหน้าที่นำสืบคดีเอง น่าจะพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยได้อย่างแท้จริงโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 50.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 21.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.434 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 5 ว่าควรจะใช้มาตรการปล่อยตัวระหว่างคดีมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 60.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 17.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.600 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 6 ว่าควรจะใช้มาตรการการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 68.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 14.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.739 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 7 ว่าควรจะใช้มาตรการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 73.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 13.6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.868 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 8 ว่าข้อเท็จจริงควรวุติในศาลชั้นต้นและหรือศาลอุทธรณ์เท่านั้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 69.8 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 16.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.732 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 9 ว่าไม่ควรมีการพิจารณาข้อเท็จจริงในศาลสูง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 60.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 22.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.618 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 10 ว่าควรจะใช้มาตรการคุมประพฤติเพิ่มขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 80.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 8.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.986 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 11 ว่าควรจะใช้มาตรการกระบวนกรยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นศาล โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 76.6 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.020 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 12 ว่าควรยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 41.1 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 44.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.073 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 13 ว่าควรยกเลิกโทษจำคุกระยะสั้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 59.8 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 29.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.489 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 14 ว่าคำพิพากษาของศาลจะต้องมีผลต่อการแก้ไขเปลี่ยนแปลงผู้กระทำความผิดที่มีผลได้จริงเพื่อเป็นการคุ้มครองสังคมมากขึ้นเพียงใด โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 82.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 6.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.084 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นพิจารณาพิพากษา จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 14 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.808 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นพิจารณาพิพากษา นี้โดยรวมอยู่ในระดับสูง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นพิจารณาพิพากษา

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
1. ท่านเห็นว่าการพิจารณาพิพากษาคดีมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำมากขึ้นเพียงใด	34.8 (153)	50.7 (223)	6.4 (28)	7.0 (31)	1.1 (15)	4.109	.886

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
2. ท่านเห็นว่าในชั้นพิจารณาควรใช้มาตรการ วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพ และมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	38.6 (170)	52.0 (229)	6.4 (28)	2.3 (10)	.7 (3)	4.257	.733
3. ท่านเห็นว่าการพิสูจน์ความจริงแท้เพื่อ พิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยอย่าง แท้จริง มีผลต่อการคัดกรองผู้กระทำความผิด จริงๆ ที่จำเป็นต้องรับโทษ	45.0 (198)	45.2 (199)	6.4 (28)	2.3 (10)	1.1 (5)	4.307	.784
4. ท่านเห็นว่าศาลมีหน้าที่นำสืบคดีเองน่าจะ พิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยได้ อย่างแท้จริง	20.2 (89)	30.5 (134)	27.5 (121)	16.1 (71)	5.7 (25)	3.434	1.148
5. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการปล่อยตัว ระหว่างคดีมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	20.0 (88)	40.5 (178)	21.8 (96)	15.0 (66)	2.7 (12)	3.600	1.052
6. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการการปล่อย ชั่วคราวมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	23.0 (101)	45.5 (200)	16.8 (74)	12.0 (53)	2.7 (12)	3.739	1.029
7. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการรอกการลงโทษ หรือรอกการกำหนดโทษมากขึ้นอย่างน้อย เพียงใด	29.1 (128)	44.1 (194)	13.2 (58)	11.8 (52)	1.8 (8)	3.868	1.022
8. ท่านคิดว่าข้อเท็จจริงควรยุติในศาลชั้นต้น และหรือศาลอุทธรณ์เท่านั้นอย่างน้อยเพียงใด	23.2 (102)	46.6 (205)	14.1 (62)	12.5 (55)	3.6 (16)	3.732	1.063
9. ท่านคิดว่าไม่ควรมีการพิจารณาข้อเท็จจริง ในศาลสูงอย่างน้อยเพียงใด	29.1 (128)	30.9 (136)	18.0 (79)	16.8 (74)	5.2 (23)	3.618	1.213
10. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการคุมประพฤติ เพิ่มขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	28.4 (125)	51.8 (228)	10.9 (48)	7.7 (34)	1.1 (5)	3.986	.898
11. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการ กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้น ศาลอย่างน้อยเพียงใด	33.9 (149)	42.7 (188)	16.1 (71)	6.1 (27)	1.1 (5)	4.020	.922
12. ท่านคิดว่าควรยกเลิกการกักขังแทน ค่าปรับอย่างน้อยเพียงใด	18.4 (81)	22.7 (100)	14.1 (62)	37.3 (164)	7.5 (33)	3.073	1.279
13. ท่านคิดว่าควรยกเลิกโทษจำคุกระยะสั้น อย่างน้อยเพียงใด	23.9 (105)	35.9 (158)	11.1 (49)	23.4 (103)	5.7 (25)	3.489	1.241
14. ท่านคิดว่าคำพิพากษาของศาลจะต้องมีผล ต่อการแก้ไขเปลี่ยนแปลงผู้กระทำความผิดที่ มีผลได้จริงเพื่อเป็นการคุ้มครองสังคมมาก น้อยเพียงใด	33.2 (146)	49.1 (216)	10.9 (48)	6.6 (29)	.2 (1)	4.084	.848
รวม						3.808	.645

2.3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นพิจารณาพิพากษา เฉพาะกลุ่มอาชีพผู้พิพากษา ตามประเด็นพิจารณา 14 ประเด็น ผลพบว่ามีการตอบ โดยลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่าการพิจารณาพิพากษาคดีมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำโดยตอบเห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 65.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 26.2 มีค่าเฉลี่ย โดยรวม 3.386 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 2 ว่าในชั้นพิจารณาควรใช้มาตรการวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพ และมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 80.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย อย่างยิ่งร้อยละ 10.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.784 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 3 ว่าการพิสูจน์ความจริงแท้เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยอย่างแท้จริง มี ผลต่อการคัดกรองผู้กระทำความผิดจริงๆ ที่จำเป็นต้องรับโทษ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่าง ยิ่งร้อยละ 86.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.034 ค่า คะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 4 ว่าศาลมีหน้าที่นำสืบคดีเอง น่าจะพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยได้อย่าง แท้จริง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 35.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่งร้อยละ 35.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.909 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 5 ว่าควรจะใช้มาตรการปล่อยตัวระหว่างคดีมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วย อย่างยิ่งร้อยละ 48.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 13.6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.318 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 6 ว่าควรจะใช้มาตรการการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วย อย่างยิ่งร้อยละ 67.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 9.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.545 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 7 ว่าควรจะใช้มาตรการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษมากขึ้น โดยตอบเห็น ด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 61.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 25.0 มี ค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.398 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 8 ว่าข้อเท็จจริงควรยุติในศาลชั้นต้นและหรือศาลอุทธรณ์เท่านั้น โดยตอบเห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 78.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 14.8 มีค่าเฉลี่ย โดยรวม 3.727 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 9 ว่าไม่ควรมีการพิจารณาข้อเท็จจริงในศาลสูงโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 70.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 13.6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.830 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 10 ว่าควรจะใช้มาตรการคุมประพฤติเพิ่มขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 83.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.818 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 11 ว่าควรจะใช้มาตรการกระบวนกรยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นศาลโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 77.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 18.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.898 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 12 ว่าควรยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 28.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 62.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.625 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 13 ว่าควรยกเลิกโทษจำคุกกระยะสั้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 44.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 39.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.045 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 14 ว่าคำพิพากษาของศาลจะต้องมีผลต่อการแก้ไขเปลี่ยนแปลงผู้กระทำความผิดที่มีผลได้จริงเพื่อเป็นการคุ้มครองสังคมอย่างน้อยเพียงใด โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 85.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.170 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นพิจารณาพิพากษา จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 14 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.535 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นพิจารณาพิพากษา นี้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มผู้พิพากษา จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขัง
ในเรือนจำในชั้นพิจารณาพิพากษา

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
1. ท่านเห็นว่า การพิจารณาพิพากษาคดีมี ผลต่อปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำมาก น้อยเพียงใด	4.5 (4)	61.4 (54)	8.0 (7)	20.5 (18)	5.7 (5)	3.38 6	1.044
2. ท่านเห็นว่า ในชั้นพิจารณาควรใช้ มาตรการวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มี ประสิทธิภาพและมากขึ้นมากน้อย เพียงใด	11.4 (10)	69.3 (61)	9.1 (8)	6.8 (6)	3.4 (3)	3.78 4	.864
3. ท่านเห็นว่า การพิสูจน์ความจริงแท้เพื่อ พิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลย อย่างแท้จริง มีผลต่อการคัดกรอง ผู้กระทำความผิดจริงๆ ที่จำเป็นต้องรับ โทษ	26.1 (23)	60.2 (53)	8.0 (7)	2.3 (2)	3.4 (3)	4.034	.864
4. ท่านเห็นว่า ศาลมีหน้าที่นำสืบคดีเอง น่าจะพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของ จำเลยได้อย่างแท้จริง	2.3 (2)	33.0 (29)	29.5 (26)	23.9 (21)	11.4 (10)	2.90 9	1.057
5. ท่านคิดว่า ควรจะใช้มาตรการปล่อย ตัวระหว่างคดีมากขึ้นมากน้อยเพียงใด		48.9 (43)	37.5 (33)	10.2 (9)	3.4 (3)	3.31 8	.796
6. ท่านคิดว่า ควรจะใช้มาตรการการปล่อย ชั่วคราวมากขึ้นมากน้อยเพียงใด		67.0 (59)	23.9 (21)	5.7 (5)	3.4 (3)	3.54 5	.757
7. ท่านคิดว่า ควรจะใช้มาตรการรอก ลงโทษหรือการกำหนดโทษมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	6.8 (6)	54.5 (48)	13.6 (12)	21.6 (19)	3.4 (3)	3.39 8	1.012
8. ท่านคิดว่า ข้อเท็จจริงควรยุติในศาล ชั้นต้นและหรือศาลอุทธรณ์เท่านั้นมาก น้อยเพียงใด	12.5 (11)	65.9 (58)	6.8 (6)	11.4 (10)	3.4 (3)	3.72 7	.944
9. ท่านคิดว่า ไม่ควรมีการพิจารณา ข้อเท็จจริงในศาลสูงมากน้อยเพียงใด	29.5 (26)	40.9 (36)	15.9 (14)	10.2 (9)	3.4 (3)	3.83 0	1.074
10. ท่านคิดว่า ควรจะใช้มาตรการคุม ประพฤติเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด	12.5 (11)	70.5 (62)	6.8 (6)	6.8 (6)	3.4 (3)	3.81 8	.865
11. ท่านคิดว่า ควรจะใช้มาตรการ กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ใน ชั้นศาลมากน้อยเพียงใด	34.1 (30)	43.2 (38)	4.5 (4)	14.8 (13)	3.4 (3)	3.89 8	1.135

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	\bar{x}	SD.
12.ท่านคิดว่าควรยกเลิกการกักขังแทน ค่าปรับมากนักน้อยเพียงใด	9.1 (8)	19.3 (17)	9.1 (8)	50.0 (44)	12.5 (11)	2.625	1.197
13.ท่านคิดว่าควรยกเลิกโทษจำคุกระยะ สั้นมากนักน้อยเพียงใด	12.5 (11)	31.8 (28)	15.9 (14)	27.3 (24)	12.5 (11)	3.045	1.268
14.ท่านคิดว่าคำพิพากษาของศาลจะต้อง มีผลต่อการแก้ไขเปลี่ยนแปลงผู้กระทำ ความผิดที่มีผลได้จริงเพื่อเป็นการ คุ้มครองสังคมมากนักน้อยเพียงใด	35.2 (31)	50.0 (44)	11.4 (10)	3.4 (3)		4.170	.761
รวม						3.535	.565

2.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นพิจารณาพิพากษา เฉพาะกลุ่มอาชีพอยู่การ ตามประเด็นพิจารณา 14 ประเด็น ผลพบว่ามีคำตอบ โดยลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่าการพิจารณาพิพากษาคดีมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำโดยตอบเห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 90.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.5 มีค่าเฉลี่ย โดยรวม 4.341 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 2 ว่าในชั้นพิจารณาควรใช้มาตรการวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพ และมากขึ้นโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 93.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย อย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.386 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 3 ว่าการพิสูจน์ความจริงแท้เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยอย่างแท้จริง มี ผลต่อการคัดกรองผู้กระทำความผิดจริงๆ ที่จำเป็นต้องรับโทษ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่าง ยิ่งร้อยละ 90.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.341 ค่า คะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 4 ว่าศาลมีหน้าที่นำสืบคดีเอง น่าจะพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยได้อย่าง แท้จริงโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 39.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่งร้อยละ 42.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.875 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 5 ว่าควรจะใช้มาตรการปล่อยตัวระหว่างคดีมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วย อย่างยิ่งร้อยละ 79.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 11.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.864 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 6 ว่าควรจะใช้มาตรการการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 83.1 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 8.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.080 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 7 ว่าควรจะใช้มาตรการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 69.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 11.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.716 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 8 ว่าข้อเท็จจริงควรยุติในศาลชั้นต้นและหรือศาลอุทธรณ์เท่านั้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 77.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 22.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.716 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 9 ว่าไม่ควรมีการพิจารณาข้อเท็จจริงในศาลสูง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 59.1 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 40.9 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.375 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 10 ว่าควรจะใช้มาตรการคุมประพฤติเพิ่มขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 83.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 13.6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.966 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 11 ว่าควรจะใช้มาตรการกระบวนกรยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นศาล โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 90.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.250 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 12 ว่าควรยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 31.8 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 55.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.739 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 13 ว่าควรยกเลิกโทษจำคุกระยะสั้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 47.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 52.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.000 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 14 ว่าคำพิพากษาของศาลจะต้องมีผลต่อการแก้ไขเปลี่ยนแปลงผู้กระทำความผิดที่มีผลได้จริงเพื่อเป็นการคุ้มครองสังคมมากยิ่งขึ้นเพียงใด โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 70.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 17.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.852 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นพิจารณาพิพากษา จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 14 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.750 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง แสดงว่าผู้ตอบ

เห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นพิจารณาพิพากษา นี้โดยรวมอยู่ในระดับสูง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มอัยการ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นพิจารณาพิพากษา

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
1. ท่านเห็นว่าการพิจารณาพิพากษาคดีมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำมากน้อยเพียงใด	47.7 (42)	43.2 (38)	4.5 (4)	4.5 (4)		4.341	.771
2. ท่านเห็นว่าในชั้นพิจารณาควรใช้มาตรการวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพและมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	45.5 (40)	47.7 (42)	6.8 (6)			4.386	.615
3. ท่านเห็นว่าการพิสูจน์ความจริงแท้เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยอย่างแท้จริง มีผลต่อการคัดกรองผู้กระทำความผิดจริงๆ ที่จำเป็นต้องรับโทษ	46.6 (41)	44.3 (39)	5.7 (5)	3.4 (3)		4.341	.741
4. ท่านเห็นว่าศาลมีหน้าที่นำสืบคดีเองน่าจะพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยได้อย่างแท้จริง	4.5 (4)	35.2 (31)	18.2 (16)	27.3 (24)	14.8 (13)	2.875	1.182
5. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการปล่อยตัวระหว่างคดีมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	19.3 (17)	60.2 (53)	9.1 (8)	10.2 (9)	1.1 (1)	3.864	.886
6. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการการปล่อยชั่วคราวมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	31.8 (28)	52.3 (46)	8.0 (7)	8.0 (7)		4.080	.847
7. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	13.6 (12)	55.7 (49)	19.3 (17)	11.4 (10)		3.716	.843
8. ท่านคิดว่าข้อเท็จจริงควรยุติในศาลชั้นต้นและหรือศาลอุทธรณ์เท่านั้นมากน้อยเพียงใด	18.2 (16)	59.1 (52)		21.6 (19)	1.1 (1)	3.716	1.039
9. ท่านคิดว่าไม่ควรมีการพิจารณาข้อเท็จจริงในศาลสูงมากน้อยเพียงใด	23.9 (21)	35.2 (31)		36.4 (32)	4.5 (4)	3.375	1.316

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	\bar{x}	SD.
11.ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการ กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้น ศาลมากน้อยเพียงใด	39.8 (35)	51.1 (45)	3.4 (3)	5.7 (5)		4.250	.777
12.ท่านคิดว่าควรยกเลิกการกักขังแทน ค่าปรับมากน้อยเพียงใด	6.8 (6)	25.0 (22)	12.5 (11)	46.6 (41)	9.1 (8)	2.739	1.140
13.ท่านคิดว่าควรยกเลิกโทษจำคุกระยะสั้น มากน้อยเพียงใด	13.6 (12)	34.1 (30)		43.2 (38)	9.1 (8)	3.000	1.304
14.ท่านคิดว่าคำพิพากษาของศาลจะต้องมีผล ต่อการแก้ไขเปลี่ยนแปลงผู้กระทำความผิดที่ มีผลได้จริงเพื่อเป็นการคุ้มครองสังคมมาก น้อยเพียงใด	31.8 (28)	38.6 (34)	12.5 (11)	17.0 (15)		3.852	1.056
รวม						3.750	.491

2.3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นพิจารณาพิพากษา
เฉพาะกลุ่มอาชีพตำรวจ ตามประเด็นพิจารณา 14 ประเด็น ผลพบว่ามีคำตอบ โดยลำดับต่างๆ
ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่าการพิจารณาพิพากษาคดีมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำโดยตอบเห็นด้วย
และเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 87.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ย
โดยรวม 4.023 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 2 ว่าในชั้นพิจารณาควรใช้มาตรการวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพ
และมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 88.6 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย
อย่างยิ่งร้อยละ 2.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.125 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 3 ว่าการพิสูจน์ความจริงแท้เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยอย่างแท้จริง มี
ผลต่อการคัดกรองผู้กระทำความผิดจริงๆ ที่จำเป็นต้องรับโทษ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่าง
ยิ่งร้อยละ 80.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 8.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.045 ค่า
คะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 4 ว่าศาลมีหน้าที่นำสืบคดีเอง น่าจะพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยได้อย่าง
แท้จริง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 63.6 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่าง
ยิ่งร้อยละ 15.9 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.693 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 5 ว่าควรจะใช้มาตรการปล่อยตัวระหว่างคดีมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 45.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 38.6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.091 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 6 ว่าควรจะใช้มาตรการการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 60.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 31.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.307 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 7 ว่าควรจะใช้มาตรการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 50.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 29.6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.227 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 8 ว่าข้อเท็จจริงควรยุติในศาลชั้นต้นและหรือศาลอุทธรณ์เท่านั้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 50.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 30.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.170 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 9 ว่าไม่ควรมีการพิจารณาข้อเท็จจริงในศาลสูง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 28.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 44.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.852 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 10 ว่าควรจะใช้มาตรการคุมประพฤติเพิ่มขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 73.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 23.7 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.784 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 11 ว่าควรจะใช้มาตรการกระบวนกฤษฎีธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นศาล โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 81.8 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 8.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.909 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 12 ว่าควรยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 26.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 59.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.591 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 13 ว่าควรยกเลิกโทษจำคุกระยะสั้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 35.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 46.6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.943 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 14 ว่าคำพิพากษาของศาลจะต้องมีผลต่อการแก้ไขเปลี่ยนแปลงผู้กระทำความผิดที่มีผลได้จริงเพื่อเป็นการคุ้มครองสังคมมากน้อยเพียงใด โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ

78.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 11.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.932 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นพิจารณาพิพากษา จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 14 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.478 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นพิจารณาพิพากษา นี้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มตำรวจ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นพิจารณาพิพากษา

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
1. ท่านเห็นว่าการศึกษาพิพากษาคดีมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำมากน้อยเพียงใด	18.2 (16)	69.3 (61)	9.1 (8)	3.4 (3)		4.023	.643
2. ท่านเห็นว่าในชั้นพิจารณาควรใช้มาตรการวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพและมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	26.1 (23)	62.5 (55)	9.1 (8)	2.3 (2)		4.125	.658
3. ท่านเห็นว่าการศึกษาพิสูจน์ความจริงแท้เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยอย่างแท้จริง มีผลต่อการคัดกรองผู้กระทำความผิดจริงๆ ที่จำเป็นต้องรับโทษ	34.1 (30)	46.6 (41)	11.4 (10)	5.7 (5)	2.3 (2)	4.045	.946
4. ท่านเห็นว่าศาลมีหน้าที่นำสืบคดีเองน่าจะพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยได้อย่างแท้จริง	21.6 (19)	42.0 (37)	20.5 (18)	15.9 (14)		3.693	.987
5. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการปล่อยตัวระหว่างคดีมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	11.4 (10)	34.1 (30)	15.9 (14)	29.5 (26)	9.1 (8)	3.091	1.210
6. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการการปล่อยชั่วคราวมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	12.5 (11)	47.7 (42)	8.0 (7)	21.6 (19)	10.2 (9)	3.307	1.235
7. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	8.0 (7)	42.0 (37)	20.5 (18)	23.9 (21)	5.7 (5)	3.227	1.080
8. ท่านคิดว่าข้อเท็จจริงควรยุติในศาลชั้นต้นและหรือศาลอุทธรณ์เท่านั้นมากน้อยเพียงใด	8.0 (7)	42.0 (37)	19.3 (17)	20.5 (18)	10.2 (9)	3.170	1.157

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
9.ท่านคิดว่าไม่ควรมีการพิจารณาข้อเท็จจริงในศาลสูงมากนักเพียงใด	14.8 (13)	13.6 (12)	27.3 (24)	30.7 (27)	13.6 (12)	2.852	1.255
10.ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการคุมประพฤติเพิ่มขึ้นมากนักเพียงใด	20.5 (18)	53.4 (47)	12.5 (11)	11.4 (10)	2.3 (2)	3.784	.976
11.ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการกระบวนกฤษฎีธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นศาลมากนักเพียงใด	19.3 (17)	62.5 (55)	10.2 (9)	5.7 (5)	2.3 (2)	3.909	.853
12.ท่านคิดว่าควรยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับมากนักเพียงใด	8.0 (7)	18.2 (16)	14.8 (13)	43.2 (38)	15.9 (14)	2.591	1.190
13.ท่านคิดว่าควรยกเลิกโทษจำคุกระยะสั้นมากนักเพียงใด	12.5 (11)	22.7 (20)	18.2 (16)	39.8 (35)	6.8 (6)	2.943	1.188
14.ท่านคิดว่าคำพิพากษาของศาลจะต้องมีผลต่อการแก้ไขเปลี่ยนแปลงผู้กระทำความผิดที่มีผลได้จริงเพื่อเป็นการคุ้มครองสังคมมากนักเพียงใด	26.1 (23)	52.3 (46)	10.2 (9)	11.4 (10)		3.932	.907
รวม						3.478	.548

2.3.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นพิจารณาพิพากษา เฉพาะกลุ่มอาชีพพนักงานราชทัณฑ์ ตามประเด็นพิจารณา 14 ประเด็น ผลพบว่ามีคำตอบ โดยลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่าการพิจารณาพิพากษาคดีมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำโดยตอบเห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 90.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ย โดยรวม 4.375 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 2 ว่าในชั้นพิจารณาควรใช้มาตรการวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพ และมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 94.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย อย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.477 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 3 ว่าการพิสูจน์ความจริงแท้เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยอย่างแท้จริง มีผลต่อการคัดกรองผู้กระทำความผิดจริงๆ ที่จำเป็นต้องรับโทษ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่าง ยิ่งร้อยละ 96.6 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.523 ค่า คะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 4 ว่าศาลมีหน้าที่นำสืบคดีเอง น่าจะพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยได้อย่างแท้จริงโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 55.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 11.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.807 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 5 ว่าควรจะใช้มาตรการปล่อยตัวระหว่างคดีมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 70.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 9.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.977 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 6 ว่าควรจะใช้มาตรการการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 75.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 8.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.045 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 7 ว่าควรจะใช้มาตรการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 92.1 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.477 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 8 ว่าข้อเท็จจริงควรยุติในศาลชั้นต้นและหรือศาลอุทธรณ์เท่านั้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 55.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 11.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.761 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 9 ว่าไม่ควรมีการพิจารณาข้อเท็จจริงในศาลสูง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 54.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 10.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.761 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 10 ว่าควรจะใช้มาตรการคุมประพฤติเพิ่มขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 89.8 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.352 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 11 ว่าควรจะใช้มาตรการกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นศาล โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 72.8 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.125 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 12 ว่าควรยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 61.4 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 29.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.648 ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 13 ว่าควรยกเลิกโทษจำคุกกระยะสั้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 85.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.227 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 14 ว่าคำพิพากษาของศาลจะต้องมีผลต่อการแก้ไขเปลี่ยนแปลงผู้กระทำความผิดที่มีผลได้จริงเพื่อเป็นการคุ้มครองสังคมมากขึ้นเพียงใด โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 94.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.307 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นพิจารณาพิพากษา จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 14 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.133 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นพิจารณาพิพากษา นี้โดยรวมอยู่ในระดับสูง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มเจ้าพนักงานราชทัณฑ์ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นพิจารณาพิพากษา

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
1. ท่านเห็นว่าการพิจารณาพิพากษาคดีมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำมากขึ้นเพียงใด	50.0 (44)	40.9 (36)	5.7 (5)	3.4 (3)		4.375	.748
2. ท่านเห็นว่าในชั้นพิจารณาควรใช้มาตรการวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพและมากขึ้นมากขึ้นเพียงใด	53.4 (47)	40.9 (36)	5.7 (5)			4.477	.606
3. ท่านเห็นว่าการพิสูจน์ความจริงแท้เพื่อพิสูจน์ความคิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยอย่างแท้จริง มีผลต่อการคัดกรองผู้กระทำความผิดจริงๆ ที่จำเป็นต้องรับโทษ	55.7 (49)	40.9 (36)	3.4 (3)			4.523	.567
4. ท่านเห็นว่าศาลมีหน้าที่นำสืบคดีเอง น่าจะพิสูจน์ความคิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยได้อย่างแท้จริง	37.5 (33)	18.2 (16)	33.0 (29)	10.2 (9)	1.1 (1)	3.807	1.092
5. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการปล่อยตัวระหว่างคดีมากขึ้นมากขึ้นเพียงใด	36.4 (32)	34.1 (30)	20.5 (18)	9.1 (8)		3.977	.971
6. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการการปล่อยชั่วคราวมากขึ้นมากขึ้นเพียงใด	37.5 (33)	37.5 (33)	17.0 (15)	8.0 (7)		4.045	.934
7. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษมากขึ้นมากขึ้นเพียงใด	58.0 (51)	34.1 (30)	5.7 (5)	2.3 (2)		4.477	.711
8. ท่านคิดว่าข้อเท็จจริงควรยุติในศาลชั้นต้นและหรือศาลอุทธรณ์เท่านั้นมากขึ้นมากขึ้นเพียงใด	34.1 (30)	21.6 (19)	33.0 (29)	9.1 (8)	2.3 (2)	3.761	1.093

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	\bar{X}	SD.
9. ท่านคิดว่าไม่ควรมีการพิจารณาข้อเท็จจริงในศาลสูงมากนักน้อยเพียงใด	35.2 (31)	19.3 (17)	35.2 (31)	6.8 (6)	3.4 (3)	3.761	1.114
10. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการคุมประพฤติเพิ่มขึ้นมากนักน้อยเพียงใด	45.5 (40)	44.3 (39)	10.2 (9)			4.352	.662
11. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นศาลมากนักน้อยเพียงใด	39.8 (35)	33.0 (29)	27.3 (24)			4.125	.814
12. ท่านคิดว่าควรยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับมากนักน้อยเพียงใด	33.0 (29)	28.4 (25)	9.1 (8)	29.5 (26)		3.648	1.223
13. ท่านคิดว่าควรยกเลิกโทษจำคุกระยะสั้นมากนักน้อยเพียงใด	42.0 (37)	43.2 (38)	10.2 (9)	4.5 (4)		4.227	.813
14. ท่านคิดว่าคำพิพากษาของศาลจะต้องมีผลต่อการแก้ไขเปลี่ยนแปลงผู้กระทำความผิดที่มีผลได้จริงเพื่อเป็นการคุ้มครองสังคมมากนักน้อยเพียงใด	39.8 (35)	54.5 (48)	3.4 (3)	1.1 (1)	1.1 (1)	4.307	.701
รวม						4.133	.654

2.3.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นพิจารณาพิพากษาเฉพาะกลุ่มอาชญากรรมตามประเด็นพิจารณา 14 ประเด็น ผลพบว่า มีคำตอบโดยลำดับต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ว่าการพิจารณาพิพากษาคดีมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 92.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.4 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.420 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 2 ว่าในชั้นพิจารณาควรใช้มาตรการวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพและมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 96.6 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.511 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 3 ว่าการพิสูจน์ความจริงแท้เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยอย่างแท้จริง มีผลต่อการคัดกรองผู้กระทำความผิดจริงๆ ที่จำเป็นต้องรับโทษ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 96.6 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.591 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 4 ว่าศาลมีหน้าที่นำสืบคดีเอง น่าจะพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยได้อย่างแท้จริงโดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 59.1 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.886 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง (ไม่มีความเห็นร้อยละ 36.4)

ข้อ 5 ว่าควรจะใช้มาตรการปล่อยตัวระหว่างคดีมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 58.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 15.9 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.750 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 6 ว่าควรจะใช้มาตรการการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 55.7 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 17.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.716 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 7 ว่าควรจะใช้มาตรการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษมากขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 93.2 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.523 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 8 ว่าข้อเท็จจริงควรยุติในศาลชั้นต้นและหรือศาลอุทธรณ์เท่านั้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 87.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.284 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 9 ว่าไม่ควรมีการพิจารณาข้อเท็จจริงในศาลสูง โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 87.5 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.273 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 10 ว่าควรจะใช้มาตรการคุมประพฤติเพิ่มขึ้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 71.6 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 6.8 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.011 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 11 ว่าควรจะใช้มาตรการกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นศาล โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 60.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.5 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.920 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 12 ว่าควรยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับ โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 57.9 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 17.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.761 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 13 ว่าควรยกเลิกโทษจำคุกระยะสั้น โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 86.3 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.227 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

ข้อ 14 ว่าคำพิพากษาของศาลจะต้องมีผลต่อการแก้ไขเปลี่ยนแปลงผู้กระทำความผิดที่มีผลได้จริงเพื่อเป็นการคุ้มครองสังคมอย่างน้อยเพียงใด โดยตอบเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 83.0 ตอบไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.0 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.159 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นพิจารณาพิพากษา จากค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 14 ข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.145 ค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง แสดงว่าผู้ตอบเห็นด้วยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการลดปริมาณผู้ต้องขังในชั้นพิจารณาพิพากษา นี้โดยรวมอยู่ในระดับสูง ปรากฏดังแสดงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบกลุ่มทนายความ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นพิจารณาพิพากษา

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
1. ท่านเห็นว่าการพิจารณาพิพากษาคดีมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำอย่างน้อยเพียงใด	53.4 (47)	38.6 (34)	4.5 (4)	3.4 (3)		4.420	.738
2. ท่านเห็นว่าในชั้นพิจารณาควรใช้มาตรการวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพและมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	56.8 (50)	39.8 (35)	1.1 (1)	2.3 (2)		4.511	.643
3. ท่านเห็นว่าการพิสูจน์ความจริงแท้เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยอย่างแท้จริง มีผลต่อการคัดกรองผู้กระทำความผิดจริงๆ ที่จำเป็นต้องรับโทษ	62.5 (55)	34.1 (30)	3.4 (3)			4.591	.560
4. ท่านเห็นว่าศาลมีหน้าที่นำสืบคดีเอง น่าจะพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของจำเลยได้อย่างแท้จริง	35.2 (31)	23.9 (21)	36.4 (32)	3.4 (3)	1.1 (1)	3.886	.976
5. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการปล่อยตัวระหว่างคดีมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	33.0 (29)	25.0 (22)	26.1 (23)	15.9 (14)		3.750	1.085
6. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการการปล่อยชั่วคราวมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	33.0 (29)	22.7 (20)	27.3 (24)	17.0 (15)		3.716	1.103
7. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	59.1 (52)	34.1 (30)	6.8 (6)			4.523	.625
8. ท่านคิดว่าข้อเท็จจริงควรยุติในศาลชั้นต้นและหรือศาลอุทธรณ์เท่านั้นอย่างน้อยเพียงใด	43.2 (38)	44.3 (39)	11.4 (10)	1.1 (1)		4.284	.757

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD.
9. ท่านคิดว่าไม่ควรมีการพิจารณาข้อเท็จจริงในศาล สูงมากนักน้อยเพียงใด	42.0 (37)	45.5 (40)	11.4 (10)	1.1 (1)		4.273	.754
10. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการคุมประพฤติเพิ่มขึ้น มากนักน้อยเพียงใด	36.4 (32)	35.2 (31)	21.6 (19)	6.8 (6)		4.011	.928
11. ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการกระบวน ยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นศาลมากนักน้อยเพียงใด	36.4 (32)	23.9 (21)	35.2 (31)	4.5 (4)		3.920	.950
12. ท่านคิดว่าควรยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับมาก น้อยเพียงใด	35.2 (31)	22.7 (20)	25.0 (22)	17.0 (15)		3.761	1.114
13. ท่านคิดว่าควรยกเลิกโทษจำคุกระยะสั้นมากนัก น้อยเพียงใด	38.6 (34)	47.7 (42)	11.4 (10)	2.3 (2)		4.227	.739
14. ท่านคิดว่าคำพิพากษาของศาลจะต้องมีผลต่อการ แก้ไขเปลี่ยนแปลงผู้กระทำความผิดที่มีผลได้จริง เพื่อเป็นการคุ้มครองสังคมมากนักน้อยเพียงใด	33.0 (29)	50.0 (44)	17.0 (15)			4.159	.693
รวม						4.145	.634

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ในส่วนนี้เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำ ในการลดปริมาณผู้ต้องขังในกระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวนฟ้องร้อง และชั้นพิจารณาพิพากษา ของกลุ่มอาชีพ ผู้พิพากษา อัยการ ตำรวจ เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ และทนายความ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 การลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง

ตารางที่ 23

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามข้อเสนอแนะการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1.แก้ไขกฎหมายให้อำนาจพนักงานสอบสวนมีสิทธิ์ฝากขังผู้ต้องหาในระยะเวลาที่น้อยลง	3	2.6
2.ควรลดเวลาการสอบสวนและฝากขังคดีบางประเภท เช่น การครอบครองยาเสพติด พนักงานสอบสวนใช้เวลาสอบสวนนานเกินไป ทำให้ต้องฝากขังนาน	12	10.4
3.ควรมีการปล่อยตัวชั่วคราวมากขึ้น	21	18.3
4.พนักงานสอบสวนยังขาดอิสระในการใช้ดุลพินิจในการปล่อยชั่วคราว	5	4.3

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
5.หลักสูตรการสอนกฎหมายของสถาบันของไทยสอนให้แก่นักปฏิบัติมากกว่านักคิด นักวิเคราะห์ จึงขาดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของกฎหมาย	1	.9
6.เร่งระยะเวลาในการสอบสวนของพนักงานในชั้นสอบสวนให้เร็วขึ้น	3	2.6
7.ควรลงโทษผู้กระทำผิดตามสภาพความร้ายแรงแห่งคดีไม่ควรลดโทษหรือให้ออกจากเรือนจำก่อนครบกำหนด	2	1.7
8.ควรมีการเจรจาในคดีบางประเภทในชั้นพนักงานสอบสวนและสามารถยุติได้	3	2.6
9.ควรใช้มาตรการเชิงสมานฉันท์ การรายงานตัวคุมประพฤติ ให้ชุมชนสอดส่องดูแล ผู้กระทำผิดสำหรับคดีทั่วไปที่มีกำหนดโทษไม่รุนแรงและไม่อันตรายต่อสังคม	3	2.6
10.ควรระงับข้อพิพาทนอกศาล ชะลอการฟ้อง โกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทในชุมชน	24	20.9
11.กำหนดให้เรียกหลักประกันให้ต่ำหรือน้อยกว่าเดิม	9	7.8
12.เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนให้เข้าใจว่าสิ่งใดควรทำหรือไม่ควรทำ	4	3.5
13.การพิจารณาปล่อยตัวต้องพิจารณาพฤติกรรมและพยานหลักฐานไม่ควรพิจารณาจากหลักประกันเป็นหลัก	3	2.6
14.ผู้ที่ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยมีไม่เพียงพอ ควรแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่เฉพาะและมีค่าตอบแทนตามความยากง่าย	2	1.7
15.ใช้ระบบไต่สวนในคดีที่ไม่รุนแรง	2	1.7
16.เห็นควรให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้มีประสิทธิภาพและเกิดความเป็นธรรมมากที่สุด	4	3.5
17.ควรอยู่ในความควบคุมของตำรวจ	4	3.5
18.การตั้งข้อกล่าวหาตามกฎหมายไทยทำได้ง่ายเกินไป ทำโดยพนักงานสอบสวนฝ่ายเดียว ควรให้อัยการเข้ามาถ่วงดุลการตั้งข้อกล่าวหาให้เหมาะสมตั้งแต่ต้น	3	2.6
19.การชะลอการฟ้องในชั้นสอบสวนควรเป็นดุลพินิจของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการโดยตรงและยุติตามนั้น ไม่ควรให้อำนาจตุลาการเข้ามาก้าวล่วงอำนาจบริหาร	3	2.6
20.แยกประเภทผู้ต้องขัง/จัดให้มีสถานที่ควบคุมเอกชน	4	3.5
รวม	115	100.0

ตารางที่ 24

จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามข้อเสนอแนะการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำในชั้นพิจารณาพิพากษา

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1.เร่งรัดการดำเนินคดีชั้นศาล โดยเน้นเรื่องการติดตามพยานบุคคล	6	6.7
2.ผู้พิพากษาต้องมีความรู้ความเข้าใจในกรอบความคิดของการบังคับใช้กฎหมายมากกว่านี้	5	5.6
3.ควรมีการปล่อยตัวชั่วคราวมากขึ้น	20	22.5
4.ต้องมองกระบวนการใช้กฎหมายอย่างเป็นระบบ	1	1.1

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
5.ควรใช้วิธีการรอกการลงโทษมากขึ้น	2	2.2
6.เร่งกระบวนการพิจารณาให้เร็วขึ้น รอบคอบและเป็นธรรม	17	19.1
7.ปัญหาต้องแก้ที่สังคม ที่พื้นฐานทางครอบครัว	1	1.1
8.ขยายโอกาสรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ	3	3.4
9.ควรรหามาตรการอื่นมาใช้แทนการกักขังแทนค่าปรับ เช่น ทำงานบริการสังคม	5	5.6
10.ป้องกันมิให้ผู้ต้องขังกลับมากระทำผิดซ้ำอีกหลังพ้นโทษ	1	1.1
11.ใช้ระบบไต่สวนในคดีที่ไม่รุนแรง	2	2.2
12.ควรอยู่ในความควบคุมของศาล	4	4.5
13.ใช้มาตรการคุมประพฤติในคดีเล็กน้อย ส่วนในคดีร้ายแรง/ยาเสพติด ควรใช้โทษเด็ดขาด/ประหารชีวิต ในการลงโทษ	2	2.2
14.พิจารณาปล่อยตัวจากพฤติกรรมและความเกี่ยวข้องกับพยานหลักฐาน ไม่ควรพิจารณาจากหลักประกันเป็นหลัก	3	3.4
15.คดีร้ายแรง ไม่ควรปล่อยตัวชั่วคราว แต่คดีสามัญควรลดเกณฑ์การพิจารณาหลักประกันลง ให้ประชาชนที่ยากจนมีสิทธิได้รับการประกันตัว	3	3.4
16.การชิงระหว่างอุทธรณ์หรือฎีกา ควรใช้ในคดีสำคัญๆ เท่านั้น	4	4.5
17.แยกสถานที่กักขังต่างหากจากเรือนจำ	6	6.7
18.ใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มากขึ้น	4	4.5
รวม	89	100

ภาคผนวก 2

แบบสอบถาม

วิจัยเรื่อง โครงการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำ ศึกษากรณีมาตรการทางกฎหมายในชั้น
สอบสวนฟ้องร้องและชั้นพิจารณาพิพากษา

- | | |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> ผู้พิพากษา | <input type="checkbox"/> เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ |
| <input type="checkbox"/> อัยการ | <input type="checkbox"/> ทนายความ |
| <input type="checkbox"/> ตำรวจ | |

ขอความกรุณาผู้ตอบแบบสอบถามใส่เครื่องหมาย / ลงในช่อง หน้าข้อความ
ที่ท่านเลือกหรือตามความคิดเห็นของท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

3. สถานที่อยู่หรือที่ทำงานในปัจจุบัน

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ภาคกลาง | <input type="checkbox"/> ภาคตะวันออก |
| <input type="checkbox"/> ภาคเหนือ | <input type="checkbox"/> ภาคใต้ |

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำ ศึกษากรณีมาตรการทางกฎหมายในชั้นสอบสวนฟ้องร้องและชั้นพิจารณาพิพากษา

1.ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำด้านต่างๆ

ด้าน	ระดับความเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มีความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.ท่านเห็นว่ากฎหมายอาญาไทยใช้โทษจำคุกมากเกินไปมาก น้อยเพียงใด					
2.ท่านคิดว่าควรเพิ่มมาตรการบังคับทางอาญาให้มากกว่าที่มี ในปัจจุบันมากน้อยเพียงใด					
3.ท่านเห็นว่าควรลดการใช้กฎหมายอาญาไม่ให้ฟุ่มเฟือย เกินไปมากน้อยเพียงใด					
4.ท่านคิดว่าควรทำให้การกระทำผิดเล็กน้อยไม่เป็นความผิด ในทางอาญามากน้อยเพียงใด					
5.ท่านคิดว่าผู้ต้องขังสันเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจาก ประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวนฟ้องร้อง มากน้อยเพียงใด					
6.ท่านคิดว่าผู้ต้องขังสันเรือนจำส่วนหนึ่งเกิดจาก ประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมชั้นพิจารณาพิพากษา มากน้อยเพียงใด .					
7.ท่านคิดว่าการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม เป็นการลดปริมาณผู้ต้องขังด้วย มากน้อยเพียงใด					
8.ท่านคิดว่าความล่าช้าของการดำเนินคดีเป็นส่วนที่ทำให้ ปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาเพิ่มมากขึ้น มากน้อย เพียงใด					
9.ท่านเห็นว่าถ้าโทษจำคุกไม่สามารถทำให้ผู้กระทำผิด เปลี่ยนแปลงดีขึ้นก็ไม่ควรให้เขาต้องโทษจำคุกมากน้อย เพียงใด					
10.ท่านเห็นว่าควรใช้โทษจำคุกอย่างมีเหตุผลในทางหลัก วิชาการบังคับโทษมากน้อยเพียงใด					

2. ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำ ศึกษากรณีมาตรการทางกฎหมายในชั้นสอบสวนฟ้องร้อง

ด้าน	ระดับความเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มีความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการเล็งโทษจำคุกมาใช้ในชั้นสอบสวนมากน้อยเพียงใด					
2. ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในชั้นสอบสวนมากน้อยเพียงใด					
3. ท่านเห็นว่าควรใช้ความเคร่งครัดตามกฎหมายในการเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐโดยวิธีการจับ การขัง ตามหลักกฎหมายอย่างจริงจัง จะช่วยลดปริมาณผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาได้มากน้อยเพียงใด					
4. ท่านเห็นว่าควรมีการนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในชั้นอัยการมากน้อยเพียงใด					
5. ท่านเห็นว่าการใช้มาตรการไต่สวนมูลฟ้องอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยทำให้คดีที่ไม่สมควรเข้าสู่ศาลยังผลให้ลดปริมาณผู้ต้องขังได้มากน้อยเพียงใด					
6. ท่านเห็นว่าการสั่งไม่ฟ้องของอัยการมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขังมากน้อยเพียงใด					
7. ท่านเห็นว่าอัยการควรมีมาตรการชะลอการฟ้องหรือคุมประพฤติก่อนฟ้องเพื่อคัดคนออกจากกระบวนการยุติธรรมมากน้อยเพียงใด					
8. ท่านเห็นว่าในชั้นอัยการควรรู้วิธีการเพื่อความปลอดภัยให้มากกว่านี้					
9. ท่านเห็นว่าคดีเล็กน้อยอาจมีการขอให้ลงโทษแทนการฟ้องเต็มรูปแบบได้มากน้อยเพียงใด					
10. ท่านเห็นว่าควรใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในชั้นอัยการมากน้อยเพียงใด					

3.ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการลดปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำ ศึกษากรณีมาตรการทางกฎหมาย
ในชั้นพิจารณาพิพากษา

ด้าน	ระดับความเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มีความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.ท่านเห็นว่าการศึกษาพิพากษาคดีมีผลต่อปริมาณผู้ต้องขัง ในเรือนจำมากน้อยเพียงใด					
2.ท่านเห็นว่าในชั้นพิจารณาควรใช้มาตรการวิธีการเพื่อความ ปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพและมากขึ้นมากน้อยเพียงใด					
3.ท่านเห็นว่าการศึกษาความจริงแท้เพื่อพิสูจน์ความคิดหรือ บริสุทธิ์ของจำเลยอย่างแท้จริง มีผลต่อการคัดกรองผู้กระทำ ความผิดจริงๆ ที่จำเป็นต้องรับโทษ					
4.ท่านเห็นว่าศาลมีหน้าที่นำสืบคดีเอง น่าจะพิสูจน์ความคิด หรือบริสุทธิ์ของจำเลยได้อย่างแท้จริง					
5.ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการปล่อยตัวระหว่างคดีมากขึ้นมาก น้อยเพียงใด					
6.ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการการปล่อยชั่วคราวมากขึ้นมาก น้อยเพียงใด					
7.ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการรอกการลงโทษหรือรอการ กำหนดโทษมากขึ้นมากน้อยเพียงใด					
8.ท่านคิดว่าข้อเท็จจริงควรยุติในศาลชั้นต้นและหรือศาล อุทธรณ์เท่านั้นมากน้อยเพียงใด					
9.ท่านคิดว่าไม่ควรมีการพิจารณาข้อเท็จจริงในศาลสูงมากน้อย เพียงใด					
10.ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการคุมประพฤติเพิ่มขึ้นมากน้อย เพียงใด					
11.ท่านคิดว่าควรจะใช้มาตรการกระบวนการยุติธรรมเชิง สมานฉันท์ในชั้นศาลมากน้อยเพียงใด					
12.ท่านคิดว่าควรยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับมากน้อย เพียงใด					
13.ท่านคิดว่าควรยกเลิกโทษจำคุกระยะสั้นมากน้อยเพียงใด					
14.ท่านคิดว่าคำพิพากษาของศาลจะต้องมีผลต่อการแก้ไข เปลี่ยนแปลงผู้กระทำความผิดที่มีผลได้จริงเพื่อเป็นการ คุ้มครองสังคมมากน้อยเพียงใด					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบังคับโทษจำคุกของประเทศไทย

.....

.....

.....



ภาคผนวก 3

ประวัตินักวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธานี วรรณภักดิ์

อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์

ตำแหน่งบริหาร รักษาการผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบรจรม

