

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 บทสรุป

ในโลกยุคปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินชีวิต สังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยี ได้มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเป็นอย่างมาก ส่งผลกระทบต่อสิ่งต่างๆ ในทุกๆ ด้าน อาชญากรรมก็เช่นกัน ได้มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลง รูปแบบ วิธีการ จากอดีต โดยเริ่มมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการก่ออาชญากรรมให้มากยิ่งขึ้น จากเดิมอาชญากรรมเป็นเรื่องของการใช้กำลังก่อให้เกิดความรุนแรง แต่ในปัจจุบันนั้นอาชญากรรมได้ลดการใช้กำลังลง แต่นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการก่ออาชญากรรมสามารถก่อให้เกิดความเสียหายมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอาชญากรรมที่เกี่ยวกับเงิน ทำให้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจเป็นวงกว้าง เราอาจเรียกอาชญากรรมชนิดนี้ว่า อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

การเล่นพนันทายผลฟุตบอลผ่านอินเทอร์เน็ต เป็นกิจกรรมที่เข้าข่ายอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ อันผิดกฎหมายและก่อให้เกิดความเสียหายเป็นอย่างมากต่อประเทศชาติ ซึ่งตามบทกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในประเทศไทยในปัจจุบันนั้น ได้มีพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กำหนดห้ามมิให้มีการเล่นพนัน แต่อย่างไรก็ตามการเข้าเล่นการพนันโดยผ่านทางเว็บไซต์เกี่ยวกับการเล่นพนันต่างๆบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งในปัจจุบันมีการกระทำผิดดังกล่าวอยู่มากมายและพัฒนารูปแบบการกระทำผิดอย่างต่อเนื่อง แต่กลับยังไม่มีบทบัญญัติ หรือมาตรการในการแก้ไขปัญหาและลงโทษสำหรับความผิดการเล่นพนันในรูปลักษณะนี้ จึงทำให้เกิดปัญหา ดังต่อไปนี้

5.1.1 ปัญหาความไม่ชัดเจนของกฎหมาย

ประเทศไทยได้มีกฎหมายการพนันบัญญัติ ชำรุดแล้วคือตั้งแต่ปี พ.ศ. 2478 การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยต่อความผิดการเล่นฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตยังไม่สามารถบรรลุผลได้เท่าที่ควร บทนิยามในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 นั้น ยังไม่มีการบัญญัติศัพท์ที่เกี่ยวกับการพนันไว้โดยเฉพาะไม่ว่าจะเป็นคำว่า การพนัน การทายผลกีฬา หรือแม้กระทั่งการพนันทางอินเทอร์เน็ตก็ยังไม่มีการบัญญัตินิยามไว้โดยเฉพาะ ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปโดยยากในพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงทำให้ยังไม่เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในการตั้งข้อหา หรือฐานความผิดอันเกี่ยวกับกฎหมายการพนันในกรณีการทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยยังไม่มีความชอบด้วยกฎหมาย เพราะยังไม่มี การบังคับใช้ ในการตั้งข้อหา หรือฐานความผิดที่ชัดเจนเหมือนในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศสิงคโปร์

อีกทั้งจากการศึกษา พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 พบว่าผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ นั้นเป็นผู้ที่แอบเข้าไปในระบบคอมพิวเตอร์ โดยเจ้าของไม่ยินยอม เพื่อเข้าไปล้วงข้อมูล ชัดขวาง การใช้งานของผู้เป็นเจ้าของคอมพิวเตอร์นั้น รวมทั้งมุ่งเอาผิดกับผู้ให้บริการข้อมูลผู้ใช้บริการข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์เท่านั้น ไม่มีบทบัญญัติข้อใดเลยที่บัญญัติหรือใช้บังคับกับผู้เล่นพนันทางอินเทอร์เน็ต หรืออีกนัยหนึ่งก็คือผู้ที่กระทำความผิดฐานเล่นการพนันโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด ซึ่งตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 นั้น ยังไม่มีบทบัญญัติข้อใดเลยที่บัญญัติให้ผู้เล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตเป็นการกระทำความผิด

5.1.2 ปัญหาการลงโทษผู้กระทำความผิด

การลงโทษผู้กระทำความผิดฐานเล่นพนันทายผลฟุตบอลผ่านอินเทอร์เน็ตของไทยนั้น ยังไม่เป็นบรรทัดฐานในการบังคับใช้ผู้กระทำความผิดดังกล่าว จึงมีความผิดอันเกี่ยวกับการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตหลายฐานความผิดแตกต่างกันออกไป

ซึ่งในแต่ละฐานความผิดที่ศาลไทยลงโทษนั้นการลงโทษผู้กระทำความผิดจึงมีความแตกต่างออกไปโดยบางศาลใช้เทียบเคียงความผิดแล้วกำหนดโทษ จึงทำให้การลงโทษผู้ทำผิดฐานเล่นการพนันทายผลฟุตบอลไม่เหมือนกันทุกรายไป

จากการลงโทษของศาลไทยดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเป็นการลงโทษปรับที่เบามากสำหรับความผิดที่เกี่ยวกับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตที่ก่อนนั้น เพราะรายได้จากการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตนั้น อาจมีมูลค่าสูงถึง 100 ล้านบาทเป็นอย่างน้อยทำให้ผู้ที่กระทำความผิดดังกล่าวกลัวที่จะลงทุน หรือยอมที่จะเสี่ยงต่อการลงโทษที่น้อยนิดเพื่อแลกกับผลประโยชน์ดังกล่าว ส่วนโทษจำคุกนั้น ก็มีโทษจำคุกขั้นต่ำไว้เพียง 3 เดือน และจะลงโทษจำคุกสูงสุดได้ไม่เกิน 3 ปี ซึ่งในการปรับบทลงโทษของไทยนั้นในบางกรณีผู้กระทำความผิดการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตก็จะถูกจำคุกได้เพียงไม่เกิน 1 ปีเท่านั้นเอง ซึ่งในการลงโทษจำคุกนั้นไม่เป็นการก่อให้เกิดผู้กระทำความผิดดังกล่าวเกรงกลัวในการลงโทษแต่อย่างใด แม้จะมีการเพิ่มโทษฐานไม่เจ็ดหลายก็ตามแต่ ก็มีการกำหนดระยะเวลาระยะเวลาไม่ให้กระทำผิดอีกในเวลาเพียงแค่ 3 ปีเท่านั้น

5.1.3 ปัญหาเขตแดนของประเทศในการบังคับใช้กฎหมาย

กรณีการเล่นพนันดังกล่าวนี้ เจ้ามือพนันได้รับแทงพนันเชื่อมโยงกันระหว่างประเทศ โดยใช้เทคโนโลยีทันสมัยต่างๆ เช่น เครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือเครือข่ายการโอนเงินข้ามชาติ ทั้งที่ถูกและผิดกฎหมาย แต่กระทำอยู่ที่ต่างประเทศจึงถือได้ว่าเป็นความผิดนอกราชอาณาจักรไม่สามารถลงโทษในราชอาณาจักรได้ เว้นแต่เข้าช้อยกเว้นตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 7 มาตรา 8 และ มาตรา 9 แต่เนื่องจากความผิดการเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตนี้ มิได้เป็นความผิดอาญาสากล ดังนั้นในทางกฎหมาย เจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือศาลไทยไม่มีอำนาจดำเนินคดีกับเจ้ามือพนันต่างประเทศที่กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักรได้

5.1.4 ปัญหาการตรวจสอบประวัติของผู้กระทำความผิด

จะเห็นได้ว่าตามพระราชบัญญัติ การพนันของประเทศไทยนั้น เมื่อผู้กระทำความผิดซ้ำอีกในกำหนดเวลาสามปี ในการลงโทษครั้งต่อไปจะต้องลงโทษให้หนักขึ้น แต่ในทางปฏิบัติไม่มีการตรวจสอบประวัติผู้กระทำความผิดฐานการพนันอย่างเข้มงวด หรือเมื่อมีการตรวจสอบประวัติแล้วส่วนใหญ่จะไม่ร้องขอให้ศาลเพิ่มโทษ ในการทำผิดซ้ำเมื่อศาลสั่งพิพากษาคดีแล้วหากเปรียบเทียบปรับหรือจำคุกผู้กระทำความผิดแล้ว ก็จะปล่อยตัวไป โดยก่อนที่จะลงโทษนั้นไม่ทราบว่าผู้กระทำความผิดนั้นเคยทำความผิดดังกล่าวมาแล้วในท้องที่ใดหรือไม่ เพราะพนักงานสอบสวนไม่ร้องขอให้ศาลเพิ่มโทษในการทำผิดซ้ำนั่นเอง เห็นได้ว่าพนักงานสอบสวน ไม่ค่อยให้ความสนใจในการบังคับใช้ อันเป็นการปฏิบัติผิดกับบทบัญญัติดังกล่าว ซึ่งทำให้บทบัญญัติดังกล่าว ไม่ได้ถูกนำมาบังคับใช้อย่างที่ควร

5.1.5 ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายกับเจ้าพนักงาน

เงื่อนไขสำคัญเบื้องต้นที่ทำให้มีการพนันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต รวมถึงบ่อนการพนันอยู่ได้นั้นเนื่องจากการได้รับการสนับสนุนของตำรวจ ทั้งนี้ สาเหตุหนึ่งที่ตำรวจจำเป็นต้องรับเงินนอกระบบนี้อาจเป็นเพราะตำรวจ ไม่มีงบประมาณในการทำงานเพียงพอ การมีเงินนอกระบบอาจช่วยให้ตำรวจสามารถทำงานคล่องตัวขึ้น ในการปราบปราม การกระทำความผิดอื่นๆ เจ้าพนักงานตำรวจต้องหาเงินนอกระบบที่อยู่ใกล้ตัวจากการพนัน เจ้าของบ่อน เพื่อให้ได้มาซึ่งเงินในการจัดซื้ออุปกรณ์ วัสดุต่างๆ มาใช้แทนงบประมาณ แต่อย่างไรก็ตามก็ยังคงส่งผลให้เกิดปัญหาในการที่เจ้าพนักงานจะต้องบังคับใช้กฎหมายกับการพนันดังกล่าว

5.1.6 ปัญหาในการสืบสวน สอบสวน ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด

การสืบสวนการพนันทางอินเทอร์เน็ต จะมีความแตกต่างจากการสืบสวนจับกุมคดีการพนันทั่วไปอย่างมากมาย กล่าวคือ ผู้เล่นพนันกับ โสมเพ่งการพนันทางอินเทอร์เน็ต ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเดินทางไปบ่อนเพื่อเล่นพนัน แต่สามารถเชื่อมต่อกับเครือข่าย www. ได้จากบ้านหรือสำนักงาน ดังนั้นการพนันทางอินเทอร์เน็ตจึงเกิดได้ในทุกสถานที่ ยิ่งไปกว่านั้นระยะเวลาที่ผู้เล่นใช้ในการเล่นการพนันใช้เวลาสั้น คอมพิวเตอร์จะใช้เวลาสั้น ในการรับส่งข้อมูลระหว่างผู้เล่นและ โสมเพ่งเจ้ามือพนันและตัวผู้รับกิน จึงทำให้เป็นการยากยิ่งสำหรับเจ้าหน้าที่ที่จะสามารถจับผู้เล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ตให้ได้ คาหนังคาเขาในขณะที่กำลังเล่นพนัน

ต่อมาในกระบวนการสอบสวนอันได้แก่การรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อใช้ในการพิสูจน์ความผิดในคดีการพนันทางอินเทอร์เน็ตจะเป็นไปโดยยากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ผู้เล่นการพนัน เจ้ามือผู้รับพนัน เจ้าของหรือผู้จัดการคอมพิวเตอร์ ที่ผู้พนันใช้ในการส่งข้อมูล และที่เจ้ามือพนันนำโสมเพ่งไปฝากไว้ ฯลฯ ต่างอยู่ในอาณาเขตดินแดนที่มีกฎหมายแตกต่างกัน ดังนั้นนอกจากจะทำให้การรวบรวมพยานหลักฐานเป็นไปด้วยความยากลำบากเนื่องจากอุปสรรคด้าน

การเดินทางไปทำการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน ภาษาที่แตกต่างกัน และความแตกต่างของความคิดพื้นฐานที่ถือว่าการพนันเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือไม่ และการเก็บรวบรวมของกลางเพื่อเป็นหลักฐานประกอบคดีการพนันทางอินเทอร์เน็ต ก็มีความแตกต่างไปจากคดีการพนันทั่วไปอย่างมาก เพราะหลักฐานในการกระทำความผิดจะมีก็แต่เพียงสัญญาณคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะเป็นเพียงคลื่นกระแสไฟฟ้า และรหัสโปรแกรมที่ไม่สามารถจับต้องได้ จึงไม่สามารถตรวจค้น และยึดของกลางโดยวิธีการแบบดั้งเดิมได้

ส่วนในการปราบปรามและป้องกันนั้นในปัจจุบันได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับ พ.ศ. 2550 ซึ่งได้มีการใช้บทบัญญัติอันเป็นการตัดอำนาจเจ้าพนักงานตำรวจในเรื่องการตรวจค้น จับกุมผู้กระทำความผิด ทำให้เกิดมีปัญหาค้างคั่งข้อขัดข้องในทางปฏิบัติหลายประการ อย่างเช่นการขอหมายค้น ปกตินักพนันทนายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตมักจะลักลอบเล่นการพนัน หรือเปิดรับแทงพนันในเคหะสถานในเวลากลางคืน ซึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 96 ห้ามไม่ให้เจ้าพนักงานทำการตรวจค้นในเวลากลางคืน เว้นแต่มีเหตุฉุกเฉินอย่างยิ่งหรือค้นเพื่อจับผู้ร้ายสำคัญ ศาลจึงมักไม่ออกหมายค้นให้เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจค้นในเวลากลางคืน ผู้กระทำความผิดจึงใช้ช่องว่างของกฎหมายในเรื่องดังกล่าวเป็นโอกาสในการกระทำความผิด

5.1.7 ปัญหาการโอนเงินข้ามชาติ

ในการชำระเงินพนันตามเงื่อนไขที่ได้ตกลงกันนั้น ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการชำระเงินพนันโดยการทางธนาคาร การโอนเงินพนันนั้นเว็บไซต์พนันชื่อดังที่ให้บริการนักเสี่ยงโชค โดยแสดงตราสัญลักษณ์ของวิชา หรือบัตรเครดิต ซึ่งวิธีการโอนเงินพนันก็ทำตามแบบการโอนเงินของธนาคาร โดยทั่วไป คล้ายการโอนเงินในธุรกิจทั่วไป โดยปกปิดวัตถุประสงค์ในการโอนเงินเพื่อจ่ายเงินพนัน ซึ่งโดยทั่วไปสถาบันการเงินย่อมรักษาความลับของลูกค้า ซึ่งเรื่องดังกล่าวนี้ขึ้นอยู่กับกฎหมายของแต่ละประเทศ ว่าอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้มีการพนันฟุตบอล เช่นเดียวกับการใช้บัตรเครดิตเพื่อชำระเงินก็เป็นเรื่องของแต่ละธนาคารเช่นกัน เพราะธนาคารเป็นผู้พิจารณา หากร้านค้าสมาชิกบัตรเอง ซึ่งโดยนโยบายของธนาคารแต่ละธนาคาร ในแต่ละประเทศ อาจจะยอมรับที่รับบริษัทที่เปิดให้มีการเล่นพนันดังกล่าวเป็นร้านสมาชิกได้

ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงประสบอุปสรรคในการติดตามเส้นทางหรือกระแสการเงินของเงินพนัน และขาดพยานหลักฐานเกี่ยวกับของกลางเงินพนันดังกล่าวด้วย

5.1.8 ปัญหาองค์กรอาชญากรรมและผู้แสดงทัศนคติผลการแข่งขันฟุตบอล

ปัญหาสำคัญในการบังคับใช้กฎหมายกับองค์กรอาชญากรรมการเล่นพนันทนายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต คือ การที่ไม่สามารถพิสูจน์ไปถึงการกระทำความผิดฐานเป็นตัวการ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83 การกระทำความผิดฐานเป็นผู้ใช้ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 84 หรือการกระทำความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุน ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86 เพราะ



การพิสูจน์ความผิดเพื่อลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา จะต้อง “พิสูจน์ให้สิ้นสงสัยว่าจำเลยกระทำความผิด” ซึ่งปัจจุบันหลักเกณฑ์นี้สามารถใช้ได้กับอาชญากรรมประเภท “Street Crime” เท่านั้น

สื่อมวลชนเป็นอีกจุดหนึ่งที่มีอิทธิพลกับการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต คือ การที่นักวิจารณ์ ออกมาวิจารณ์กีฬา ก่อนที่จะมีการแข่งขันฟุตบอล มักจะพูดอัตราต่อรองว่าเป็นอย่างไร มองดูแล้วคล้ายกับว่าเป็นผู้สนับสนุนให้มีการเล่นการพนันกัน แต่สำหรับเรื่องวิเคราะห์ผลการแข่งขันฟุตบอลยังไม่มีความหมายห้ามแต่อย่างใด

5.2 ข้อเสนอแนะ

ปัญหาการพนันทางอินเทอร์เน็ต เป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ อันผิดกฎหมายและก่อให้เกิดความเสียหายเป็นอย่างมากต่อประเทศชาติ ผู้เขียนจึงขอเสนอแนะมาตรการต่างๆ ในการแก้ไขปัญหาการพนันบนอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรการทางกฎหมาย ที่จะต้องทำการแก้ไขเพื่อแก้ปัญหการพนันทางอินเทอร์เน็ตอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1) ควรแก้ไขควรแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 โดยบัญญัตินิยามคำว่า การพนันทายผลฟุตบอล และการพนันผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 3/1 แห่ง พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ดังต่อไปนี้

“มาตรา 3/1 ในพระราชบัญญัตินี้ “การพนันทายผลฟุตบอล” หมายถึง การเล่นเพื่อแสวงหาผลประโยชน์โดยอาศัยการเสี่ยงโชคด้วยไหวพริบและฝีมือ โดยพนันเอาเงินหรือทรัพย์สิน ซึ่งผู้พนันนั้นอาศัยการเสี่ยงโชคในเหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนของผลการแข่งขันฟุตบอล อันจะเกิดขึ้นในภายหน้า โดยการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตมีความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน ซึ่งทางเจ้ามือสามารถให้เลือกข้างเล่นได้ทุกฝ่าย โดยตั้งเงื่อนไขการเล่นพนัน ราคาต่อรองตามฟอร์มการเล่นของแต่ละทีม

“การเล่นพนันผ่านทางอินเทอร์เน็ต” หมายถึง การเล่นเอาเงินหรือสิ่งอื่นโดยอาศัยความฉลาด ความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบและฝีมือรวมทั้งโชค ซึ่งอาศัยเหตุการณ์ในอนาคตที่ไม่แน่นอน โดยมีการรวบรวมการเล่นในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งการทายผลกีฬา มาไว้ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่มีการเชื่อมต่อระหว่างเครือข่าย”

และบัญญัติให้ความผิดฐานลักลอบเล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ต เป็นฐานความผิดรูปแบบหนึ่ง ระบุท้ายพระราชบัญญัติโดยให้เพิ่มความต่อไปนี้อย่างนี้

“29. การเล่นพนันผ่านทางอินเทอร์เน็ต”

2) ควรมีการกำหนดโทษจำคุกและโทษปรับให้สูงขึ้น และให้กำหนดโทษขั้นต่ำเอาไว้ หรืออาจจะกำหนดโทษปรับแก่ผู้กระทำความผิดการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตตาม

ฐานะ หรือผลประโยชน์ที่ผู้กระทำจะได้รับจากการกระทำผิดนั้น และนำมาตรการเพื่อรักษาความปลอดภัยมาใช้ด้วย อนึ่งการลงโทษฐานไม่เช็คหลาบนั้น ควรเพิ่มระยะเวลาที่จะทำการลงโทษฐานไม่เช็คหลาบได้ออกไปอีก

ควรนำเอาพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาบังคับใช้ โดยให้ทำการยึดทรัพย์เข้ามือ และนำมาตรการทางภาษีมาบังคับใช้อย่างจริงจังด้วย จึงน่าจะเป็นมาตรการทางกฎหมายที่เหมาะสมกับสภาพของการกระทำผิดโดยทั่วไปของการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต

3) ควรมีการแก้ไขพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 โดยขยายเขตอำนาจ โดยการเพิ่มบทบัญญัติที่มีข้อความดังต่อไปนี้

“ผู้ใดกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันแม้จะกระทำนอกราชอาณาจักร ผู้นั้นจะต้องรับโทษในราชอาณาจักร ถ้าปรากฏว่า

(1) ผู้กระทำความผิดหรือผู้ร่วมกระทำความผิดคนใดคนหนึ่งเป็นคนไทย หรือ มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย หรือ

(2) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และได้กระทำโดยประสงค์ให้ความผิด เกิดขึ้นในราชอาณาจักรหรือรัฐบาลไทยเป็นผู้เสียหาย หรือ

(3) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และการกระทำนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายของรัฐที่การกระทำเกิดขึ้นในเขตอำนาจของรัฐนั้น หากผู้นั้นได้ปรากฏตัวอยู่ในราชอาณาจักร และได้มีการส่งตัวผู้นั้นออกไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

ทั้งนี้ ให้นำ มาตรา 10 แห่งประมวลกฎหมายอาญา มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

4) ให้มีการตรวจสอบประวัติอาชญากรรมออนไลน์ ไว้ในทะเบียนอาชญากรรมออนไลน์ เพื่อที่เจ้าพนักงาน จะได้สะดวกในการตรวจสอบ และ บันทึกข้อมูลของผู้กระทำความผิดได้ และกำหนดให้พนักงานสอบสวนต้องร้องขอต่อศาลในท้ายคำฟ้องให้เพิ่มโทษแบบทวีคูณทุกครั้ง เมื่อตรวจสอบพบประวัติว่าผู้นั้นกระทำความผิดซ้ำ

5) ควรกำหนดมาตรการการลงโทษ ถ้ามีพนักงานตำรวจคนใดสนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจในการพนันผ่านทางอินเทอร์เน็ตหรือบ่อนการพนัน โดยให้ผู้บังคับบัญชาการดำเนินการพิจารณาลงทัณฑ์ในทันที แล้วรายงานให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบ

6) ควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของเจ้าพนักงานไว้เป็นการเฉพาะ โดยแก้ไขพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ให้เพิ่มบทบัญญัติที่มีข้อความดังต่อไปนี้

“เพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน ให้เจ้าพนักงานมีอำนาจดังต่อไปนี้

(1) เข้าไปในเคหสถาน สถานที่ใดๆ หรือยานพาหนะใดๆ ในเวลากลางวันระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก เพื่อตรวจค้น ยึด หรืออายัดยาเสพติดที่มีไว้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือจับกุมบุคคลใดๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด แต่ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามียาเสพติดซุกซ่อนอยู่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือบุคคลที่จะถูกจับได้หลบซ่อนอยู่ในเคหสถานหรือสถานที่นั้น ประกอบกับมีเหตุอันควรเชื่อว่าหากไม่ดำเนินการในทันที ยาเสพติดนั้นจะถูกโยกย้ายหรือบุคคลที่หลบซ่อนอยู่จะหลบหนี ก็ให้มีอำนาจเข้าไปในเวลากลางคืนภายหลังพระอาทิตย์ตกได้

(2) ค้นเคหสถาน สถานที่ หรือบุคคลใดๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามียาเสพติดซุกซ่อนอยู่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ยึด หรืออายัดยาเสพติดหรือทรัพย์สินอื่นใดที่ได้รับมาเนื่องจากการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือที่ได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือที่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้

(3) จับกุมบุคคลใดๆ ที่กระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด

(4) สอบสวนผู้ต้องหาในคดีความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด

(5) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใดๆ หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยราชการใดๆ มาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งบัญชี เอกสาร หรือวัตถุใดๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือประกอบการพิจารณา

ให้เจ้าพนักงานตำแหน่งใดและระดับใด จะมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งทั้งหมดหรือแต่บางส่วน เว้นแต่กรณีค้น โดยไม่มีหมายค้น และเป็นการค้นในเวลากลางคืน เจ้าพนักงานผู้เป็นหัวหน้าในการค้นต้องเป็นข้าราชการพลเรือนตำแหน่งตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไปหรือข้าราชการตำรวจตำแหน่งตั้งแต่สารวัตรหรือเทียบเท่าขึ้นไป แต่ถ้าเป็นการค้นในเวลากลางวัน เจ้าพนักงาน หรือข้าราชการตำรวจผู้เป็นหัวหน้าในการค้นจะเป็นระดับต่ำกว่าที่กล่าวมาก็ได้

เจ้าพนักงานผู้ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องแสดงเอกสารมอบหมายนั้นต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง”

7) ควรกำหนดให้สถาบันการเงิน จะต้องรายงานเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงินที่ผิดกฎหมาย แก่หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับการพนัน

8) ควรนำมาตรการ Rico และ CCE มาประยุกต์ใช้กับพระราชบัญญัติการพนันของไทย เพื่อแก้ไขปัญหาการพิสูจน์การกระทำผิดขององค์กรผู้อยู่เบื้องหลังในการบริหารการพนัน

ส่วนสื่อมวลชน โดยเฉพาะพวกนักวิจารณ์บอล อาจจะระบุความผิดฐานวิเคราะห์ผลฟุตบอล อันมีลักษณะขั้วยุให้คนลึกลอบเล่นการพนันทลายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ให้เป็นฐานความผิดใหม่ โดยเพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสาม ของมาตรา 4 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ดังต่อไปนี้

“ผู้ใดวิเคราะห์ผลการแข่งขันกีฬา อันมีลักษณะช่วยให้คนลักลอบเล่นการพนันทายผล
การแข่งขันกีฬาทางอินเทอร์เน็ต ผู้นั้นกระทำความผิดต้องระวางโทษกึ่งหนึ่งของผู้กระทำความผิด
ตามบัญชี ข. ด้วย”