

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



242460



**ปัญหาการใช้ดุลพินิจของศาลไทยในการพิจารณาและ
พิพากษาคดีเช่าซื้อ: กรณีศึกษาแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์
ที่มีผลต่อการกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อ**

**PROBLEMS OF THE USE OF DISCRETIONS IN CONSIDERING AND RULING IN
HIRE-PURCHASE CASES BY THE THAI COURTS : THE CASE STUDY ON THE
ECONOMIC ANALYSIS OF DETERMINING THE QUANTUM OF DAMAGES IN
HIRE - PURCHASE CASES**

ตรีรัตน์ วงษาเกษ

**วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
สาขานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

พ.ศ. 2554



ปัญหาการใช้ดุลพินิจของศาลไทยในการพิจารณาและพิพากษาคดีเช่าซื้อ: กรณีศึกษา
แนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ที่มีผลต่อการกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อ



ตรีรัตน์ วงษาเกษ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
สาขานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2554

Problems of the use of discretions in considering and ruling in hire-purchase cases by the Thai courts: the case study on the economic analysis of determining the quantum of damages in hire-purchase cases

Treerat Wongsakase

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Law

Department of Law

Graduate School, Dhurakij Pundit University

2011



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

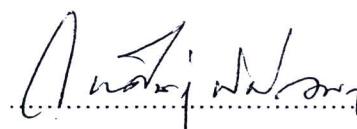
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการใช้ดุลยพินิจของศาลไทยในการพิจารณาและพิพากษาคดีเช่าซื้อ : กรณีศึกษาแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ที่มีผลการกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อ

เสนอโดย ตรีรัตน์ วงษาเกษ

สาขาวิชา นิติศาสตร์ หมวดวิชา กฎหมายเอกชนและกฎหมายธุรกิจ

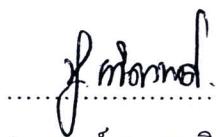
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริศ เอกจริยกร

ได้พิจารณาเห็นชอบ โดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริศ พิพัฒนกุล)


..... กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริศ เอกจริยกร)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศนันท์กรณ์ โสตถิพันธุ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.จุมวิทย์ ชลิดาพงศ์)

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา จิตรน้อมรัตน์)

วันที่ 19 เดือน เมษายน พ.ศ. 2554

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาการใช้ดุลพินิจของศาลไทย ในการพิจารณาและพิพากษาคดีเช่าซื้อ: กรณีศึกษาแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ที่มีผลต่อการกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อ
ชื่อผู้เขียน	ตรีรัตน์ วงษาเกษ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูริศ เอกจริยกร
สาขาวิชา	นิติศาสตร์ (กฎหมายเอกชนและกฎหมายธุรกิจ)
ปีการศึกษา	2553

บทคัดย่อ

242460

การกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อรถยนต์นั้นเป็นปัญหาหนึ่งที่เกิดขึ้นในคดีเช่าซื้อ เนื่องจากการกำหนดค่าเสียหายของศาลแต่ละศาลนั้นเป็นดุลพินิจของศาล ขึ้นอยู่กับแนวความคิด ความเข้าใจของแต่ละศาล ส่งผลให้การกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อนั้นไม่มีความชัดเจนแน่นอน และไม่คงที่ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่คู่กรณี ไม่ว่าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงพยายามเสนอแนวความคิดเพื่อให้เป็นมาตรฐานในการกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อรถยนต์ และเพื่อให้เกิดมาตรฐานเดียวกันในทุกศาล

การนำเอาแนวความคิดทางนิติเศรษฐศาสตร์ซึ่งเป็นลักษณะของการศึกษาในรูปแบบสหวิทยาการ ที่นำเอาศาสตร์ 2 แขนง อันได้แก่ นิติศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ มาช่วยอธิบาย และทำความเข้าใจถึงพฤติกรรมของมนุษย์ได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น โดยอาศัยมุมมองทางแนวคิด ทฤษฎี และวิธีวิทยาที่แตกต่างกัน นำมาประกอบกันในเชิงเกี่ยวพัน เพื่ออุดช่องโหว่ หรือแก้ไขข้อด้อยของศาสตร์แต่ละแขนง จึงเป็นอีกแนวความคิดหนึ่งที่ได้รับการศึกษากันอย่างแพร่หลายมากยิ่งขึ้น ในกลุ่มประเทศคอมมอนลอว์ ผู้วิจัยจึงได้นำแนวความคิดดังกล่าว เช่น แนวความคิดในเรื่องความมีประสิทธิภาพซึ่งเป็นแนวความคิดในทางเศรษฐศาสตร์ มาพิจารณาควบคู่กับแนวความคิดในการกำหนดค่าเสียหาย ซึ่งเป็นแนวความคิดในทางนิติศาสตร์ เพื่อแสวงหาแนวทางที่จะก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่คู่ความทั้งสองฝ่าย และเป็นแนวทางในการกำหนดค่าเสียหายได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาผู้วิจัยได้เสนอสูตรในการกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อรถยนต์โดยแยกประเภทจากการฟ้องคดีเช่าซื้อในปัจจุบัน ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท กล่าวคือ 1) กรณีโจทก์ฟ้องให้จำเลยส่งมอบรถยนต์คืนโดยหากไม่สามารถส่งมอบได้ก็ให้ชดใช้ค่าเสียหาย หรือ “การฟ้องเรียกรถยนต์คืน” 2) กรณีโจทก์นำรถยนต์ที่จำเลยส่งมอบคืน และได้นำออกขายทอดตลาดแล้ว ได้เงินกลับคืนมาน้อยกว่ามูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อที่ตกลงไว้กับจำเลย หรือ “การฟ้องขายขาดทุน”

ง
242460

อย่างไรก็ดี การจะสร้างให้สูตรที่ผู้วิจัยนำเสนอเป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกศาล ผู้วิจัยจึงเสนอให้มีการวางระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อรถยนต์ โดยอาศัยสูตรดั่งที่ผู้วิจัยได้นำเสนอมา รวมทั้งจัดให้มีการอบรมผู้พิพากษาที่จะต้องพิจารณาพิพากษาคดีเช่าซื้อเพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการในการคำนวณค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อ เพื่อให้ผู้พิพากษามีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้ออย่างถ่องแท้

Thesis Title	Problems of the use of discretions in considering and ruling in hire-purchase cases by the Thai courts: the case study on the economic analysis of determining the quantum of damages in hire-purchase cases
Author	Treerat Wongsakase
Thesis Advisor	Professor Dr. Pathaichit Eagjariyakorn
Department	Law (Private and Business Law)
Academic Year	2010

ABSTRACT

242460

Determining the quantum of damages in the cases of automobile hire-purchase contract poses a persistent problem since the calculation of damages is left to the court to exercise its discretionary power. In other words, judicial discretion inevitably leads to uncertainties and non-uniformity in both reasoning and results of the case pronounced by different judges. Such a situation does not satisfy the principle of justice and fairness between any two litigating parties at all. As a consequence, the researcher is trying to present a new concept as a basis and common standard to be adopted by all courts of law in calculating damages awarded in the aforementioned type of cases.

It is believed that the law will benefit greatly from the multidisciplinary approach integrating the economic analysis and legal principles. The law and economic analysis has been extensively adopted in the common law countries. Thus, it may be apt to combine the efficiency theory in economics and the legal principles which form the basis of damages calculation in the hope that the damages awarded will represent fairness and justice between the two disputing parties. Moreover it is hoped that the economic analysis can help maintain consistency and certainty in determining the quantum of damages.

From the preliminary studies, two rough formulae on how to assess damages are presented according to two most common type of cases at the present time; firstly, where the claimant sues the defendant for the return of the car or for damages in lieu of it ("proceeding for

the return of the car”); secondly, where the claimant sold the returned car in the market for less than the agreed contract price (“proceeding for loss on sale”)

It is proposed that the current court practices on the calculation of damages in the hire-purchase cases must be amended according to the proposed formulae. Furthermore, it is also crucial that the judges need to be aware and informed, for example, by organizing a seminar on the topic so that they understand the new concept correctly.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยได้ด้วยดี โดยผู้วิจัยได้รับความกรุณาและอนุเคราะห์อย่างดียิ่งของท่านศาสตราจารย์ ดร. ไพทิจิต เอกจรรย์กร ที่รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่า คอยให้คำแนะนำ ให้ความรู้ ข้อคิดเห็น ให้ความกระจ่างและวิเคราะห์ประเด็นปัญหาต่างๆ ในทางวิชาการ ตลอดจนถ่ายทอดแนวความคิดที่เป็นระบบอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษาค้นคว้า อีกทั้งเป็นแรงบันดาลใจให้ผู้วิจัยสามารถฝ่าฟันอุปสรรคในการเขียนวิทยานิพนธ์ จนสำเร็จการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ท่านศาสตราจารย์ ดร. ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล ที่กรุณาให้เกียรติรับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ท่านรองศาสตราจารย์ ดร. ศนันท์กรณ์ โสคติพันธุ์ และท่านอาจารย์ ดร. จุณวิทย์ ชลิตาพงศ์ ที่กรุณาให้เกียรติรับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งทั้งสามท่านได้สละเวลาอันมีค่า ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในเนื้อหาและประเด็นต่างๆ ให้การชี้แนะให้คำปรึกษา ให้กำลังใจ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ท่านสุทธิภรณ์ ลิบน้อย ที่กรุณาให้คำปรึกษาและเป็นแรงบันดาลใจในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ส่งผลให้ผู้วิจัยมีความมุ่งมั่นอุสาหะพยายามทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ทุกคนที่คอยให้การช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมต่างๆ มากมาย ให้คำแนะนำและคำปรึกษาที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และเป็นข้อมูลที่สำคัญอันส่งผลทำให้ผู้วิจัยสามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดอย่างที่พึงประสงค์

ท้ายสุดนี้ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งต่อคุณพ่อ พ.ต.ท.จรงค์ วงษาเกษ คุณแม่ สาคร วงษาเกษ และครอบครัวของผู้วิจัยที่ให้การส่งเสริมและสนับสนุนด้านการศึกษาล่าเรียนตลอดจนให้กำลังใจ โดยเป็นแรงผลักดันสำคัญที่สุดที่ทำให้ผู้วิจัยจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์ได้ และหากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณค่าและคุณประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าประการใด ผู้วิจัยขออุทิศให้แก่ครอบครัว “วงษาเกษ” ตลอดจนคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้แก่ผู้วิจัย หากมีข้อบกพร่องหรือผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

ตรีรัตน์ วงษาเกษ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	7
1.3 สมมติฐานของการศึกษา.....	7
1.4 ขอบเขตของการศึกษา.....	8
1.5 วิธีดำเนินการศึกษา.....	8
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2. สัญญาเช่าซื้อ.....	10
2.1 ความหมายและสาระสำคัญของสัญญาเช่าซื้อ.....	10
2.1.1 ความหมายของสัญญาเช่าซื้อ.....	10
2.1.2 สาระสำคัญของสัญญาเช่าซื้อตามกฎหมาย.....	11
2.1.3 แบบและรายละเอียดของสัญญาเช่าซื้อ.....	12
2.2 ความแตกต่างระหว่างสัญญาเช่าซื้อกับสัญญาประเภทอื่นๆ.....	15
2.2.1 สัญญาเช่าซื้อเปรียบเทียบกับสัญญาเช่า.....	15
2.2.2 สัญญาเช่าซื้อเปรียบเทียบกับสัญญาซื้อขาย.....	15
2.2.3 สัญญาเช่าซื้อเปรียบเทียบกับสัญญาซื้อขายเงินผ่อน.....	16
2.2.4 สัญญาเช่าซื้อเปรียบเทียบกับสัญญาซื้อขายโดยมีเงื่อนไข.....	16
2.2.5 สัญญาเช่าซื้อเปรียบเทียบกับสัญญาเช่าโดยมีสิทธิที่จะเลือกซื้อ.....	17
2.3 หน้าที่ของกลุ่มสัญญาอันเกิดจากสัญญาเช่าซื้อ.....	18
2.3.1 หน้าที่ของผู้ให้เช่าซื้อ.....	18
2.3.1.1 หน้าที่ในการส่งมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อให้แก่ผู้เช่าซื้อ.....	18
2.3.1.2 หน้าที่เกี่ยวกับสภาพและความเหมาะสมของทรัพย์สินที่เช่าซื้อ....	19
2.3.1.3 หน้าที่ในการรักษาทรัพย์สินที่เช่าซื้อ.....	20
2.3.1.4 หน้าที่ในการซ่อมแซมทรัพย์สินที่เช่าซื้อ.....	21

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า	
2.3.1.5	หน้าที่ในการรับเงินค่าเช่าซื้อ.....	21
2.3.1.6	หน้าที่ในการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ให้เช่าซื้อแก่ผู้เช่าซื้อ...	21
2.3.2	หน้าที่ของผู้เช่าซื้อ.....	22
2.3.2.1	หน้าที่ในการรับมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อ.....	22
2.3.2.2	หน้าที่ต้องใช้ทรัพย์สินที่เช่าซื้อ โดยชอบ.....	22
2.3.2.3	หน้าที่ในการสงวนทรัพย์สินที่เช่าซื้อ.....	22
2.3.2.4	หน้าที่ในการให้ผู้ให้เช่าซื้อหรือตัวแทนเข้าตรวจดูทรัพย์สิน ที่เช่าซื้อ.....	23
2.3.2.5	หน้าที่ในการแจ้งเหตุการณ์บางอย่างให้ผู้ให้เช่าซื้อ.....	23
2.3.2.6	หน้าที่ในการรับผิดชอบในวินาศหรือเสียหายแห่งทรัพย์สิน ที่เช่าซื้ออันเกิดจากความผิดของผู้เช่าซื้อ.....	23
2.3.2.7	หน้าที่ในการชำระเงินค่าเช่าซื้อ.....	23
2.3.2.8	หน้าที่ในการส่งคืนทรัพย์สินที่เช่าซื้อ.....	24
3.	การเรียกร้องค่าเสียหายจากการผิดสัญญาเช่าซื้อ.....	26
3.1	การใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อ.....	26
3.1.1	กรณีสัญญาเช่าซื้อยังไม่สิ้นสุดลง.....	26
3.1.1.1	การใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายโดยฝ่ายผู้ให้เช่าซื้อ.....	27
3.1.1.2	การใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายโดยฝ่ายผู้เช่าซื้อ.....	27
3.1.2	กรณีสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลงแล้ว.....	27
3.1.2.1	ผู้เช่าซื้อเป็นผู้บอกเลิกสัญญา.....	28
3.1.2.2	ผู้ให้เช่าซื้อเป็นผู้บอกเลิกสัญญา.....	30
	1) กรณีผู้เช่าซื้อผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ.....	31
	2) กรณีผู้เช่าซื้อผิดสัญญาในข้อที่เป็นส่วนสำคัญ.....	32
	3) กรณีผู้เช่าซื้อผิดนัดไม่ใช้เงินซึ่งเป็นคราวที่สุด.....	32
3.2	แนวคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับการกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อ.....	35
3.2.1	วิเคราะห์ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการกำหนดค่าเสียหาย ในคดีเช่าซื้อของศาล.....	40
3.2.1.1	ปัจจัยที่เกิดจากผู้ให้เช่าซื้อ.....	40

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2.1.2 ปัจจัยที่เกิดจากผู้เช่าซื้อ.....	42
3.2.1.3 ปัญหาที่เกิดจากผู้พิพากษาหรือศาล.....	43
3.2.2 ตัวอย่างสูตรที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อ.....	46
4. นิติเศรษฐศาสตร์กับการกำหนดค่าเสียหาย.....	51
4.1 แนวคิดและความเป็นมาของนิติเศรษฐศาสตร์.....	51
4.1.1 ความหมายของเศรษฐศาสตร์.....	51
4.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างกฎหมายและเศรษฐศาสตร์.....	52
4.1.3 ความหมายของนิติเศรษฐศาสตร์.....	53
4.1.4 ประวัติความเป็นมาและความเกี่ยวข้องกันของนิติศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ในระบบคอมมอนลอว์.....	54
4.2 ทฤษฎี “ความมีประสิทธิภาพ”.....	56
4.2.1 ประสิทธิภาพแบบพาเรโต (Pareto Efficiency).....	57
4.2.2 ประสิทธิภาพแบบคาลดอร์-ฮิกส์ (Kaldor-Hicks Efficiency).....	58
4.3 การกำหนดค่าเสียหายกับการผิดสัญญาที่มีประสิทธิภาพ (Efficiency Breach).....	59
4.3.1 ทฤษฎีการกำหนดค่าเสียหายทางนิติศาสตร์.....	60
4.3.1.1 การเยียวยาความเสียหายที่คาดหวัง (Expectation Remedy).....	60
4.3.1.2 การเยียวยาความเสียหายที่เชื่อถือ (Reliance Remedy).....	61
4.3.1.3 การเยียวยาเพื่อให้อีกกลับคืนสู่ฐานะเดิม (Restitution Remedy).....	62
4.3.2 การกำหนดค่าเสียหายกับการผิดสัญญาที่มีประสิทธิภาพ.....	64
4.3.2.1 กรณีสัญญาทั่วไป.....	64
1) วิเคราะห์การผิดสัญญาที่มีประสิทธิภาพกับ ทฤษฎีการกำหนดค่าเสียหายทางนิติศาสตร์.....	66
2) ค่าเสียหายอันเกิดแต่พฤติการณ์พิเศษในมุมมอง นิติเศรษฐศาสตร์.....	74
3) เบี้ยปรับในมุมมองนิติเศรษฐศาสตร์.....	76
4) การบังคับชำระหนี้โดยเฉพาะเจาะจงกับการให้ ชดใช้ค่าเสียหายในมุมมองนิติเศรษฐศาสตร์.....	77

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.3.2.2 กรณีสัญญาเช่าซื้อ.....	79
1) พิจารณาตามทฤษฎีการเยียวยาความเสียหายที่เชื่อถือ (Reliance Remedy).....	79
2) พิจารณาตามทฤษฎีการเยียวยาความเสียหายที่คาดหวัง (Expectation Remedy).....	80
3) การใช้หลักค่าของเงินตามเวลา (Time Value of Money) ในการกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อ.....	83
5. การนำหลักนิติเศรษฐศาสตร์มาวิเคราะห์แก่การกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อ.....	88
5.1 วิเคราะห์แนวคำพิพากษาในคดีเช่าซื้อในมุมมองนิติเศรษฐศาสตร์.....	88
5.2 หลักนิติเศรษฐศาสตร์ที่ส่งผลต่อการกำหนดค่าเสียหายในคดีเช่าซื้อ.....	95
5.3 ตัวอย่างการปรับสูตรการกำหนดค่าเสียหายกับข้อเท็จจริงในคดีเช่าซื้อ.....	103
5.3.1 กรณีโจทก์ในฐานะผู้ให้เช่าซื้อฟ้องให้ส่งมอบรถยนต์คืน จากการผิดสัญญา (“ฟ้องเรียกรถยนต์คืน”).....	103
5.3.2 กรณีกรณีฟ้องเรียกค่าเสียหายจากการที่โจทก์ในฐานะผู้ให้เช่าซื้อ ขายทอดตลาดแล้วได้รับเงินคืนกลับมาน้อยกว่าราคาตามสัญญาเช่าซื้อ (“ฟ้องขายขาดทุน”).....	109
6. บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	118
6.1 บทสรุป.....	118
6.2 ข้อเสนอแนะ.....	127
บรรณานุกรม.....	130
ประวัติผู้เขียน.....	135

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
	5.1 แสดงจำนวนคดีเช่าซื้อที่ขึ้นสู่ศาลฎีกา	
	และฎีกาคดีเช่าซื้อที่เกี่ยวข้องกับประป็นค่าเสียหาย.....	89