

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



242434



**ปัญหาโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติและ
คณะกรรมการข้าราชการตำรวจที่มีผลกระทบต่อ
การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ**

**THE PROBLEM OF STRUCTURE, AUTHORITIES AND DUTIES OF BOARD OF ROYAL THAI
POLICE AND THE POLICE COMMISSION THAT AFFECT TO IN APPOINTING
AND REMOVING THE POLICE**

สินเดช สรขกอบแก้ว

**วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
สาขานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

พ.ศ. 2554



**ปัญหาโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติและ
คณะกรรมการข้าราชการตำรวจที่มีผลกระทบต่อ
การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ**



สีหเดช สระกอบแก้ว

**วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์**

พ.ศ. 2554

**The Problem of Structure, Authorities and Duties of Board of Royal Thai
Police and the Police Commission that affect to in appointing
And removing the police**

Seehadeat Sakobkaew

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Law

Department of Law

Graduate School, Dhurakij Pundit University

2011



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

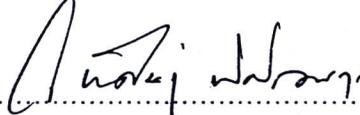
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ที่มีผลกระทบต่อ การแต่งตั้งโยกย้าย ข้าราชการตำรวจ

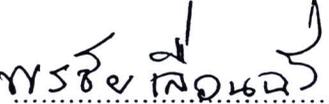
เสนอโดย พันตำรวจโท สืบเดช สระกอบแก้ว

สาขาวิชา นิติศาสตร์ หมวดวิชา กฎหมายมหาชน

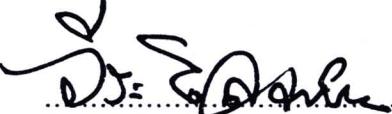
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชัย เลื่อนฉวี

ได้พิจารณาเห็นชอบ โดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล)


..... กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชัย เลื่อนฉวี)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พิรพันธุ์ พาดุสุข)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระ โลจายะ)

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิกา จิตร์น้อมรัตน์)

วันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาโครงสร้าง อำนาจหน้าที่คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจที่มีผลกระทบต่อการจัดตั้งโยกย้าย ข้าราชการตำรวจ
ชื่อผู้เขียน	สีหเดช สระกอบแก้ว
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชัย เลื่อนฉวี
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2553

บทคัดย่อ

242434

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นองค์กรที่ได้ชื่อว่าเป็นต้นธารแห่งกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทย มีภารกิจอำนาจหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยและสร้างความสงบสุขให้เกิดแก่ประชาชนและสังคมส่วนรวม โดยพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ซึ่งบังคับใช้อยู่ในปัจจุบันกำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ ทำหน้าที่กำหนดนโยบายกำกับดูแลและให้มีคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลข้าราชการตำรวจ โดยพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้องค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วยฝ่ายการเมือง ข้าราชการประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อเป็นกลไกตรวจสอบถ่วงดุลกันและกัน

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ แนวคิดความเป็นมาในการจัดตั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยศึกษาเปรียบเทียบแนวคิดและโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของตำรวจต่างประเทศและประเทศไทยเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ในส่วนที่เกี่ยวกับโครงสร้างของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ รวมถึงอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ

การศึกษานี้ใช้วิธีการศึกษาแบบวิจัยเอกสารเป็นหลักและใช้วิธีการศึกษาเชิงวิเคราะห์ทางนิติศาสตร์ โดยศึกษาจากเอกสาร งานวิจัย วิทยานิพนธ์ คำสั่ง ความเห็นทางกฎหมาย และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาเรื่องการกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ให้มีความเป็นอิสระปลอดจากอำนาจแทรกแซงทางการเมือง

จากการศึกษาพบว่า คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติได้จัดตั้งครั้งแรกตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 เพื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีการบริหารงานที่เป็นอิสระ คล่องตัว โดยกำหนดให้มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ กรรมการ โดยตำแหน่งจากข้าราชการการเมือง 2 คน ข้าราชการประจำ 3 คน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 3 คน โครงสร้างดังกล่าวเปิดโอกาสให้มีการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง ทำให้การทำหน้าที่ของคณะกรรมการไม่มีอิสระ การลงมติเกิดปัญหาการบล็อกโหวตจากฝ่ายการเมืองส่งผลให้การแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติขาดความเที่ยงธรรม และจากการศึกษายังพบอีกว่าสภาพปัญหาการแทรกแซงจากอำนาจครอบงำทางการเมืองยังเกิดขึ้นกับคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ซึ่งกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการด้วย โครงสร้างดังกล่าวส่งผลต่อการใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจในการลงมติแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ไม่ใช่ระบบคุณธรรมและเมื่อศึกษาเปรียบเทียบแนวคิดและการจัดโครงสร้างของตำรวจต่างประเทศแล้วยังพบอีกว่าในบางประเทศที่พัฒนาแล้วจะจัดโครงสร้างสำนักงานตำรวจแห่งชาติแบบกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น เพื่อความเป็นอิสระ สร้างความเข้มแข็งให้องค์กรตำรวจและท้องถิ่น โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหาร ทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบาย และควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในท้องถิ่น ตลอดจนมีอำนาจในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจด้วย โดยเฉพาะในประเทศญี่ปุ่นได้กำหนดวิธีการจัดโครงสร้างของคณะกรรมการระดับชาติและระดับท้องถิ่นตามหลักความเป็นกลางทางการเมืองไว้เป็นการเฉพาะ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อเสนอแนะว่าเพื่อให้โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจมีความเป็นอิสระ ปราศจากอำนาจครอบงำทางการเมือง จึงควรมีการปรับปรุงโครงสร้างของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ โดยลดจำนวนฝ่ายการเมืองลง ให้ตัดกรรมการโดยตำแหน่งที่มาจากฝ่ายการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อมออกจำนวน 4 คน เปลี่ยนเป็นตัวแทนจากภาคประชาชนและข้าราชการตำรวจแทน และปรับปรุงโครงสร้างของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจให้ประธานคณะกรรมการมาจากการเลือกตั้ง มีคุณสมบัติเป็นอดีตข้าราชการบำนาญ ซึ่งเคยรับราชการเป็นตำรวจระดับผู้บัญชาการขึ้นไปและพ้นจากราชการมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี เพื่อเป็นหลักประกันความมั่นคงในการทำงานของข้าราชการตำรวจจะได้ปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายด้วยความยุติธรรมเที่ยงตรง อันจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อไป

Thesis Title	The Problem of Structure, Authorities and Duties of Board of Royal Thai Police and the Police Commission that affect to in appointing and removing the police
Author	Seehadeat Sakobkaew
Thesis Advisor	Asst. Prof. Dr. Pornchai Lunchavee
Department	Law
Academic Year	2010

ABSTRACT

242434

Royal The Thai Police, an organization which is a foundation of Thailand criminal justice process has authorities and duties in maintaining safety and creating peacefulness to people and society. Royal Thai Police Act B.E.2547 which is currently effective specifies that there will be the royal Thai police policy making commission who has duties to prescribe the regulatory policy and the police commission who has duties in administrating police. Such Act prescribes that the member of commission consists of political sector, senior official and external expert as for the checking and balance mechanism.

This thesis is made for studying the problem of structure, authorities and duties of Board of royal Thai police and the police commission and the concept and background in establishment of royal Thai police office by comparing the concept and structure, authority and duties of foreign and Thai police to be the guideline for improvement of Royal Thai Police Act B.E.2547 for the part which is relevant to structure of Board of royal Thai police and the police commission including authorities and duties in appointing and removing the police.

From the study by mainly using research form and analytical legal study by studying from the document, research, thesis, order, legal opinion and law related to the problem of structure, authorities and duties of Board of royal Thai police and the police commission to be independent without political influence.

It is found from the study that Board of royal Thai police which was firstly established according to Royal Thai Police Act B.E.2547 to enable Royal Thai Police Office to have an independent and flexible administration by specifying that the prime minister shall be the

committee chairman and 2 political officials, 3 senior officials and 3 external experts shall be the exofficio committee. Such structure causes the intervention from political sector, lack of independence in performing duties of commission and the problem on block vote from political sector upon making resolution resulting in unfairness of Director-General of the National Police Bureau appointment. Moreover, it is found further from the study that the intervention problem by political sector is also occurred to the police commission. Such structure effects to the exercising power and duties of Board of royal Thai police and the police commission on the unfairness in making police appointment and removing resolution. After comparing the concept and the arrangement of foreign police structure, it is found that some development countries arranges the Royal police office structure as decentralization to local administration for independence and strengthen to police institution and local administration by prescribing the administration committee to have duties in overseeing the policy, controlling and checking the exercising power of local police and also have power to appoint and remove the police, especially in Japan which prescribes the specific method for arrangement of national and local commission structure according to political neutrality principle.

This thesis suggests that in order to have the structure, authorities and duties of Board of royal Thai police and the police commission to be independent without political influence, there should be an improvement of royal Thai police commission by decreasing number of politician by changing the 4 committees who directly and indirectly come from political sector to representative of people and police instead and improve the structure police commission by having committee chairman from election who is ex-retired civil servant who used to be the police in the level of commander in chief and upper and was retired from his service not less than 5 years to ensure the working stability of the police to perform duties in enforcing the law with fairness in order to highly cause benefit for public administration of royal police office.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเพราะความกรุณาอย่างยิ่งของศาสตราจารย์ ดร.ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วีระ โลจายะ ดร.พีระพันธุ์ พาลุสุข กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชัย เลื่อนฉวี ที่กรุณา สละเวลาอันมีค่ารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้เขียนตระหนักและซาบซึ้งในความเมตตา กรุณาที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจทานแก้ไขจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ นางระเบียบ สระกอบแก้ว มารดาอันเป็นที่รักและให้ทุกสิ่ง กับผู้เขียน อีกทั้ง พล.ต.ต.รมย์สิทธิ์ วิริยาสร ผู้บังคับบัญชาอันเป็นที่รักยิ่งของผู้เขียน คุณสมชาย วงศ์วรรณรุ่ง และท่าน สส.นวัช เตาะเจริญสุข ที่เป็นกำลังใจและสนับสนุนผู้เขียนตลอดมา ตลอดจนขอขอบคุณ พล.ต.อ.วสิษฐ เศรษฐบุตร พล.ต.ท.บรรจง ดันศยานนท์ พ.ต.อ.พรพิมล อุดมโชติ และคุณสุชัย งามจิตเอื้อ ที่ช่วยเหลือจนเป็นผลให้การศึกษาในระดับมหาบัณฑิตของผู้เขียนสำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดีในที่สุด

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอมอบแด่บิดา มารดา ครูบา อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้ถ่ายทอดความรู้ ให้ความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้า และให้ กำลังใจกับผู้เขียนเสมอมา จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี แต่หากมีข้อบกพร่องหรือ ผิดพลาดประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

สีหเดช สระกอบแก้ว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๘
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	7
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	7
1.3 ขอบเขตของการศึกษา.....	7
1.4 ขอบเขตของการศึกษา.....	8
1.5 วิธีดำเนินการศึกษา.....	8
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาโครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานอัยการ.....	9
2.1 แนวความคิดการจัดตั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ.....	9
2.1.1 ประวัติความเป็นมาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ.....	10
2.1.1.1 ตำรวจไทยยุคต้น (ก่อน พ.ศ. 2403).....	11
2.1.1.2 ตำรวจไทยยุคปฏิรูปการปกครอง (พ.ศ. 2403 ถึง พ.ศ. 2502).....	12
2.1.1.3 ตำรวจไทยยุคการนำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมาใช้ (พ.ศ. 2502 ถึง พ.ศ. 2541).....	14
2.1.1.4 ตำรวจไทยยุคการเปลี่ยนเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พ.ศ. 2541 ถึง พ.ศ. 2550).....	14
2.1.2 แนวคิดการการจัดโครงสร้างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ.....	16
2.1.2.1 แนวคิดการจัดโครงสร้างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ.....	16
2.1.2.2 การแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามพระราชกฤษฎีกา แบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2552.....	20

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.1.2.3 ข้อสังเกตในการพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.	22
2.3.1 แนวคิดการพัฒนาระบบงานตำรวจของคณะกรรมการพัฒนาระบบงาน ตำรวจ พ.ศ. 2550.....	23
2.1.3.1 เหตุผลและความจำเป็นในการพัฒนาระบบงานตำรวจ.....	24
2.1.3.2 แนวทางการพัฒนาระบบงานตำรวจ.....	26
2.2 แนวคิดการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ.....	32
2.2.1 ความเป็นมา เหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบาย ตำรวจแห่งชาติ.....	32
2.2.2 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ.....	37
2.2.2.1 โครงสร้างองค์ประกอบของคณะกรรมการ ก.ต.ช.....	37
2.2.2.2 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ช.....	43
2.3 แนวคิดการจัดตั้งคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.).....	46
2.3.1 ความเป็นมา เหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้งคณะกรรมการ ข้าราชการตำรวจ.....	46
2.3.2 โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.).....	48
2.3.2.1 โครงสร้างองค์ประกอบของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 มาตรา 13.....	48
2.3.2.2 โครงสร้างองค์ประกอบของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ตามประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ 38 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2534.....	48
2.3.2.3 โครงสร้างคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ตาม พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 30.....	49
2.3.2.4 โครงสร้างคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ตาม ประกาศคณะปฏิรูปการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ 17 และ 18.....	50

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.3.2.5 โครงสร้างคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร) ตามแนวคิด การปฏิรูประบบงานตำรวจ.....	51
2.3.2.6 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร).....	53
2.4 แนวคิดการจัดตั้งคณะกรรมการอัยการในประเทศไทย.....	58
2.4.1 ความเป็นมา เหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้งคณะกรรมการอัยการ.....	58
2.4.2 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอัยการ.....	60
2.4.2.1 ความหมายของอัยการ.....	60
2.4.2.2 โครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการ กอ.....	61
2.4.2.3 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอัยการ.....	62
2.5 แนวทางการควบคุมตรวจสอบจริยธรรมของข้าราชการการเมือง.....	65
3. โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ของตำรวจในต่างประเทศ.....	68
3.1 โครงสร้างอำนาจหน้าที่ตำรวจในประเทศอังกฤษ.....	68
3.1.1 โครงสร้างระบบงานของตำรวจในประเทศอังกฤษ.....	69
3.1.2 การควบคุมและความรับผิดชอบขององค์กรตำรวจอังกฤษ.....	73
3.1.2.1 กระทรวงมหาดไทย (Home Secretary).....	74
3.1.2.2 คณะกรรมการตำรวจในประเทศอังกฤษ.....	75
3.1.2.3 ผู้บังคับการตำรวจ.....	76
3.1.3 อำนาจหน้าที่ของตำรวจอังกฤษ.....	77
3.2 โครงสร้างอำนาจหน้าที่ตำรวจในประเทศญี่ปุ่น.....	77
3.2.1 โครงสร้างระบบงานตำรวจของญี่ปุ่น.....	78
3.2.2 การควบคุมและความรับผิดชอบขององค์กรตำรวจญี่ปุ่น.....	79
3.2.2.1 องค์กรควบคุมตำรวจระดับชาติของญี่ปุ่น (National Public safety Commission).....	80
3.2.2.2 องค์กรควบคุมตำรวจระดับจังหวัดของญี่ปุ่น (National Public safety Commission).....	81
3.2.3 อำนาจหน้าที่ของตำรวจญี่ปุ่น.....	82

สารบัญญ (ต่อ)

	หน้า
3.3 โครงสร้างอำนาจหน้าที่ตำรวจในประเทศฝรั่งเศส.....	85
3.3.1 โครงสร้างระบบงานตำรวจของฝรั่งเศส.....	85
3.3.2 การควบคุมและความรับผิดชอบขององค์กรตำรวจฝรั่งเศส.....	87
3.3.3 อำนาจหน้าที่ของตำรวจฝรั่งเศส.....	89
3.4 โครงสร้างอำนาจหน้าที่ตำรวจในประเทศนิวซีแลนด์.....	90
3.4.1 โครงสร้างระบบงานตำรวจของนิวซีแลนด์.....	91
3.4.2 การควบคุมและความรับผิดชอบขององค์กรตำรวจนิวซีแลนด์.....	92
3.4.3 หน้าที่ของตำรวจนิวซีแลนด์.....	93
4. วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ นโยบายตำรวจ	
 แห่งชาติ และ คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ และแนวทางแก้ไข.....	96
4.1 วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับ โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบาย	
ตำรวจแห่งชาติ และแนวทางแก้ไข.....	99
4.1.1 ปัญหาองค์ประกอบของคณะกรรมการ นโยบายตำรวจแห่งชาติมาจาก	
ฝ่ายการเมือง และแนวทางแก้ไข.....	100
4.1.2 ปัญหาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ นโยบายตำรวจแห่งชาติ กรณีการ	
แต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และแนวทางแก้ไข.....	113
4.1.2.1 ปัญหาการใช้อำนาจนายกรัฐมนตรี เสนอชื่อผู้บัญชาการตำรวจ	
แห่งชาติ และกระบวนการคัดเลือกผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	
ของคณะกรรมการ นโยบายตำรวจแห่งชาติ.....	113
4.1.2.2 ปัญหาการใช้ดุลพินิจของนายกรัฐมนตรีในการออกคำสั่งรักษา	
ราชการแทนหรือการช่วยราชการของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	
.....	115
4.2 วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการ	
ตำรวจ (ก.ตร).....	120
4.2.1 ปัญหาองค์ประกอบของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร) และ	
แนวทางแก้ไข.....	120
4.2.1.1 ปัญหาตำแหน่งประธานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ	
มาจากฝ่ายการเมือง.....	121

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.2.1.2 ปัญหาองค์ประกอบของกรรมการข้าราชการตำรวจ โดยตำแหน่ง ซึ่งแต่งตั้งจากข้าราชการประจำ.....	125
4.2.2 ปัญหาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร) กรณีการ แต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ และแนวทางแก้ไข.....	126
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	129
5.1 บทสรุป.....	129
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	131
บรรณานุกรม.....	137
ประวัติผู้เขียน.....	143