

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษากรณิศึกษา : สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 ครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจาก ผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 จำนวน 174 คน ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา และเปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษากับสถานภาพทั่วไป โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ระดับการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ประสบการณ์ทำงานด้านการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ และข้อเสนอแนะ

4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 จำนวน 174 คน โดยมีสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 4.1)

ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 (ร้อยละ 50.0) เป็นผู้บริหารสถานศึกษา และ (ร้อยละ 50.0) ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 (ร้อยละ 68.4) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า และ (ร้อยละ 31.3) จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ขนาดของสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 (ร้อยละ 43.7) เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก รองลงมา (ร้อยละ 36.8) เป็นโรงเรียนขนาดกลาง และ (ร้อยละ 19.5) เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่

ประสบการณ์ทำงานด้านการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2 (ร้อยละ 47.17) มีประสบการณ์ทำงานด้านการจัดทำระบบมากกว่า 6 ปี รองลงมา (ร้อยละ 36.2) มีประสบการณ์ทำงานด้านการจัดทำระบบ 3-6 ปี และ (ร้อยละ 16.7) มีประสบการณ์ทำงานด้านการจัดทำระบบ ต่ำกว่า 3 ปี

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละ จำแนกตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไป		จำนวน (N = 174)	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่ ในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหารสถานศึกษา	87	50
	ผู้ปฏิบัติงานด้านการ จัดการระบบข้อมูล และสารสนเทศ	87	50
ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี/เทียบเท่า	119	86.4
	สูงกว่าปริญญาตรี	55	31.6
ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก	76	43.7
	ขนาดกลาง	64	36.8
	ขนาดใหญ่	34	19.5
ประสบการณ์ทำงาน ด้านการจัดการระบบ ข้อมูลและสารสนเทศ	ต่ำกว่า 3 ปี	29	16.7
	3 – 6 ปี	63	36.2
	มากกว่า 6 ปี	82	47.1

4.2 ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา กรณีศึกษา: สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 เมื่อพิจารณาปัญหารายชั้นตอนตามการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ (กรมวิชาการ, 2544 : 7) ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ และการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ พบประเด็นปัญหาทุกประเด็นอยู่ในระดับน้อย โดยมีขั้นตอนการประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ย

สูงสุดเท่ากับ 2.45 การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 การนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 การเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 และการตรวจสอบข้อมูล มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.20 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา

ข้อ	ขั้นตอนการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ	Mean	S.D.	ระดับ
1.	การเก็บรวบรวมข้อมูล	2.27	0.91	น้อย
2.	การตรวจสอบข้อมูล	2.20	1.03	น้อย
3.	การประมวลผลข้อมูล	2.45	1.00	น้อย
4.	การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	2.44	1.04	น้อย
5.	การนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้	2.33	0.87	น้อย
รวม (N=174)		2.32	0.88	น้อย

4.2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัญหาของการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 และเมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาไม่ได้จัดทำปฏิทินหรือกำหนดช่วงเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.48 ลำดับรองลงมาคือ เครื่องมือ / แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไม่ครอบคลุมตามลักษณะงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 ข้อมูลที่เก็บไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 ไม่มีการวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 ข้อมูลที่เก็บไม่ครอบคลุมกระบวนการในการบริหารงาน การจัดการศึกษาของโรงเรียน และคุณภาพของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 บุคลากรที่รับผิดชอบขาดความรู้และประสบการณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.19 และไม่มีการแต่งตั้ง / มอบหมายผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 1.84 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อ	ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล	Mean	S.D.	ระดับ
1.	ไม่ได้จัดทำปฏิทินหรือกำหนดช่วงเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจน	2.48	1.09	น้อย
2	ไม่มีการแต่งตั้ง / มอบหมายผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล	1.84	1.06	น้อย
3	บุคลากรที่รับผิดชอบขาดความรู้และประสบการณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.23	1.30	น้อย
4	บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.19	1.10	น้อย
5	ไม่มีการวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ	2.36	1.27	น้อย
6.	เครื่องมือ / แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไม่ครอบคลุมตามลักษณะงาน	2.39	1.01	น้อย
7	ข้อมูลที่เก็บไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.37	1.10	น้อย
8.	ข้อมูลที่เก็บไม่ครอบคลุมกระบวนการในการบริหารงาน การจัดการศึกษาของโรงเรียน และคุณภาพของผู้เรียน	2.32	1.05	น้อย
รวม (N=174)		2.27	0.91	น้อย

4.2.2 การตรวจสอบข้อมูล

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัญหาของการตรวจสอบข้อมูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 และเมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาไม่มีการตรวจสอบข้อมูลให้มีความทันสมัย และไม่มีการตรวจสอบความถูกต้องและสอดคล้องของข้อมูลเพื่อให้ตรงกับความต้องการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.26 ลำดับรองลงมาคือ ไม่มีการปรับปรุง / แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดให้มีความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 ไม่มีขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 และไม่มีการมอบหมาย

ผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.05 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการตรวจสอบข้อมูล



ข้อ	ปัญหาการตรวจสอบข้อมูล	Mean	S.D.	ระดับ
9.	ไม่มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	2.05	1.08	น้อย
10.	ไม่มีขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบข้อมูลอย่างเป็นระบบ	2.21	1.16	น้อย
11.	ไม่มีการปรับปรุง / แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดให้มีความถูกต้อง	2.24	1.7	น้อย
12.	ไม่มีการตรวจสอบข้อมูลให้มีความทันสมัย	2.26	1.07	น้อย
13.	ไม่มีการตรวจสอบความถูกต้องและสอดคล้องของข้อมูลเพื่อให้ตรงกับความต้องการ	2.26	1.12	น้อย
รวม (N=174)		2.20	1.03	น้อย

4.2.3 การประมวลผลข้อมูล

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัญหาของการประมวลผลข้อมูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 และเมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่าขั้นตอนของปัญหาอยู่ในระดับระดับปานกลางในประเด็น การประมวลผลข้อมูลไม่สมบูรณ์และไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.63 รองลงมาคือ ไม่มีการจัดทำดัชนีข้อมูลทางการศึกษาที่จำเป็นของสถานศึกษาไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และวิธีการที่ใช้ในการประมวลผลไม่ทันสมัย ทำให้เสียเวลามากเกิดความล่าช้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 ขั้นตอนของปัญหาอยู่ในระดับระดับน้อยในประเด็น ไม่มีเครื่องมือ / อุปกรณ์ที่ทันสมัยในการประมวลผลข้อมูลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 บุคลากรไม่ได้รับการฝึกอบรมหรือการพัฒนาด้านการประมวลผลข้อมูลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31 และบุคลากรที่รับผิดชอบไม่มีความรู้ ทักษะในการประมวลผลข้อมูลโดยการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.24 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการประมวลผลข้อมูล

ข้อ	ปัญหาการประมวลผลข้อมูล	Mean	S.D.	ระดับ
14.	บุคลากรที่รับผิดชอบไม่มีความรู้ ทักษะในการประมวลผลข้อมูลโดยการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	2.24	1.22	น้อย
15.	บุคลากรไม่ได้รับการฝึกอบรมหรือการพัฒนาด้านการประมวลผลข้อมูล	2.31	1.21	น้อย
16.	ไม่มีการจัดทำดัชนีข้อมูลทางการศึกษาที่จำเป็นของสถานศึกษาไว้	2.57	1.17	ปานกลาง
17.	ไม่มีเครื่องมือ / อุปกรณ์ที่ทันสมัยในการประมวลผลข้อมูล	2.44	1.26	น้อย
18.	วิธีการที่ใช้ในการประมวลผลไม่ทันสมัย ทำให้เสียเวลามากเกิดความล่าช้า	2.51	1.16	ปานกลาง
19.	การประมวลผลข้อมูลไม่สมบูรณ์และไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้	2.63	1.16	ปานกลาง
รวม (N=174)		2.45	1.00	น้อย

4.2.4 การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัญหาของการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 และเมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่าขั้นตอนของปัญหาอยู่ในระดับระดับปานกลางในประเด็น ไม่มีสถานที่ที่ใช้เป็นแหล่งในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.61 และไม่มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 ขั้นตอนของปัญหาอยู่ในระดับระดับน้อยในประเด็น ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณ หรือจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และเทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศอย่างเพียงพอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศไม่เป็นระบบ โดยไม่มีการจำแนกเป็นหมวดหมู่ / ประเภทของข้อมูลและสารสนเทศแต่ละประเภทไว้อย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 และบุคลากรไม่มีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเก็บข้อมูล มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.26 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	Mean	S.D.	ระดับ
20.	บุคลากร ไม่มีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเก็บข้อมูล	2.26	1.13	น้อย
21.	การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศไม่เป็นระบบ โดยไม่มีการจำแนกเป็นหมวดหมู่ / ประเภทของข้อมูล และสารสนเทศแต่ละประเภทไว้อย่างชัดเจน	2.33	1.09	น้อย
22.	ไม่มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ	2.51	1.09	ปานกลาง
23.	ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณ หรือจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และเทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศอย่างเพียงพอ	2.48	1.30	น้อย
24.	ไม่มีสถานที่ที่ใช้เป็นแหล่งในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศที่เหมาะสม	2.61	1.24	ปานกลาง
รวม (N=174)		2.44	1.04	น้อย

4.2.5 การนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัญหาของการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 และเมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่าขั้นตอนของปัญหาอยู่ในระดับระดับปานกลางในประเด็น ไม่มีงบประมาณในการดำเนินงานในการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ที่เพียงพอและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.60 ขั้นตอนของปัญหาอยู่ในระดับระดับน้อยในประเด็น ข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ไม่เพียงพอหรือครอบคลุมภาระงานของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขาดรูปแบบ / วิธีการนำเสนอที่หลากหลายเพื่อให้มีความน่าสนใจและเข้าใจง่ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 ไม่มีการวางแผน หรือไม่แจ้งความประสงค์ในการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ไว้ล่วงหน้าค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ในการบริหารงานในด้านต่างๆ ของสถานศึกษาค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 และไม่ได้

แต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบด้านการบริการข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 1.94 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้

ข้อ	ปัญหาด้านการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้	Mean	S.D.	ระดับ
25.	ไม่ได้แต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบด้านการบริการข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา	1.94	1.07	น้อย
26.	ไม่มีการวางแผน หรือไม่แจ้งความประสงค์ในการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ไว้ล่วงหน้า	2.20	1.02	น้อย
27.	ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขาดรูปแบบ / วิธีการนำเสนอที่หลากหลายเพื่อให้เกิดความน่าสนใจและเข้าใจง่าย	2.24	0.97	น้อย
28.	ไม่มีงบประมาณในการดำเนินงานในการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ที่เพียงพอและเหมาะสม	2.60	1.23	ปานกลาง
29.	ข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ไม่เพียงพอหรือครอบคลุมภาระงานของสถานศึกษา	2.33	1.01	น้อย
30.	ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ในการบริหารงานในด้านต่างๆ ของสถานศึกษา	2.06	1.21	น้อย
รวม (N=174)		2.23	0.87	น้อย

4.3 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษากับสถานภาพทั่วไป

4.3.1 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบข้อมูล และสารสนเทศทางการศึกษากับตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

เปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษากับตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ของผู้ตอบแบบสอบถามโดยวิธีทดสอบ T-Test ในภาพรวมพบว่า บุคลากรในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบข้อมูลและ

สารสนเทศ ให้ความสำคัญกับปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ และการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ ไม่แตกต่างกัน ($P = 0.78$) และเมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ มีความคิดเห็นต่อปัญหาของการเก็บรวบรวมข้อมูล ($P = 0.94$) การตรวจสอบข้อมูล ($P = 0.82$) การประมวลผลข้อมูล ($P = 0.73$) การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ($P = 0.95$) และการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ ($P = 0.26$) ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา ของสถานศึกษาจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ขั้นตอนการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ	ตำแหน่งหน้าที่				t	P
		ผู้บริหาร (n = 87)		ผู้ปฏิบัติงาน (n = 87)			
		\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
1.	การเก็บรวบรวมข้อมูล	2.27	0.96	2.28	0.86	-0.07	0.94
2.	การตรวจสอบข้อมูล	2.22	1.14	2.19	0.92	0.23	0.82
3.	การประมวลผลข้อมูล	2.43	1.04	2.48	0.97	-0.34	0.73
4.	การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	2.43	1.12	2.44	0.97	-0.06	0.95
5.	การนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้	2.15	0.87	2.30	0.87	-1.13	0.26
ภาพรวม		2.30	0.92	2.34	0.83	-0.28	0.78

4.3.2 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบข้อมูล และสารสนเทศทางการศึกษากับระดับการศึกษา

เปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา กับระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยวิธีทดสอบ T-Test ในภาพรวมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี ให้ความสำคัญกับปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

และการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ไม่แตกต่างกัน ($P = 0.95$) และเมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่า พบว่าบุคลากรที่จบการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ($P = 0.77$) การตรวจสอบข้อมูล ($P = 0.71$) การประมวลผลข้อมูล ($P = 0.63$) การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ($P = 0.96$) และการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ ($P = 0.66$) ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อ	ขั้นตอนการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ	ตำแหน่งหน้าที่				t	P
		ปริญญาตรี (n = 119)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 55)			
		\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
1.	การเก็บรวบรวมข้อมูล	2.26	0.91	2.30	0.92	-0.30	0.77
2.	การตรวจสอบข้อมูล	2.18	1.01	2.25	1.10	-0.37	0.71
3.	การประมวลผลข้อมูล	2.48	1.00	2.40	1.01	0.48	0.63
4.	การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	2.44	1.07	2.43	0.99	0.54	0.96
5.	การนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้	2.25	0.90	2.18	0.81	0.44	0.66
ภาพรวม		2.32	0.89	2.31	0.84	0.06	0.95

4.3.3 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษากับขนาดของสถานศึกษา

เปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษากับขนาดของสถานศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถามโดยวิธีทดสอบ F-Test ในภาพรวมพบว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ให้ความสำคัญกับปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ และการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ ไม่แตกต่างกัน ($P = 0.09$) และเมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ให้ความสำคัญกับปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ($P = 0.21$) การตรวจสอบข้อมูล ($P = 0.07$) การประมวลผลข้อมูล ($P = 0.47$) และการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้

($P = 0.12$) ไม่แตกต่างกัน แต่พบว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อปัญหาในด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ($P = 0.03$) แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา ของสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ข้อ	ขั้นตอนการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	P
1.	การเก็บรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2.58	2	1.29	1.57	0.21
		ภายในกลุ่ม	140.29	171	0.82		
		รวม	142.87	173			
2.	การตรวจสอบข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	5.79	2	2.90	2.78	0.07
		ภายในกลุ่ม	178.36	171	1.04		
		รวม	184.16	173			
3.	การประมวลผลข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	1.54	2	0.77	0.76	0.47
		ภายในกลุ่ม	172.57	171	1.01		
		รวม	174.11	173			
4.	การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	7.74	2	3.87	3.67	0.03
		ภายในกลุ่ม	180.24	171	1.05		
		รวม	187.97	173			
5.	การนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	3.17	2	1.59	2.12	0.12
		ภายในกลุ่ม	128.07	171	0.75		
		รวม	131.24	173			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	3.70	2	1.85	2.46	0.09
		ภายในกลุ่ม	128.76	171	0.75		
		รวม	132.46	173			

4.3.4 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษากับประสบการณ์ทำงานด้านการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ

เปรียบเทียบปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษากับประสบการณ์ทำงานด้านการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ ของผู้ตอบแบบสอบถามโดยวิธีทดสอบ F-Test ในภาพรวมพบว่าประสบการณ์ทำงานด้านการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ น้อยกว่า 3 ปี 3-6 ปี และมากกว่า 6 ปี ให้ความสำคัญกับปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ และการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ ไม่แตกต่างกัน ($P = 0.23$) และเมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่าประสบการณ์ทำงานการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ น้อยกว่า 3 ปี 3-6 ปี และมากกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นต่อปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ($P = 0.15$) การตรวจสอบข้อมูล ($P = 0.68$) การประมวลผลข้อมูล ($P = 0.11$) และการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ ($P = 0.51$) และการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ($P = 0.23$) ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ

ข้อ	ขั้นตอนการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1.	การเก็บรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3.11	2	1.55	1.90	0.15
		ภายในกลุ่ม	139.76	171	0.82		
		รวม	142.87	173			
2.	การตรวจสอบข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.83	2	0.42	0.39	0.68
		ภายในกลุ่ม	183.32	171	1.07		
		รวม	184.16	173			
3.	การประมวลผลข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	4.37	2	2.18	2.20	0.11
		ภายในกลุ่ม	169.74	171	0.99		
		รวม	174.11	173			

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อ	ขั้นตอนการจัดการระบบ ข้อมูลและสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
4.	การจัดเก็บข้อมูล และสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.47	2	0.74	0.68	0.51
		ภายในกลุ่ม	186.50	171	1.09		
		รวม	187.97	173			
5.	การนำข้อมูล และสารสนเทศไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	4.58	2	2.29	3.09	0.05
		ภายในกลุ่ม	126.66	171	0.74		
		รวม	131.24	173			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	2.28	2	1.14	1.50	0.23
		ภายในกลุ่ม	130.18	171	0.76		
		รวม	132.46	173			

4.4 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษารูปข้อเสนอแนะได้ดังต่อไปนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 ควรจะมีการประชุมปรึกษาหารือกัน เพื่อหาวิธีการและแนวทางแก้ไขปัญหาในการที่จะทำให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 สามารถติดต่อประสานงานกับสถานศึกษา โดยใช้โปรแกรมระบบบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-office) ได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. การตรวจสอบข้อมูล ในการจัดเก็บข้อมูลโดยให้สถานศึกษาเป็นผู้กรอกข้อมูลนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 ควรมีการดำเนินการในการจัดทำแบบเก็บข้อมูลให้สถานศึกษา ในคราวเดียวกัน โดยแบบเก็บข้อมูลนี้ควรที่จะครอบคลุมภาระงานทั้ง 4 ฝ่ายของสถานศึกษา และครอบคลุมภารกิจตามกรอบงานของแต่ละกลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 เพื่อเป็นการลดภาระในการจัดทำข้อมูลของสถานศึกษา

3. การประมวลผลข้อมูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 ควรจะมีการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลให้มีความสะดวกในการทำงานมากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นหากโปรแกรมสำเร็จรูปนั้นเป็นโปรแกรมที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐานพัฒนาขึ้นมาให้สถานศึกษาใช้ในการประมวลผลข้อมูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระบุรี เขต 2 ควรที่จะมีการศึกษาโปรแกรมและทดลองใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังกล่าวก่อน เมื่อพบปัญหาควรประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการแก้ไขโปรแกรมนั้นๆ เพื่อที่จะทำให้โปรแกรมสำเร็จรูปนั้นสามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างเต็มที่ และมีประสิทธิภาพ

4. การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 ควรส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการจัดวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และเทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูลให้สถานศึกษาอย่างเพียงพอและทั่วถึง โดยเฉพาะกับสถานศึกษาที่มีความขาดแคลนมาก โดยศึกษาจากข้อมูลความขาดแคลนในเรื่องนั้นๆ ของสถานศึกษา เพื่อที่สถานศึกษาจะได้มีการนำไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. การนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ สถานศึกษาควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานการนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้อย่างเพียงพอ รวมถึงสถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลและสารสนเทศให้ทราบกันอย่างทั่วถึง เพื่อที่จะให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้เข้ามาให้การช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนได้อย่างเต็มที่

