

บทที่ 4

การวิเคราะห์ผลการศึกษา

การศึกษาวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามทั้งหมด 70 ชุด จากนั้นได้นำมาวิเคราะห์ผลการศึกษาแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

4.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์สอน (เฉพาะสถานศึกษา) อัตราเงินเดือน รายได้พิเศษต่อเดือน และวิทยฐานะ

4.2 คุณภาพชีวิตการทำงานของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี

4.3 ผลการเปรียบเทียบตามสมมุติฐาน

4.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย

4.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบ

จากตัวอย่างที่เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 70 คน ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ของข้าราชการ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี เรื่องของเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน (เฉพาะสถานศึกษา) อัตราเงินเดือน รายได้พิเศษต่อเดือน และระดับของวิทยฐานะ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

n = 70

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	34	48.6
หญิง	36	51.4
รวม	70	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n = 70

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	15	21.4
31-35 ปี	21	30.0
36-40 ปี	19	27.1
41 ปีขึ้นไป	15	21.4
รวม	70	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	42	60.0
ปริญญาโท	28	40.0
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
รวม	70	100
ประสบการณ์สอน		
0-5 ปี	26	37.10
6-10 ปี	15	21.4
11-15 ปี	12	17.1
16-20 ปี	10	14.3
21 ปีขึ้นไป	7	10.0
รวม	70	100
อัตราเงินเดือน		
5,000-10,000 บาท	22	31.4
10,001-15,000 บาท	16	22.9
15,001-20,000 บาท	14	20.0
มากกว่า 20,000 บาท	18	25.7
รวม	70	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n = 70

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายได้พิเศษต่อเดือน		
ไม่มี	54	77.1
น้อยกว่า 1,000 บาท	5	7.1
1,000 – 5,000 บาท	10	14.3
5,000 – 10,000 บาท	1	1.4
มากกว่า 10,000 บาท	-	-
รวม	70	100
ระดับวิทยฐานะ		
ครูปฏิบัติการ	28	40.0
ครูชำนาญการ	40	57.1
ครูชำนาญการพิเศษ	2	2.9
ครูเชี่ยวชาญ	-	-
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-	-
รวม	70	100

จากตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 31-35 ปี มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์สอน อยู่ระหว่าง 0-5 ปี อัตราเงินเดือนอยู่ที่ 5,000 – 10,000 บาท รายได้พิเศษส่วนใหญ่แล้วจะไม่มีรายได้พิเศษ มีระดับ วิทยฐานะเป็นครูชำนาญการ

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ จำนวน 70 คน เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน ในปัจจัย 8 ด้าน ได้ผลวิจัย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตามรายด้าน รวมทั้ง 8 ด้าน

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	μ	σ	ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงาน	ลำดับ
1. ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม	3.91	0.55	มาก	3
2. สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ	4.03	0.53	มาก	1
3. โอกาสในการพัฒนาความสามารถ	3.89	0.61	มาก	4
4. ความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน	3.81	0.57	มาก	5
5. การบูรณาการทางสังคม	3.92	0.52	มาก	2
6. การรักษาสีธรรมส่วนบุคคล	3.80	0.58	มาก	6
7. ความสมดุลในการดำรงชีวิต	3.51	0.53	มาก	8
8. ความเกี่ยวข้องกับสังคม	3.75	0.43	มาก	7
ภาพรวม	3.84	0.40	มาก	

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตามด้านรวมทั้ง 8 ด้าน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\mu = 3.84$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพมีค่ามากที่สุด ($\mu = 4.03$) รองลงมา คือ ด้านการ บูรณาการทางสังคม ($\mu = 3.92$) ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านความสมดุลในการดำรงชีวิต ($\mu = 3.51$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของ
ข้าราชการครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตาม
ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม

ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม	μ	σ	ระดับคุณภาพชีวิต ในการทำงาน	ลำดับ
1. ท่านได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับ ปริมาณงานที่ท่านรับผิดชอบ	4.04	0.80	มาก	1
2. รายได้ของท่านเพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายใน ชีวิตประจำวัน	3.80	0.86	มาก	6
3. ท่านได้รับสิทธิประโยชน์ต่างๆ อย่างเต็มที่	3.90	0.68	มาก	3
4. ท่านได้รับสิทธิประโยชน์ต่างๆ อย่าง เหมาะสม	3.87	0.70	มาก	5
5. ท่านพอใจสวัสดิการต่างๆ ที่ท่านได้รับ	3.90	0.72	มาก	3
6. ท่านได้รับพิจารณาขึ้นเงินเดือนด้วยความ เป็นธรรม	4.00	0.74	มาก	2
รวมด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม	3.92	0.55	มาก	

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของ
ข้าราชการครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอ
และยุติธรรม ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) เมื่อพิจารณารายข้อ ข้าราชการครู โรงเรียน
นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานเรื่องท่านได้รับ
ค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับปริมาณงานที่ท่านรับผิดชอบสูงสุด ($\mu = 4.04$) รองลงมา คือ
ท่านได้รับพิจารณาขึ้นเงินเดือนด้วยความเป็นธรรม ($\mu = 4.00$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ
รายได้ของท่านเพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ($\mu = 3.80$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของ
ข้าราชการครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตาม
ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ

ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ	μ	σ	ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงาน	ลำดับ
1. สถานที่ทำงานของท่านมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก	4.04	0.80	มาก	4
2. สถานที่ทำงานของท่านตั้งอยู่ในเขตที่ปลอดภัยจากแหล่งอบายมุข	4.10	0.78	มาก	3
3. หน่วยงานของท่านมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในงาน สอนครบครัน	3.71	0.74	มาก	6
4. สถานที่ทำงานส่งเสริมให้ท่านมีสุขภาพจิตและสุขภาพกายที่ดี	4.27	0.74	มาก	1
5. ลักษณะงานส่งเสริมให้ท่านมีสุขภาพจิตและสุขภาพกายที่ดี	4.11	0.77	มาก	2
6. หน่วยงานของท่านจัดให้มีการรักษาความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรในหน่วยงาน	3.98	0.78	มาก	5
รวมด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ	4.03	0.52	มาก	

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.03$) เมื่อพิจารณารายข้อ ข้าราชการครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานเรื่องสถานที่ทำงานส่งเสริมให้ท่านมีสุขภาพจิตและสุขภาพกายที่ดีสูงที่สุด ($\mu = 4.27$) รองลงมา คือ ลักษณะงานส่งเสริมให้ท่านมีสุขภาพจิตและสุขภาพกายที่ดี ($\mu = 4.11$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ หน่วยงานของท่านมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในงานสอนครบครัน ($\mu = 2.47$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของ
ข้าราชการครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตาม
ด้าน โอกาสในการพัฒนาความสามารถ

ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถ	μ	σ	ระดับคุณภาพชีวิต ในการทำงาน	ลำดับ
1. ผู้บังคับบัญชาของท่านสนับสนุนในการ พัฒนาความรู้ ความสามารถของท่านอยู่ เสมอ	4.11	0.77	มาก	1
2. ผู้บังคับบัญชาของท่านได้ป้อนกลับถึงผล การปฏิบัติงานของท่าน	3.97	0.74	มาก	2
3. ท่านได้รับการอบรมความรู้ในหลักสูตร ต่างๆ และเทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.97	0.77	มาก	2
4. ผู้บังคับบัญชาของท่านเปิดโอกาสให้ท่าน ได้แสดงความคิดเห็น	3.90	0.82	มาก	4
5. ผู้บังคับบัญชาของท่านเปิดโอกาสให้ท่าน ได้แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.87	0.81	มาก	5
6. ท่านได้รับมอบหมายงานที่เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถของท่าน	3.75	0.76	มาก	6
7. ท่านได้รับโอกาสให้รับผิดชอบงาน นอกเหนือจากงานประจำที่ปฏิบัติอยู่	3.68	0.75	มาก	7
รวมด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถ	3.89	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของ
ข้าราชการครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ด้าน โอกาสในการพัฒนา
ความสามารถ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$) เมื่อพิจารณารายข้อ ข้าราชการครูโรงเรียน
นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานเรื่องผู้บังคับบัญชา
ของท่านสนับสนุนในการพัฒนาความรู้ ความสามารถของท่านอยู่เสมอสูงที่สุด ($\mu = 4.11$)
รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชาของท่านได้ป้อนกลับถึงผลการปฏิบัติงานของท่าน และท่านได้รับการ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของ
ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตาม
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน

ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน	μ	σ	ระดับคุณภาพชีวิต ในการทำงาน	ลำดับ
1. ท่านรู้สึกว่หน้าที่การงานของท่านมีความ มั่นคง	3.98	0.73	มาก	2
2. ท่านมีโอกาสที่จะได้เลื่อนขั้น / ตำแหน่ง หน้าที่การงานที่สูงขึ้น	3.74	0.79	มาก	3
3. ผู้บังคับบัญชาของท่านช่วยผลักดันให้ท่านได้ เลื่อนขั้น / ตำแหน่ง หน้าที่การงานที่สูงขึ้น	3.64	0.76	มาก	4
4. ผู้บังคับบัญชาของท่านสนับสนุนให้ท่านมี โอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อ ความก้าวหน้าในอาชีพ	3.99	0.71	มาก	1
5. ท่านมีโอกาสได้ทำหน้าที่ที่มีอำนาจในการ ตัดสินใจและความรับผิดชอบของงานเพิ่มขึ้น	3.67	0.73	มาก	5
รวมด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการ ทำงาน	3.80	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของ
ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ด้านความก้าวหน้าและ
ความมั่นคงในการทำงาน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.80$) เมื่อพิจารณารายข้อ ข้าราชการ
ครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานเรื่อง
ผู้บังคับบัญชาของท่านสนับสนุนให้ท่านมีโอกาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อความก้าวหน้าใน
อาชีพสูงที่สุด ($\mu = 3.99$) รองลงมา คือ ท่านรู้สึกว่หน้าที่การงานของท่านมีความมั่นคง ($\mu = 3.98$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของ
ข้าราชการครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตาม
ด้านการบูรณาการทางสังคม

ด้านการบูรณาการทางสังคม	μ	σ	ระดับ คุณภาพชีวิต ในการทำงาน	ลำดับ
1. บรรยากาศในการทำงานของหน่วยงานท่านมีความเป็นกันเอง	3.90	0.76	มาก	3
2. ท่านได้รับการยอมรับและจากกลุ่มเพื่อนร่วมงาน	3.88	0.77	มาก	4
3. เพื่อนร่วมงานมักจะขอความคิดเห็นจากท่านในการทำงานกลุ่ม	3.87	0.70	มาก	5
4. ผู้บังคับบัญชาช่วยเหลือเมื่อท่านประสบปัญหาทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	3.92	0.71	มาก	2
5. เพื่อนร่วมงานช่วยเหลือท่านเมื่อท่านประสบปัญหาทั้งเรื่องงาน และเรื่องส่วนตัว	4.04	0.69	มาก	1
รวมด้านการบูรณาการทางสังคม	3.92	0.52	มาก	

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ด้านการบูรณาการทางสังคม ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) เมื่อพิจารณารายข้อ ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานเรื่องเพื่อนร่วมงานช่วยเหลือท่านเมื่อท่านประสบปัญหาทั้งเรื่องงาน และเรื่องส่วนตัวสูงที่สุด ($\mu = 4.04$) รองลงมาคือผู้บังคับบัญชาช่วยเหลือเมื่อท่านประสบปัญหาทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว ($\mu = 3.92$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ เพื่อนร่วมงานมักจะขอความคิดเห็นจากท่านในการทำงานกลุ่ม ($\mu = 3.87$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของ
ข้าราชการครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตาม
ด้านการรักษาสิทธิ์ส่วนบุคคล

ด้านการรักษาสิทธิ์ส่วนบุคคล	μ	σ	ระดับ คุณภาพชีวิต ในการทำงาน	ลำดับ
1. หน่วยงานของท่านกำหนดกฎระเบียบที่ดี มี ประสิทธิภาพ เหมาะสมกับการปฏิบัติ	3.88	0.75	มาก	2
2. ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความเสมอภาคและ ความยุติธรรมในการทำงาน	3.91	0.71	มาก	1
3. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านได้แสดง ความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน	3.75	0.73	มาก	4
4. เมื่อเกิดปัญหาในงานผู้บังคับบัญชาของท่านเปิด โอกาสให้ท่านได้ชี้แจงเหตุผล พร้อมทั้งยื่นมือเข้า มาช่วยเหลือ	3.78	0.69	มาก	3
5. เมื่อเกิดปัญหาในงานผู้บังคับบัญชาของท่านได้ ยื่นมือเข้ามาช่วยเหลือ	3.72	0.65	มาก	6
6. ผู้บังคับบัญชา / เพื่อนร่วมงาน ต่างเคารพในสิทธิ หน้าที่ซึ่งกันและกัน	3.73	0.72	มาก	5
รวมด้านการรักษาสิทธิ์ส่วนบุคคล	3.80	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของ
ข้าราชการครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ด้านการรักษาสิทธิ์ส่วน
บุคคล ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.80$) เมื่อพิจารณารายข้อ ข้าราชการครูโรงเรียนนวมิน
ทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานเรื่องผู้บังคับบัญชาของท่าน
ให้ความเสมอภาคและความยุติธรรมในการทำงานที่สุด ($\mu = 3.91$) รองลงมา คือ หน่วยงานของ
ท่านกำหนดกฎระเบียบที่ดี มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับการปฏิบัติ ($\mu = 3.88$) ส่วนข้อที่มีคะแนน
เฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เมื่อเกิดปัญหาในงานผู้บังคับบัญชาของท่านได้ยื่นมือเข้ามาช่วยเหลือ ($\mu = 3.72$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของ
ข้าราชการครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตาม
ด้านความสมดุลในการดำรงชีวิต

ด้านความสมดุลในการดำรงชีวิต	μ	σ	ระดับ คุณภาพชีวิต ในการทำงาน	ลำดับ
1. งานที่ท่านรับผิดชอบอยู่มีความเหมาะสมทั้ง เรื่องปริมาณงานและเรื่องเป็นเวลา	3.60	0.68	มาก	4
2. ท่านไม่รู้สึกรำคาญเกี่ยวกับงาน	3.82	0.88	มาก	1
3. หน่วยงานของท่านมอบหมายงานให้ท่าน ปฏิบัตินอกเหนือเวลาราชการ	3.62	0.72	มาก	3
4. ท่านพึงพอใจในการจัดสรรเวลาทำงาน	3.80	0.75	มาก	2
5. ภาระงานที่ท่านรับผิดชอบอยู่ส่งผลให้เกิดปัญหา ครอบครัว	2.62	1.26	ปานกลาง	5
รวมด้านความสมดุลในการดำรงชีวิต	3.49	0.53	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของ
ข้าราชการครู โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ด้านความสมดุลในการ
ดำรงชีวิตในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.49$) เมื่อพิจารณารายข้อ ข้าราชการครูโรงเรียน
นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานอยู่ฝักระดับมาก 4
รายการ และปานกลาง 1 รายการ ท่านไม่รู้สึกรำคาญเกี่ยวกับงานมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\mu = 3.82$)
รองลงมา คือ ท่านพึงพอใจในการจัดสรรเวลาทำงาน ($\mu = 3.80$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ
ภาระงานที่ท่านรับผิดชอบอยู่ส่งผลให้เกิดปัญหาครอบครัว ($\mu = 2.62$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของ
ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตาม
ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม

ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม	μ	σ	ระดับ คุณภาพชีวิต ในการทำงาน	ลำดับ
1. ท่านมีโอกาสได้ร่วมงานกับหน่วยงาน ภายนอก	3.60	0.66	มาก	3
2. ท่านมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสังคม ชุมชน บริเวณ โดยรอบสถานศึกษา	3.51	0.64	มาก	5
3. ท่านมีส่วนส่งเสริมและจัดทำกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานของท่านที่เกี่ยวกับสังคม	3.55	0.65	มาก	4
4. หน่วยงานของท่านมีส่วนสำคัญในการผลิต บุคลากรที่ดีและมีคุณภาพออกสู่สังคม	4.02	0.48	มาก	2
5. บุคลากรในหน่วยงานของท่านได้รับการ ยอมรับจากสังคมหรือชุมชน	4.07	0.62	มาก	1
รวมด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม	3.75	0.44	มาก	

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของ
ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์
กับสังคมในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$) เมื่อพิจารณารายข้อ ข้าราชการครูโรงเรียน
นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานเรื่องบุคลากรใน
หน่วยงานของท่านได้รับการยอมรับจากสังคมหรือชุมชนสูงสุด ($\mu = 4.07$) รองลงมา คือ
หน่วยงานของท่านมีส่วนสำคัญในการผลิตบุคลากรที่ดีและมีคุณภาพออกสู่สังคม ($\mu = 4.02$)
ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสังคม ชุมชน บริเวณโดยรอบ
สถานศึกษา ($\mu = 3.51$)

4.3 ผลการเปรียบเทียบตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานที่แตกต่างกัน ตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปรากฏดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตามเพศ

(n=70)

เพศ/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ในการทำงาน	N	μ	σ	t	P-Value
ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม					
ชาย	34	4.05	0.54	2.11	0.63
หญิง	36	3.78	0.52		
ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ					
ชาย	34	4.09	0.51	0.92	0.61
หญิง	36	3.98	0.53		
ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถ					
ชาย	34	3.92	0.53	0.37	0.46
หญิง	36	3.86	0.68		
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน					
ชาย	34	3.70	0.55	1.42	0.90
หญิง	36	3.90	0.58		
ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือทำงานร่วมกัน					
ชาย	34	3.84	0.52	1.24	0.70
หญิง	36	4.00	0.53		

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

(n=70)

เพศ/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ในการทำงาน	N	μ	σ	t	P-Value
ด้านการรักษาสีผิวส่วนบุคคล					
ชาย	34	3.84	0.52	0.53	0.18
หญิง	36	3.76	0.63		
ด้านความสมดุลในการดำรงชีวิต					
ชาย	34	3.53	0.50	0.58	0.43
หญิง	36	3.46	0.56		
ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม					
ชาย	34	3.82	0.41	1.50	0.87
หญิง	36	3.67	0.42		
คุณภาพชีวิตในการทำงานในภาพรวม					
ชาย	34	3.87	0.36	0.62	0.79
หญิง	36	3.81	0.42		

หมายเหตุ : *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานีที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมุติฐานที่ 2 ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานที่แตกต่างกัน ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบที่ 1 ปรากฏดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของ ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตาม อายุ

(n=70)

อายุ/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม					
ต่ำกว่า 30 ปี	15	3.63	0.69	5.45	0.02
31-35 ปี	21	3.81	0.38		
36-40 ปี	19	3.92	0.43		
41 ปีขึ้นไป	15	4.34	0.50		
ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ					
ต่ำกว่า 30 ปี	15	3.76	0.64	2.59	0.60
31-35 ปี	21	3.97	0.47		
36-40 ปี	19	4.19	0.45		
41 ปีขึ้นไป	15	4.20	0.48		
ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถ					
ต่ำกว่า 30 ปี	15	3.81	0.77	0.42	0.73
31-35 ปี	21	3.82	0.59		
36-40 ปี	19	3.93	0.53		
41 ปีขึ้นไป	15	4.02	0.59		
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน					
ต่ำกว่า 30 ปี	15	3.80	0.60	0.24	0.86
31-35 ปี	21	3.86	0.40		
36-40 ปี	19	3.71	0.56		
41 ปีขึ้นไป	15	3.84	0.77		

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

(n=70)

อายุ/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือทำงานร่วมกัน					
ต่ำกว่า 30 ปี	15	3.81	0.52	2.17	0.10
31-35 ปี	21	3.91	0.38		
36-40 ปี	19	3.80	0.47		
41 ปีขึ้นไป	15	4.21	0.69		
ด้านการรักษาลิขสิทธิ์ส่วนบุคคล					
ต่ำกว่า 30 ปี	15	3.56	0.70	1.14	0.33
31-35 ปี	21	3.86	0.45		
36-40 ปี	19	3.83	0.56		
41 ปีขึ้นไป	15	3.92	0.61		
ด้านความสมดุลในการดำรงชีวิต					
ต่ำกว่า 30 ปี	15	3.38	0.56	0.81	0.49
31-35 ปี	21	3.53	0.45		
36-40 ปี	19	3.42	0.47		
41 ปีขึ้นไป	15	3.65	0.66		
ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม					
ต่ำกว่า 30 ปี	15	3.58	0.54	1.63	0.19
31-35 ปี	21	3.72	0.40		
36-40 ปี	19	3.77	0.27		
41 ปีขึ้นไป	15	3.92	0.45		
คุณภาพชีวิตในการทำงานในภาพรวม					
ต่ำกว่า 30 ปี	15	3.67	0.51	2.16	0.10
31-35 ปี	21	3.81	0.31		
36-40 ปี	19	3.84	0.27		
41 ปีขึ้นไป	15	4.03	0.44		

หมายเหตุ : *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานีที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในรายด้านข้าราชการครูที่อายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานที่แตกต่างกันเพียง 1 ด้าน คือ ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม โดยข้าราชการที่มีอายุในช่วงต่ำกว่า 30 ปีมีความคิดเห็น สูงกว่าข้าราชการที่มีอายุในช่วงอื่นๆ

สมมุติฐานที่ 3 ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานีที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานที่แตกต่างกัน ตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 1 ปรากฏดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของ ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา

(n=70)

ระดับการศึกษา/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-				
ปริญญาตรี	42	3.81	0.54	3.71	0.58
ปริญญาโท	28	4.07	0.53		
สูงกว่าปริญญาโท	-				
ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	42	3.96	0.56	2.08	0.15
ปริญญาตรี	28	4.14	0.44		
ปริญญาโท	-				
สูงกว่าปริญญาโท					

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

(n=70)

ระดับการศึกษา/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพ ชีวิตในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถ					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-				
ปริญญาตรี	42	3.85	0.64	0.49	0.48
ปริญญาโท	28	3.95	0.57		
สูงกว่าปริญญาโท	-				
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-				
ปริญญาตรี	42	3.84	0.51	0.43	0.51
ปริญญาโท	28	3.75	0.65		
สูงกว่าปริญญาโท	-				
ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือทำงานร่วมกัน					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-				
ปริญญาตรี	42	3.95	0.53	0.26	0.61
ปริญญาโท	28	3.88	0.52		
สูงกว่าปริญญาโท	-				
ด้านการรักษาสีชีวิตส่วนบุคคล					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-				
ปริญญาตรี	42	3.73	0.60	1.39	0.24
ปริญญาโท	28	3.90	0.53		
สูงกว่าปริญญาโท	-				
ด้านความสมดุลในการดำรงชีวิต					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-				
ปริญญาตรี	42	3.50	0.60	0.21	0.88
ปริญญาโท	28	3.48	0.41		
สูงกว่าปริญญาโท	-				

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

(n=70)

ระดับการศึกษา/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-				
ปริญญาตรี	42	3.74	0.49	0.08	0.92
ปริญญาโท	28	3.75	0.30		
สูงกว่าปริญญาโท	-				
คุณภาพชีวิตในการทำงานในภาพรวม					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-				
ปริญญาตรี	42	3.80	0.43	0.69	0.40
ปริญญาโท	28	3.88	0.32		
สูงกว่าปริญญาโท	-				

หมายเหตุ : *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานีที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน โดยภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมุติฐานที่ 4 ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ที่มีประสบการณ์การสอน (เฉพาะสถานศึกษา) ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานที่แตกต่างกัน ตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 4 ปรากฏดัง

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของ ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตาม ประสบการณ์การสอน (เฉพาะสถานศึกษา)

(n=70)

ประสบการณ์การสอน/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพชีวิตในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม					
0 - 5 ปี	26	3.66	0.59	4.72	0.02
6 - 10 ปี	15	3.90	0.36		
11 - 15 ปี	12	3.94	0.37		
16 - 20 ปี	10	4.20	0.52		
21 ปีขึ้นไป	7	4.47	0.51		
ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ					
0 - 5 ปี	26	3.83	0.58	2.25	0.74
6 - 10 ปี	15	4.00	0.50		
11 - 15 ปี	12	4.20	0.34		
16 - 20 ปี	10	4.33	0.47		
21 ปีขึ้นไป	7	4.14	0.49		
ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถ					
0 - 5 ปี	26	3.76	0.71	0.98	0.42
6 - 10 ปี	15	4.02	0.42		
11 - 15 ปี	12	3.77	0.61		
16 - 20 ปี	10	4.12	0.58		
21 ปีขึ้นไป	7	3.97	0.89		

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

(n=70)

ประสบการณ์การสอน/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพชีวิตในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน					
0 - 5 ปี	26	3.76	0.57	0.41	0.79
6 - 10 ปี	15	3.90	0.23		
11 - 15 ปี	12	3.80	0.61		
16 - 20 ปี	10	3.90	0.77		
21 ปีขึ้นไป	7	3.60	0.79		
ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือทำงานร่วมกัน					
0 - 5 ปี	26	3.84	0.50	3.45	0.13
6 - 10 ปี	15	4.01	0.25		
11 - 15 ปี	12	3.63	0.50		
16 - 20 ปี	10	4.38	0.59		
21 ปีขึ้นไป	7	3.88	0.68		
ด้านการรักษาสีทึ่ส่วนบุคคล					
0 - 5 ปี	26	3.67	0.61	3.10	0.21
6 - 10 ปี	15	4.01	0.34		
11 - 15 ปี	12	3.52	0.51		
16 - 20 ปี	10	4.21	0.61		
21 ปีขึ้นไป	7	3.71	0.56		
ด้านความสมดุลในการดำรงชีวิต					
0 - 5 ปี	26	3.41	0.55	4.64	0.02
6 - 10 ปี	15	3.68	0.36		
11 - 15 ปี	12	3.18	0.38		
16 - 20 ปี	10	3.96	0.54		
21 ปีขึ้นไป	7	3.28	0.52		

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

(n=70)

ประสบการณ์การสอน/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพชีวิตในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม					
0 - 5 ปี	26	3.63	0.48	1.53	0.20
6 - 10 ปี	15	3.73	0.36		
11 - 15 ปี	12	3.76	0.25		
16 - 20 ปี	10	4.02	0.46		
21 ปีขึ้นไป	7	3.80	0.38		
ประสบการณ์การสอนในภาพรวม					
0 - 5 ปี	26	3.70	0.44	2.98	0.03
6 - 10 ปี	15	3.91	0.24		
11 - 15 ปี	12	3.75	0.27		
16 - 20 ปี	10	4.15	0.42		
21 ปีขึ้นไป	7	3.89	0.38		

หมายเหตุ : *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานีที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยข้าราชการครูที่มีประสบการณ์สอนในช่วง 0-5 ปี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 0-5 ปี ขึ้นไป เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานที่แตกต่างกันเพียง 2 ด้าน คือ ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม และด้านความสมดุลในการดำรงชีวิต โดยข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในช่วง 0-5 ปี มีความคิดเห็น 2 ด้านนี้สูงกว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ต่างกันสอนมากกว่า 0-5 ปี ขึ้นไป

สมมุติฐานที่ 5 ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ที่มีอัตราเงินเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานที่แตกต่างกัน ตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 1 ปรากฏดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของ ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตาม อัตราเงินเดือน

(n=70)

อัตราเงินเดือน/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม					
5,000 – 10,000 บาท	22	3.71	0.61	4.93	0.05
10,001 – 15,000 บาท	16	3.85	0.43		
15,001 – 20,000 บาท	14	3.82	0.44		
มากกว่า 20,000 บาท	18	4.30	0.47		
ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ					
5,000 – 10,000 บาท	22	3.83	0.64	2.04	0.12
10,001 – 15,000 บาท	16	4.02	0.38		
15,001 – 20,000 บาท	14	4.17	0.54		
มากกว่า 20,000 บาท	18	4.19	0.42		
ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถ					
5,000 – 10,000 บาท	22	3.87	0.69	0.32	0.81
10,001 – 15,000 บาท	16	3.82	0.63		
15,001 – 20,000 บาท	14	3.86	0.60		
มากกว่า 20,000 บาท	18	4.01	0.52		
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน					
5,000 – 10,000 บาท	22	3.85	0.52	0.47	0.70
10,001 – 15,000 บาท	16	3.86	0.53		
15,001 – 20,000 บาท	14	3.64	0.61		
มากกว่า 20,000 บาท	18	3.82	0.66		

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

(n=70)

อัตราเงินเดือน/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือทำงานร่วมกัน					
5,000 – 10,000 บาท	22	3.87	0.49	2.05	0.11
10,001 – 15,000 บาท	16	3.95	0.45		
15,001 – 20,000 บาท	14	3.70	0.51		
มากกว่า 20,000 บาท	18	4.14	0.61		
ด้านการรักษาสวัสดิภาพส่วนบุคคล					
5,000 – 10,000 บาท	22	3.67	0.63	1.93	0.13
10,001 – 15,000 บาท	16	4.01	0.46		
15,001 – 20,000 บาท	14	3.63	0.58		
มากกว่า 20,000 บาท	18	3.93	0.55		
ด้านความสมดุลในการดำรงชีวิต					
5,000 – 10,000 บาท	22	3.50	0.49	1.36	0.26
10,001 – 15,000 บาท	16	3.58	0.62		
15,001 – 20,000 บาท	14	3.25	0.44		
มากกว่า 20,000 บาท	18	3.60	0.52		
ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม					
5,000 – 10,000 บาท	22	3.61	0.51	1.22	0.31
10,001 – 15,000 บาท	16	3.80	0.48		
15,001 – 20,000 บาท	14	3.83	0.23		
มากกว่า 20,000 บาท	18	3.82	0.36		

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

(n=70)

อัตราเงินเดือน/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
อัตราเงินเดือนในภาพรวม					
5,000 – 10,000 บาท	22	3.74	0.46	1.65	0.18
10,001 – 15,000 บาท	16	3.86	0.39		
15,001 – 20,000 บาท	14	3.76	0.26		
มากกว่า 20,000 บาท	18	3.99	0.35		

หมายเหตุ : *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานีที่มีอัตราเงินเดือนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมุติฐานที่ 6 ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ที่มีรายได้พิเศษต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานที่แตกต่างกัน ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 4 ปรากฏดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของ ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตาม รายได้พิเศษ

(n=70)

รายได้พิเศษ/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม					
ไม่มี	54	3.93	0.51	0.79	0.51
น้อยกว่า 1,000 บาท	5	3.63	0.66		
1,000 – 5,000 บาท	10	4.03	0.68		
5,001 – 10,000 บาท	1	3.50	.		
มากกว่า 10,000 บาท	-				
ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ					
ไม่มี	54	4.07	0.54	0.68	0.58
น้อยกว่า 1,000 บาท	5	4.06	0.43		
1,000 – 5,000 บาท	10	3.85	0.51		
5,001 – 10,000 บาท	1	3.66	.		
มากกว่า 10,000 บาท	-				
ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถ					
ไม่มี	54	3.84	0.61	0.94	0.42
น้อยกว่า 1,000 บาท	5	4.28	0.54		
1,000 – 5,000 บาท	10	3.98	0.65		
5,001 – 10,000 บาท	1	3.57	.		
มากกว่า 10,000 บาท	-				

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

(n=70)

รายได้พิเศษ/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตใน การทำงาน	N	μ	μ	σ	P-Value
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน					
ไม่มี	54	3.78	0.58	0.49	0.69
น้อยกว่า 1,000 บาท	5	3.76	0.29		
1,000 – 5,000 บาท	10	3.98	0.67		
5,001 – 10,000 บาท	1	3.40	.		
มากกว่า 10,000 บาท	-	.			
ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือทำงานร่วมกัน					
ไม่มี	54	3.92	0.53	0.78	0.51
น้อยกว่า 1,000 บาท	5	3.64	0.32		
1,000 – 5,000 บาท	10	4.08	0.58		
5,001 – 10,000 บาท	1	3.80	.		
มากกว่า 10,000 บาท	-				
ด้านการรักษาสีผิวส่วนบุคคล					
ไม่มี	54	3.78	0.61	0.53	0.66
น้อยกว่า 1,000 บาท	5	3.70	0.58		
1,000 – 5,000 บาท	10	4.00	0.35		
5,001 – 10,000 บาท	1	3.50	.		
มากกว่า 10,000 บาท	-				
ด้านความสมดุลในการดำรงชีวิต					
ไม่มี	54	3.48	0.53	0.79	0.51
น้อยกว่า 1,000 บาท	5	3.56	0.54		
1,000 – 5,000 บาท	10	3.62	0.52		
5,001 – 10,000 บาท	1	2.80	.		
มากกว่า 10,000 บาท	-				

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

(n=70)

รายได้พิเศษ/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตใน การทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม					
ไม่มี	54	3.78	0.44	0.66	0.58
น้อยกว่า 1,000 บาท	5	3.56	0.43		
1,000 – 5,000 บาท	10	3.72	0.37		
5,001 – 10,000 บาท	1	3.40	.		
มากกว่า 10,000 บาท	-				
รายได้พิเศษในภาพรวม					
ไม่มี	54	3.83	0.41	0.47	0.71
น้อยกว่า 1,000 บาท	5	3.80	0.17		
1,000 – 5,000 บาท	10	3.92	0.40		
5,001 – 10,000 บาท	1	3.45	.		
มากกว่า 10,000 บาท	-				

หมายเหตุ : *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่าข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานีที่มีรายได้พิเศษต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมุติฐานที่ 7 ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ที่มีระดับวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานที่แตกต่างกัน ตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 4 ปรากฏดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของ ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี จำแนกตาม ระดับวิทยฐานะ

(n=70)

ระดับวิทยฐานะ/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม					
ครูปฏิบัติการ	28	3.73	0.58	2.81	0.67
ครูชำนาญการ	40	4.02	0.50		
ครูชำนาญการพิเศษ	2	4.25	0.59		
ครูเชี่ยวชาญ	-				
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-				
ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ					
ครูปฏิบัติการ	28	3.89	0.63	1.65	0.20
ครูชำนาญการ	40	4.12	0.43		
ครูชำนาญการพิเศษ	2	4.16	0.23		
ครูเชี่ยวชาญ	-				
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-				
ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถ					
ครูปฏิบัติการ	28	3.74	0.71	1.56	0.22
ครูชำนาญการ	40	4.01	0.53		
ครูชำนาญการพิเศษ	2	3.78	0.51		
ครูเชี่ยวชาญ	-				
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-				

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

(n=70)

ระดับวิทยฐานะ/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพ ชีวิตในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน					
ครูปฏิบัติการ	28	3.84	0.60	0.09	0.91
ครูชำนาญการ	40	3.78	0.56		
ครูชำนาญการพิเศษ	2	3.80	0.57		
ครูเชี่ยวชาญ	-				
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-				
ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือทำงานร่วมกัน					
ครูปฏิบัติการ	28	3.93	0.50	0.06	0.94
ครูชำนาญการ	40	3.92	0.57		
ครูชำนาญการพิเศษ	2	3.80	0.56		
ครูเชี่ยวชาญ	-				
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-				
ด้านการรักษาสีทึ่ส่วนบุคคล					
ครูปฏิบัติการ	28	3.75	0.65	0.49	0.61
ครูชำนาญการ	40	3.82	0.54		
ครูชำนาญการพิเศษ	2	4.17	0.24		
ครูเชี่ยวชาญ	-				
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-				
ด้านความสมดุลในการดำรงชีวิต					
ครูปฏิบัติการ	28	3.48	0.63	0.64	0.52
ครูชำนาญการ	40	3.53	0.46		
ครูชำนาญการพิเศษ	2	3.10	0.42		
ครูเชี่ยวชาญ	-				
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-				

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

(n=70)

ระดับวิทยฐานะ/ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพ ชีวิตในการทำงาน	N	μ	σ	F	P-Value
ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม					
ครูปฏิบัติการ	28	3.69	0.52	0.48	0.62
ครูชำนาญการ	40	3.79	0.35		
ครูชำนาญการพิเศษ	2	3.70	0.42		
ครูเชี่ยวชาญ	-				
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-				
ระดับวิทยฐานะในภาพรวม					
ครูปฏิบัติการ	28	3.75	0.49	0.98	0.37
ครูชำนาญการ	40	3.89	0.31		
ครูชำนาญการพิเศษ	2	3.85	0.27		
ครูเชี่ยวชาญ	-				
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-				

หมายเหตุ : *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่าข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานีที่มีระดับวิทยฐานะต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี

ลักษณะคำถามปลายเปิด (Open – ended question) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 4.18 ค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด

n = 70

ผู้ตอบ / ไม่ตอบ แบบสอบถามปลายเปิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	36	51.4
ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	34	48.6
รวม	70	100

จากตารางที่ 4.18 ค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะคุณภาพชีวิตการทำงานของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.4 ส่วนที่เหลือเป็นผู้ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็นร้อยละ 48.6

ตารางที่ 4.19 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะคุณภาพชีวิตการทำงานของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี

n = 70

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อเสนอแนะคุณภาพชีวิตการทำงานของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี	ค่าความถี่	ร้อยละ
1.จัดกองทุนการออมเงินสำหรับครู	7	19.44
2. ตรวจสอบสุขภาพประจำปีฟรี	5	13.90
3.สนับสนุนให้ครูศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4	11.11
4.กำหนดนโยบายที่สนับสนุนบุคลากรให้ก้าวหน้าในงาน	6	16.67
5.จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ในหน่วยงาน	4	11.11

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

n = 70

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อเสนอแนะคุณภาพชีวิตการทำงาน ของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี	ค่าความถี่	ร้อยละ
6. การให้รางวัลตอบแทนแก่บุคลากรในหน่วยงานที่ทุ่มเทให้กับ งาน	4	11.11
7. ส่งเสริมกิจกรรมที่ลดความตึงเครียดในหน่วยงาน	3	8.33
8. ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3	8.33
รวม	36	100

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะข้อเสนอแนะคุณภาพชีวิตการทำงานของครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ส่วนใหญ่ จัดกองทุนการออมเงินสำหรับครูคิดเป็น ร้อยละ 19.44 รองลงมาได้แก่ กำหนดนโยบายที่สนับสนุนบุคลากรให้ก้าวหน้าในงาน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และตรวจสอบสุขภาพประจำปี คิดเป็นร้อยละ 13.90 ส่วนการสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ในหน่วยงาน การให้รางวัลตอบแทนแก่บุคลากรในหน่วยงานที่ทุ่มเทให้กับงาน คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากัน และส่งเสริมกิจกรรมที่ลดความตึงเครียดในหน่วยงานให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 8.33 เท่ากัน ตามลำดับ